

На правах рукописи

Михайлов Константин Николаевич

**ОБРАЗ ВЕРУЮЩЕГО В СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПОЛЕМИКЕ:
ГЕНДЕРНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 24.00.01 - Теория и история культуры

Автореферат
Диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Москва 2016

Работа выполнена в Учебно-научном Центре изучения религий ФГБОУ ВО
Российский государственный гуманитарный университет

Научный руководитель: **Шмаина-Великанова Анна Ильинична,**
доктор культурологии, доцент Учебно-
научного центра изучения религий
Российского государственного гуманитарного
университета

Официальные оппоненты: **Одинцов Михаил Иванович,**
доктор исторических наук, профессор,
Российский государственный архив
социально-политической истории, главный
специалист
Кнорре Борис Кириллович,
кандидат философских наук, доцент, Высшая
школа экономики, факультет гуманитарных
наук, школа философии

Ведущая организация: **Центр истории религии и церкви ИВИ РАН**

Защита состоится «19» декабря 2016 года в 16 часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание степени доктора наук Д 212.192.06 на базе ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет по адресу: 125993, Москва, ГСП-3, Миусская площадь, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета по адресу: 125993, Москва, ГСП-2, Миусская площадь, д.6.

Автореферат разослан « » _____ 2016 г.

Ученый секретарь

И.Н.Захарченко

Диссертационного совета

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа посвящена исследованию полемики, происходившей в Русской православной церкви с 2009 года и продолжающейся и в настоящее время. В центре рассмотрения находятся элементы полемики, связанные с построением идентичности верующего в телесной, гендерной, сексуальной и национальной сфере.

Актуальность исследования

Несмотря на то, что Русская православная церковь – самая крупная из религиозных организаций современной России, а число ее прихожан (регулярных и иррегулярных) насчитывает около ста миллионов человек, вопрос о влиянии Церкви на рефлексию верующих об их телесности, сексуальности и гендере чрезвычайно мало рассматривался в научных исследованиях, а влияние на национальную идентичность хотя и анализировалось, но в отрыве от этих важных факторов. Между тем обращение к этим темам не только возможно, но и необходимо как в рамках религиоведческих, так и в рамках культурологических исследований. Без ответа на эти вопросы едва ли можно говорить о полном понимании религиозного положения в современной России, и, как нам представляется, невозможно вести какие бы то ни было исследования гендера и сексуальности в постсоветском пространстве.

Однако рассмотрение взгляда РПЦ на любой из этих вопросов невозможен, так как подобного взгляда не существует. Вместо единой позиции в церковной среде мы видим множество разнообразных, часто прямо противоречащих друг другу подходов, не единство, а ожесточенную полемику, которая и сама по себе представляет крайне интересный материал для изучения. Не лишен он и актуальности, так как, хотя глубокие исследования церковной полемики в русском православии и существуют, большинство из них были написаны еще в 2000-х или даже 1990-х годах и к настоящему моменту существенно устарели из-за изменения ситуации в РПЦ в эпоху правления патриарха Кирилла.

Всестороннее и полное рассмотрение всех идущих в современном православии дискуссий едва ли возможно в рамках одной работы, но данная диссертация призвана восполнить эти пробелы и рассмотреть современную церковную полемику, ее основные стороны и их позиции в приложении к хотя бы одному комплексу проблем, представляющемуся наименее изученным в настоящий момент – проблема телесной, гендерной и сексуальной идентичности, а так же идентичности национальной в той части, в какой она примыкает к трем упомянутым выше составляющим.

Целью настоящего исследования является анализ внутрицерковной полемики и выявление в ней гендерной, телесной, сексуальной и национальной составляющей.

Эта цель делает необходимым решение следующих **задач**:

1. Выявить и определить основных участников современной внутрицерковной полемики.

2. Описать и проанализировать представления о православных телесных нормах, гендерной, семейной и сексуальной этике, а так же национальном вопросе, характерные для священноначалия РПЦ; внутренних групп современного русского православия (духовенства в целом, приходской среды, православной интеллигенции); православных СМИ; светских СМИ и медиа-фигур и выявить используемые при этом ключевые понятия и образы.
3. Выявить и проанализировать наиболее принципиальные и спорные вопросы современной внутрицерковной полемики, касающиеся упомянутых выше тем.
4. Проанализировать возможное влияние этих представлений на телесную, гендерную, сексуальную и национальную составляющую множественной идентичности современных православных россиян.

Объектом исследования является внутрицерковная полемика 2009-2015 годов.

Предметом исследования являются гендерные, телесные, сексуальные и национальные аспекты этой полемики и их влияние на формирование образа современного российского православного.

Теоретические и методологические основания исследования продиктованы междисциплинарным характером настоящей работы. Методы культурологии, такие, как элементы дискурс- и контент-анализа, примененные к материалам церковной полемики, использовались одновременно с приемами сравнительного религиоведения и традиционным для религиоведческих исследований методологическим агностицизмом, а так же с методологией гендерных исследований и анализом материалов фокус-групп.

Разнообразие тем современной православной полемики обусловило обращение к разным авторам-теоретикам в зависимости от темы главы. Так, в первой главе активно используются идеи М.Мосса, высказанные им в работе «Техники тела», во второй тематика заставляет обратиться к отечественным исследованиям в области гендера и их теоретикам, таким, как И.Кон, в третьей обращение к национальной проблематике делает необходимым ссылки на работы Б.Андерсона («Воображаемые сообщества») Э.Геллнером («Нации и национализм») и Э.Хобсбаумом («Нации и национализм после 1780 года») и исследования политики исторической памяти А.Миллера или А.Про.

Большое значение для работы имела и дискуссия о понятии множественной идентичности и интерсекциональности, активно ведущаяся в современной культурологии и восходящая своими корнями еще к Тезисам о Фейербахе Маркса и другим текстам XIX века. Среди авторов, концепции и подходы которых оказали сильное влияние на данную работу, прежде всего необходимо назвать американскую исследовательницу К.Креншоу, которая деконструирует принятые представления о дискриминации именно на основании множественного (К.Креншоу использует термин «пересекающийся») характера идентичности индивида. Описывая проблемы неевропеоидных женщин в США, она отмечает: «Из-за их пересекающейся идентичности как женщин и не-белых одновременно, их интересы

и пережитый ими опыт в рамках дискурсов как той, так и другой стороны часто игнорируются обеими».

Сходную идею, но именно в применении к идентичности, высказывает немецкий исследователь Алоиз Хан. Разделяя идентичность человека на биографическую, связанную исключительно с саморефлексией, и партицептивную, предполагающую соотношение индивида с некой общностью, А.Хан выделяет из последней сегментивные идентичности (религиозную, национальную, государственную и т. п.), которые, разумеется, могут сочетаться в одном человеке одновременно.

Концепция множественной идентичности пока еще не получила широкого распространения в религиоведении. Тем не менее, исследования, использующие ее, существуют, а одно из них, сборник статей 2011 года «Multiple moralities and religions in Post-soviet Russia», непосредственно затрагивает вопросы, обсуждающиеся в настоящей работе.

Наконец, анализ материалов фокус-группы, активно использовавшийся в нашей работе, сделал необходимым обращение к теории этого вопроса, прежде всего к статьям А. Левинсона и О.Стучевской.

Степень изученности темы данного исследования относительно невысока. Теоретический, историко-философский взгляд на положение Русской православной церкви в последние десятилетия и ее внутреннюю полемику встречается во множестве работ, как посвященных исключительно этим темам, так и затрагивающих их косвенно. Но в то же время влияние православия на такие основополагающие части жизни российского верующего, как его отношение к собственному телу, гендеру, сексуальности и семье затрагивались только в немногих статьях, прежде всего культурологического (и, особенно, гендерного) направления. Связь национальной и религиозной идентичности в отношении идейной пары «русский — православный» была описана неоднократно, но конкретное влияние позиций отдельных православных групп и современных взглядов руководства РПЦ на представления верующих о том, что значит быть русским, затрагивалось при этом лишь косвенно, а телесная составляющая этого влияния в контексте православия не затрагивалась, насколько нам известно, никогда.

Дополнительную проблему составляет понятное устаревание научных работ. Современная церковная полемика, т.е. дискуссии времен правления патриарха Кирилла (Гундяева) не затрагивается наиболее авторитетными работами по современному российскому православию просто потому, что они были написаны еще до 2009 года.

Между тем, изменение трендов в религиозной и общественной жизни за годы правления патриарха Кирилла значительно и позволяет в некоторых случаях говорить о совершенно новых обстоятельствах. Тем не менее, существует ряд авторов, регулярно публикующих работы по положению современного православия, и практически все их статьи и монографии так или иначе использовались нами в

работе. Это А.Агаджанян, М.Ахметова, А.Верховский, Х.Зоргдрагер, А.Зыгмонт, О.Казьмина, Б.Кнорре, Р.Лункин, Н.Митрохин, К.Русселе, К.Сергазина, О.Сибирева и Б.Филатов. Этот перечень может быть дополнен трудами скончавшейся в 2013 году Ю.Синелиной, последние работы которой затрагивают интересующий нас период, статьями В.Созаева, относящимися скорее к гендерным исследованиями, но затрагивающими и соответствующие темы в современном православии, и, к сожалению, не получившими развития исследованиями А.Тарабукиной, написанными в начале 2000-х годов, но сохраняющими актуальность и сейчас. Наконец, хотя данная работа посвящена не истории, а современности, нельзя не упомянуть работы Е.Беляковой и Н.Беляковой, широко и детально раскрывающие некоторые исторические аспекты гендерной проблематики в русском православии. Большинство этих авторов, за исключением, пожалуй, В.Созаева, работает прежде всего в рамках социологии религии. Современных культурологических статей или книг, посвященных внутрицерковной полемике и образу верующего в России, практически не существует, хотя отдельные соображения, касающиеся гендера и православия и важные для настоящей работы, могут быть обнаружены в работах исследователей первого, и прежде всего — И.С.Кона.

Среди более старых, но сохраняющих большее значение религиоведческих работ необходимо назвать книги “Старые церкви, новые верующие” и “Новые церкви, старые верующие”, вышедшие под редакцией К.Каарияйна и Д.Фурмана, наиболее фундаментальную и известную из всех работ по церковной политике “Русская православная церковь” Н.Митрохина, среди новых отдельно стоит выделить сборник «Приход и община в современном православии» под редакцией А. Агаджаняна и К. Русселе. Кроме того существует и ряд публикаций, совмещающих научные исследования с текстами, созданными внутри традиции и являющимися ценным материалом для изучения. Ярким примером такой книги может служить «Православная церковь при новом патриархе» под редакцией А. Малашенко и С. Филатова.

Наконец, важную роль в исследованиях современного российского православия играют регулярные статистические опросы, фиксирующие религиозное поведение россиян и их отношение к тем или иным вопросам, связанным с религией. В данной работе использовались и материалы опросов ВЦИОМ (прежде всего за 2014 и 2015 годы), и в особенности материалы опросов Аналитического центра Юрия Левады, включая ранее не публиковавшиеся сведения, полученные от сотрудников центра.

Источниковая база исследования

Малая изученность гендерных, телесных и сексуальных аспектов современной внутрицерковной полемики и их влияния на верующих компенсируется богатством доступных для исследования материалов. Первую их большую группу составляют официальные документы РПЦ, принятые в постсоветский и современный период. Весь массив этих документов не мог быть использован в настоящем исследовании, но ряд из них — в особенности программные «Основы социальной концепции РПЦ» — представляют собой лучший (и по существу единственный) источник

информации об официальном взгляде Церкви на телесные, сексуальные и семейные проблемы верующих.

К официальным документам примыкают высказывания и публикации официальных представителей Церкви, прежде всего архиереев и глав синодальных отделов. В свою очередь, эти высказывания могут разделяться на формальные (выступления перед теми или иными организациями; в некоторых случаях — публичные проповеди) и неформальные (комментарии для СМИ, высказывания в публичной полемике, собственные статьи и т.п.). Формальные высказывания дополняют первый пункт перечня источников и служат уточнению внешней, официально декларируемой позиции РПЦ. Неформальные, напротив, способствуют пониманию того образа мысли, который в действительности характерен для руководства Церкви и активных деятелей современного российского православия. Для решения той же задачи могут использоваться и высказывания и публикации рядовых представителей духовенства и активных верующих в СМИ, интернет-медиа. Большую роль в работе сыграл никогда ранее не рассматривавшийся в отечественном религиоведении подтип таких высказываний — вопросы верующих священникам и ответы на них, представляющие особое направление мысли верующих и специфический жанр современной церковной публицистики.

Кроме того, особое внимание в рамках настоящей работы уделялось визуальным материалам церковных и светских, но религиозно ангажированных СМИ, рекламных брошюр и специализированных интернет-сайтов. Прежде всего, речь идет о православной глянцево-прессе и рекламе одежды, так как в двух этих сферах особенно хорошо отражаются представления авторов о физическом и моральном образе православного.

Наконец, важную роль в исследовании сыграли материалы фокус-группы, посвященной телесности и сексуальности в современном православии, проведенной А.Г.Левинсоном при сотрудничестве с автором настоящей работы в 2014 году. С полным текстом материалов фокус-группы можно ознакомиться в Приложении.

При выборе источников предпочтение отдавалось тем, которые были написаны (высказаны, сфотографированы) не ранее 2009 года, источники ранее 2000 года использовались преимущественно для описания исторического контекста событий и уже не рассматривались нами как актуальные для понимания современного положения русского православия. При обращении к первоисточникам документов и высказываниям церковных спикеров в качестве наиболее надежных рассматривались публикации на официальных сайтах Патриархии, епархий или синодальных отделов, а не их печатные версии, так как во многих случаях эти документы и высказывания и предназначались прежде всего для размещения их в интернете.

Новизна исследования

Несмотря на острую актуальность и большую научную значимость исследования гендерных, сексуальных и телесных аспектов внутрицерковной полемики и их влияния на рефлексии православных верующих, до настоящего момента они

освещались исключительно в научных статьях, затрагивающих лишь отдельные, узкие составляющие этих тем. Таким образом, настоящая работа — первая, претендующая на широкий охват этой темы. Само применение аппарата гендерных исследований к проблематике современного православия является сравнительно новым методологическим подходом. То же можно сказать и про применение метода фокус-групп в исследованиях гендерной и сексуальной рефлексии православных верующих: насколько нам известно, в настоящей работе он применяется впервые. Так же в работе впервые анализируется значительный массив текстов (большая часть которых ранее не попадала в поле внимания исследователей), никогда ранее не описывавшихся визуальных материалов и, наконец, не публиковавшихся материалы включенных наблюдений автора в рамках проводившихся им в 2011-2015 годах полевых исследований.

Положения, выносимые на защиту

1. Основная масса современных православных россиян является иррегулярными прихожанами, не входит ни в одну из внутрицерковных групп регулярных прихожан и представляет собой самостоятельное явление.
2. Эта группа людей в силу своей численности оказывает решающее влияние на образ православного в России и является наиболее значимым проводником представлений о православных нормах и морали, что делает чрезвычайно значимым вопрос о формировании этих представлений.
3. Несмотря на то, что подавляющая масса членов этой группы не посещает богослужений и поверхностно разбирается в богословии, она испытывает влияние современной православной полемики. Эта полемика является ключевым фактором формирования взглядов иррегулярных прихожан.
4. В современном российском православии отсутствуют общепринятые понимания таких ключевых вопросов, как телесная, гендерная, сексуальная и национальная идентичность верующего. Их место занимает ряд самостоятельных трактовок, противостоящих друг другу в рамках интенсивной внутрицерковной полемики.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Поставленные в исследовании вопросы актуальны не только в общественном и научном, но и в педагогическом смысле, так как до настоящего момента ни гендерные и сексуальные аспекты внутрицерковной полемики, ни их влияние на современного православного практически не изучались. Это обуславливает возможность использования исследования в качестве вспомогательного материала при составлении общих и специальных университетских курсов по религиоведению, культурологии, социологии и гендерным исследованиям, а так же в религиоведческой судебной экспертизе.

Апробация исследования

Промежуточные выводы и некоторые важные положения работы были представлены на четырех научных конференциях — «ЛГБТК исследования: актуальные проблемы и перспективы. Международная междисциплинарная научно-

практическая конференция памяти И.С.Кона» (Санкт-Петербург, 2011), «Из истории мировых религий: вторая Зёрновская конференция» (Москва, 2013), «The Perils of Moralism: Russian Orthodoxy and Russian Politics» (Вена, Австрия, 2015) и «Religious Identities in a globalized world, секция Religious Identitiy/Identities Between Orthodoxy and Western Ideas» (Мюнстер, Германия, июнь 2016), - и в 10 публикациях на русском, немецком и английском языках.

Структура исследования

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и текста фокус-группы в приложении.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность и значение темы исследования, степень ее изученности, цели, задачи и новизна работы, обозначаются предмет и объект исследования. Особое внимание уделяется важным терминологическим нюансам и постоянно дебатированному в отечественных исследованиях вопросу о значении понятия «православный» в современной России.

Порядок глав отражает процесс влияния внутрицерковной полемики на идентичность православного верующего в порядке от самой интимной и личной сферы (телесной) к сфере, предполагающей взаимодействие с близкими людьми (семейной и сексуальной), и, наконец, к сфере общественной (национальной).

Первая глава «Телесные техники и внешность в современной православной церковной полемике» состоит из шести параграфов. Первая часть работы посвящена определению двух вопросов – значению тела в рефлексии и построении идентичности человека и определению круга тех сторон внутрицерковной полемики, мнения которых доступны современному православному россиянину. Прежде всего, это устная православная традиция, материалы православных и светских СМИ, транслирующих высказывания ключевых церковных лидеров (как епископата, так и рядовых священников и даже известных мирян), а нередко и самостоятельно участвующих в полемике. К ним можно прибавить тематические сетевые ресурсы (от православных сайтов до интернет-форумов и собраний вопросов священникам в социальных сетях). Наконец, последняя большая сфера, незаметно влияющая на мнение верующего, – это сфера православных продаж – постных продуктов, косметики, одежды и т.д. Круг этих влияющих на верующего и участвующих в церковной полемике сторон и групп определяет структуру не только первой, но и всех трех глав работы.

Второй параграф главы посвящен представлению о теле и телесных техниках в устной православной традиции. Влияние ее на телесную сферу чрезвычайно велико, так как сохраняющиеся иногда еще с дореволюционного периода традиции регламентируют не только отношение к телу, но и физическое поведение человека – его осанку, походку, жестикуляцию, принципы подбора одежды и косметики и телесные контакты с окружающими людьми. Под влиянием этой устной традиции, освященной образами популярных святых (таких, как Матрона Московская), формируется важный для современной церковной жизни образ бестелесного и асексуального верующего.

Третий параграф рассматривает представление о теле в посвященных православию материалах светских СМИ. Прежде всего, это трансляции богослужений и цитирующиеся (или воспроизводимые на экране) выступления церковных лидеров, зачастую транслирующих двойственное послание. Поддерживая в одних вопросах общее представление устной традиции, в других они в то же время могут от нее решительно отступать. Ярким примером такой самополюмики, совмещенной в высказываниях одного человека, могут служить выступления протоиерея В. Чаплина.

Попытка найти компромисс между мнением консервативных верующих и запросами основной массы современных православных хорошо видна в сложном для Церкви вопросе аборт и контрацепции, отношение к которым колеблется между официальным осуждением (не всегда, впрочем, строгим) и фактическим принятием.

Четвертый параграф посвящен интенсивной полемике о теле и внешности верующих, ведущейся на страницах православных газет и ресурсов в интернете. Хотя устная православная традиция и уставные документы РПЦ оказывают на нее большое влияние, все же в этой полемике можно встретить и позиции, радикально противоречащие общепринятым представлениям. Это и призывы к уходу за своим телом, и апология модной одежды и дорогих аксессуаров. Среди авторов таких материалов встречаются не только миряне, но и священнослужители, что дополнительно способствует деконструкции в умах читателей традиционного подхода к себе и своей внешности.

Наконец, пятый параграф продолжает ту же тему уже на примере православной глянцевого прессы (прежде всего, единственного в своем роде российского православного журнала мод «Славянка») и рекламы. Хотя в визуальных материалах такого рода прослеживается определенное влияние традиции (например, ношения платков или определенный покрой одежды), в целом демонстрируемые там образы решительно противоречат бытующим среди активных прихожан представлениям. Однако можно заметить, что в действительности подходы, нивелирующие тело, отстаивающие позиции антипотребления и отказ от любых способов украшения и ухода в действительности только внешне противоречат позициям глянцевого православной прессы и сетевых авторов, настаивающих на использовании косметики и положительно оценивающих физическую привлекательность. В основе обоих этих подходов лежит объективация женщины, а ее главными целями считаются «1. Угодить Господу; 2. Быть примером для детей и окружающих; 3. Нравиться супругу», чему в конечном счете должны служить обе предлагаемые стратегии телесного поведения. В отношении мужского тела, о котором широких дискуссий не ведется, все стороны церковной полемики полны опасений, связанных со страхом его сексуализации, и предписывают разные меры, помогающие этого избежать.

Вторая глава, «Гендерная и сексуальная идентичность современных православных россиян в церковной полемике», показывает, однако, что сексуальность и гендер остаются необыкновенно значимыми вопросами, как для прихожан, так и для прихожанок Русской православной церкви.

При этом православная семейная и сексуальная жизнь предполагает значимые отличия от жизни мирян. Это хорошо видно уже на уровне устной православной традиции, разбираемой в первом параграфе главы. Наиболее принципиальным отличием семейной жизни «воцерковленных» россиян является присутствие в ней внешней, но крайне авторитетной институции – духовника (священника или, в некоторых случаях, старца), нередко фактически решающего за своих духовных

детей встающие перед ними семейные и даже сексуальные вопросы (подробней этот вопрос рассматривается в пятом параграфе той же главы). Кроме того, устная православная традиция предписывает чрезвычайно жесткие нормы «женственности» и «мужественности», иерархическое построение семьи, многодетность и негативную оценку сексуальной жизни.

Несколько иную ситуацию мы видим в высказываниях церковного руководства (второй параграф). Церковные лидеры, в целом, консервативные и поддерживающие идею подчиненного положения женщины и особых гендерных ролей часто самоустраиваются от дискуссий на неудобные для них темы. Но все же в некоторых ситуациях они вынуждены высказывать свое мнение о сложных и неоднозначных с их точки зрения вопросах. Прежде всего, это связано вынужденной реакцией на дискуссии о правах ЛГБТ и феминистские идеи. Подробному рассмотрению этих тем посвящен третий параграф работы. Хотя в русском православии сложилась достаточно долгая история обсуждений прав женщин, восходящая еще к дореволюционному периоду, современный уровень церковной рефлексии об этом вопросе невысок и существенно уступает положению в других христианских конфессиях. Однако феминистские заявления или близкие к ним мнения звучат и в современной Церкви, вызывая горячие споры. Этого нельзя сказать о деятельности ЛГБТ-групп, негативно оцениваемой всеми участниками церковной полемики. Ситуация это, однако, усложняется связанными с гомосексуальностью страхами и сложной ситуацией, в которую Церковь поставило афиширование однополых связей в российских духовных учебных заведениях и епископате.

Гомофобия служит одним из важных факторов конструирования современных православных представлений о маскулинности, которым полностью посвящен четвертый параграф. Хотя образ мужчины в устной православной традиции фактически идентичен тому, что возникает в описаниях священноначалия и православных СМИ, многими современными православными ситуация с маскулинностью в Церкви воспринимается, как критическая. Широко распространено мнение об отсутствии настоящих мужчин, которых заменили «тряпки и лентяи». Этот вопрос вызывает широкую дискуссию в православных СМИ. В то же время можно предположить, что сама эта дискуссия во многом служит утверждению маскулинного образа православного, и для многих прихожан православие становится одним из факторов построения их мужской идентичности.

Пятый параграф, как уже отмечалось выше, посвящен влиянию старчества и духовничества вообще на семейную и сексуальную жизнь православных россиян – влиянию, которое, в свою очередь, служит причиной для дискуссий и даже формальных церковных запретов.

Последний, шестой параграф пополняет список источников ранее не использовавшимся в исследовании современного православия материалом – вопросами, которые верующие задают священнослужителям на специализированных интернет-ресурсах или в социальных сетях. Анализ 800 таких вопросов, заданных 10 священнослужителям показывает то высокое значение, которое придают темам семьи и гендера современные православные.

Исследование вопроса о сексуальности и гендере в современной церковной полемике позволяет сделать парадоксальные выводы: хотя формально эти темы часто рассматриваются, как недостойные обсуждения, чрезмерно новаторские и неактуальные для церковной жизни, в действительности они занимают очень большое место как в публикациях и высказываниях православных авторов, так и в рефлексии простых прихожан. Консервативные и строгие идеалы «мужественности» и «женственности», как и не менее строгие предписания в сексуальной сфере являются общепринятыми – но вызывают дискуссии и постоянно нуждаются в новых доказательствах.

Третья глава, «Национальная идентичность современных православных россиян в церковной полемике» посвящена вопросу, на первый взгляд не связанному напрямую с предыдущими. Однако при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что образ «православного россиянина» в церковной полемике нередко приобретает телесное и гендерно-сексуальное измерение.

Дополнительную проблему в исследовании этого вопроса вносит сложность и неоднозначность самого понятия «нация», а так же часто сопровождающих его в отечественных научных работах понятий «национального характера» и «менталитета». Как правило, о связи между православием и национальным вопросом говорят именно в этом контексте. Однако в рамках настоящей работы нация рассматривается в конструктивистском ключе, а понятия «национального характера» и «менталитета» – как значимые мифологемы, которые, что немаловажно, разделяются и церковным руководством. Обсуждению этого вопроса посвящен первый параграф главы.

Во втором параграфе рассматривается часто высказываемая позиция о тождестве национального и религиозного чувства в умах современных россиян – «русский значит православный». Это мнение можно встретить во многих научных работах и до определенной степени оно подтверждается статистическими материалами. Хотя сама эта постановка вопроса вызывает некоторые сомнения, связь между национальным и религиозным в сознании верующих представляется бесспорной. Но в чем она состоит?

Ответу на эти вопросы и посвящены следующие параграфы. Третий содержит анализ представлений о национальной идентичности в устной православной традиции. Совмещающая характерные для русского национализма подходы с традиционными страхами (например, перед католиками) и вниманием к образам царской России, прихрамовая среда порождает собственный взгляд на национальный вопрос, где бытие русским означает не только принадлежность к православию, но и следование определенным этическим стандартам – в том числе и в сфере телесного и сексуального.

Однако эта позиция, хотя и наиболее распространенная среди активных прихожан, не является единственной. Конкуренцию ей составляет радикальный отказ от националистических и даже патриотических принципов, высказываемый в рамках идеологии «уранополитизма», популяризированной известным священником

Д.Сысоевым. Хотя уранополитизм так же, как и традиционный национализм, основан на ксенофобии, это ксенофобия не этническая, а религиозная. Освященная гибелью основоположника, идеология уранополитизма в настоящий момент играет важную роль в церковной полемике, и была выделена в отдельный, четвертый параграф.

Не менее интересным вопросом является представление о нации и ее связи с религией в высказываниях и публикациях священноначалия. Влияние светских властей и необходимость соответствовать современным законодательным и общественным нормам не позволяют православным спикерам высказывать националистические позиции прямо. Однако нередко можно найти следы влияния националистических идей на церковную риторику или примеры сотрудничества духовных лидеров с националистическими течениями. Наиболее важную роль в дискурсе современной патриархии играет специфический «имперский национализм» и идеология «Русского мира», который в последние годы все больше перенимается и светскими политическими деятелями.

Но наиболее сложная ситуация сложилась в полемике о национальных проблемах в православных СМИ (шестой параграф). Тут можно встретить все разнообразие позиций от радикального национализма К.Душенова до столь же радикального отвержения любых националистических идей у, например, священника А.Борисова. Эта дискуссия отражает, по-видимому, и реальные настроения верующих – характерно, что в проведенной в рамках написания работы фокус-группе именно национальный вопрос вызвал наибольшую поляризацию мнений участников.

Седьмой параграф посвящен вопросу о влиянии светской политики на религиозные национальные представления. Вопрос этот давно обсуждается в научных публикациях, и окончательный ответ на него едва ли может быть дан в настоящее время. Но все же проанализированный материал подталкивает нас к предположению о весьма ограниченном влиянии на Церковь со стороны власти и, возможно, гораздо более активном, хотя непрямом влиянии Церкви на власть путем передачи важных идеологем и образов из высказываний патриарха и его окружения в риторику светских лидеров.

Наконец, восьмой параграф вновь возвращается к теме, которая косвенно затрагивалась в предыдущих – вопросу о связи национального, религиозного и телесного в сознании православных верующих. Анализ вопросов священникам, материалов фокус-группы и, в особенности, визуальных материалов православных СМИ и рекламы показывает гораздо более глубокую связь между этими составляющими идентичности, чем это обычно говорится в рамках открытой церковной полемики. Православный и русский человек рассматривается как человек, обладающий определенным внешним видом, телесными техниками, запахом (или его отсутствием), определенными привычками в одежде и сексуальном поведении. Эта позиция подкрепляется соображениями, отсылающими как к духовным, так и к псевдобиологическим концепциям (как, например, популярная в православной среде идея «телегонии»).

В **заключении** сформулированы выводы работы. Исследование показало обоснованность поставленных вопросов и в целом подтвердило выдвинутые во введении гипотезы. На большом и разнообразном материале удалось подтвердить, что, хотя в современной Русской православной церкви существует ряд внутренних групп, ведущих интенсивную полемику между собой, большинство прихожан не входит ни в одну из этих групп, представляя собой самостоятельный и чрезвычайно интересный для культурологических и религиоведческих исследований феномен, характеристики которого не всегда просто изучить прямо, но можно исследовать косвенно. Есть все основания предполагать, что именно «невоцерковленные», т.е. сравнительно редко посещающие церковь прихожане оказывает решающее влияние на образ православного в России и являются наиболее значимым проводником, а в некоторых отношениях и создателем представлений о православных нормах поведения и морали. Среди наиболее значимых заботящих их вопросов выделяются темы телесности, сексуальности и гендерной идентичности. И хотя во многих случаях позиции разных сторон церковной полемики по этим вопросам оказываются близки, нередко можно столкнуться и с интенсивной полемикой. Эта полемика представляется нам признаком сложного и кризисного положения, процесса переосмысления многих значимых для современного православия вопросов. В целом эта полемика формирует запутанную картину, скорее затрудняющую понимание невоцерковленного прихожанина, чем облегчающая его. Касается это и национальной идентичности верующего, которая, хотя и может рассматриваться как взаимосвязанная с его религиозными позициями, в то же время сопряжена с телесными, гендерными и, особенно в последние годы, сексуальными составляющими идентичности православного.

Все эти выводы позволяют вынести на рассмотрение и еще один, являющийся, возможно, не только выводом, но и вопросом для дальнейших исследований. Проведенное нами исследование позволяет предположить, что для современных невоцерковленных православных россиян обращение к религиозной традиции обуславливается прежде всего потребностью в нравственных ориентирах и бытовых нормативных представлениях.

Список литературы содержит 239 наименований.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Реформы системы церковного управления Русской православной церкви 2009-2013 годов: ход и результаты // Социум и власть, №1 (45), 2014, с. 5-11.
2. Мозаичная социокультурная идентичность верующего // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств, № 4 (36), 2013, с. 76-80.
3. Конструирование образа Новых религиозных движений в федеральных печатных СМИ // Социальные коммуникации, №1, 2013, с. 58-70

4. Рецензия на книгу «Православная церковь при новом патриархе» под редакцией С.Филатова и А.Милашенко // Государство, религия и Церковь в России и за рубежом, №2, 2012, с. 318-325

Публикации в иных изданиях:

5. Православная церковь и ЛГБТК-сообщество: современное состояние и вероятные перспективы // ЛГБТК исследования: актуальные проблемы и перспективы, С-Пб, 2011, с. 58-59

6. Церковь и ЛГБТК // Гомосексуальность и христианство в XXI веке, СПб. 2014, с. 142-158

7. Русская православная церковь перед вызовами современности // Вера. Мысль. Выбор: по материалам Зерновских конференций, М.Центр книги Рудомино, 2014, с.230-238

8. Book Reviews, Sergei Filatov and Alexey Malashenko (Eds.) (2011). The Orthodox Church under the New Patriarch. (Pravoslavnaia Tserkov' pri novom patriarkhe). Moscow: Moscow Carnegie Centre (in Russian). — 416 pages, // STATE, RELIGION and CHURCH, Vol. 1 (1) 2014, 130-136

9. «Propoganda der Sünde»: die ROK und die sexuellen Minderheiten // Osteuropa, Oktober 2013, s. 87-99.

10. Die russische Orthodoxie zwischen maskulinem Ideal und Homophobie // Religion und Gesellschaft in Ost und West, №8, 2016, s. 26-29.

Подписано в печать 17.10.2016
Объем 0,9 усл.п.л.
Тираж 100 экз. Заказ №236
Отпечатано в типографии «Реглет»
г. Москва, пр-т Мира, д.38
+7(495)9899899, www.reglet.ru