

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук А.Е. Писарева «Боеспособность московских стрельцов во второй половине XVII—начале XVIII вв.» (М., 2017)

Рассматриваемый автореферат отражает содержание диссертации по значимой и важной теме, которая до настоящего времени недостаточно отражена в историографии. При том, что многие страницы истории стрелецкого войска (и в том числе московских стрельцов) нашли свое отражение в исследованиях разных лет, оценка такого качества стрелецкого войска как боеспособность проводится А.Е. Писаревым впервые.

Автор проанализировал имеющую историографию, и пришел к неутешительному выводу, что большинство исследователей (включая и современных) находились под впечатлением представлений о «прогрессивности» армии Петра I и архаичности стрелецкого войска. Мне представляется этот вывод чересчур пессимистичным. Если взять С.М. Соловьева (о нем говорится в обзоре А.Е. Писарева), то в его многотомном труде «История России с древнейших времен» в описании русско-польской войны 1654—1667 гг. и Чигиринских походов боевые качества, храбрость и результативность действий московских стрельцов неоднократно высоко оцениваются историком. Не вполне справедлив, на мой взгляд, и отзыв А.Е. Писарева относительно книги М.Ю. Романова «Москва стрелецкая» (2012). М.Ю. Романов все же уделяет в своей работе место военной службе и боевым подвигам стрельцов, подчеркивая, например, их стойкость по сравнению с поместной конницей (*Романов М.Ю. Указ. соч. С. 49, 57, 58 и др.*).

Вместе с тем, основная идея А.Е. Писарева о том, что именно московские стрельцы XVII в. представлялись большинству авторов неким подобием турецких янычар, которые несли исключительно охранную и полицейскую службу, представляется верной.

В основном содержании работы А.Е. Писарев раскрывает несостоятельность этих представлений. Опираясь на архивные и опубликованные источники, автор показывает, что московские стрельцы активно участвовали во всех военных кампаниях второй половины XVII в.: русско-польской и русско-шведской войнах, подавлении московского бунта 1662 г. и разинского восстания, русско-турецкой войне, а затем – уже после расформирования стрелецких полков – в Северной войне.

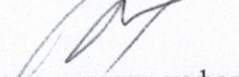
Важнейшим вопросом, который рассматривает автор, является вопрос о боеспособности московских стрельцов. По мнению А.Е. Писарева, это качество понималось в XVII в. «как сочетание верности присяге, стойкости, здоровья и отличной выучки, что совершенно не совпадает с толкованием этого термина, принятого в трудах

исследователей под влиянием «антистрелецкой» историографии» (с. 22). Согласно выводам А.Е. Писарева, указанные качества московского стрелецкого войска сохранялись на протяжении всей второй половины XVII в. Только военная реформа князя В.В. Голицына, в результате которой финансирование стрельцов сократилось, что стало одной из причин их участия в восстании 1682 г., поколебала этот status quo.

Важно, что, рассматривая вопрос о боевых качествах стрелецкого войска, автор привлекает методы комплексной исторической реконструкции, благодаря которым в том числе, восстанавливается и техника стрельбы. Таким образом, наряду с классической опорой на письменные источники в настоящей работе применены новаторские методы в области экспериментальной исторической реконструкции.

В то же время, в автореферате не нашел отражения еще один, на мой взгляд, существенный критерий боеспособности московского стрелецкого войска – количество выигранных и проигранных сражений. Возможно ли вообще провести такие подсчеты? Сопоставить данные относительно успешности или неудач стрельцов в сражениях разных войн и против разных противников? Или эта исследовательская задача обречена на неудачу по тем или иным причинам? Этот вопрос, конечно, было бы любопытно выяснить.

Вышеуказанные замечания ни в коей мере не умаляют высокого значения диссертационной работы А.Е. Писарева, которая содержит ценнейший фактический материал, впервые вводимый в научный оборот. Ее подготовка и защита являются значимым событием в исследовании российской военной истории XVII столетия и истории московского стрелецкого войска.


С.Ю. Шокарев,
кандидат исторических наук, доцент кафедры источниковедения
Историко-архивного института РГГУ

21 апреля 2017 г.

Подпись С.Ю. Шокарева удостоверяю

Начальник Управления кадров


Н.Н. Назарова



8 (495) 606-01-48

istoch@rggu.ru

103012, г.Москва,

ул. Никольская, д.15