

На правах рукописи

ВАРЛАМОВА ДАРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

ЖЕНСКИЙ ВОПРОС

В ЖУРНАЛАХ М.М. И Ф.М. ДОСТОЕВСКИХ «ВРЕМЯ» И «ЭПОХА»

Специальность 10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Москва 2017

Работа выполнена на кафедре литературной критики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Научный руководитель:

Киянская Оксана Ивановна,
доктор исторических наук, профессор

Официальный оппоненты:

Бушканец Лия Ефимовна, доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры русской и зарубежной филологии Высшей школы русской и зарубежной филологии Института филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Белозерская Ксения Александровна, кандидат филологических наук

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

Защита состоится 15 июня 2017 г. в 15.30 на заседании диссертационного совета Д 212.198.12 (филологические науки), созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6 и на сайте организации по адресу: http://www2.rsu.ru/binary/2636972_74.1491302165.31886.pdf

Автореферат разослан 17 апреля 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, к. филол. н.



Ю.Г. Бит-Юнан

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Выбор темы исследования обусловлен прежде всего тем, что борьба женщин за свои права продолжается и в XXI веке. Сегодня женщины занимают государственные посты, добиваются успехов в бизнесе наравне с мужчинами, имеют право голоса на выборах, допущены к получению высшего образования, имеют возможность расторгнуть брак, получили равные с мужчинами права при получении наследства. Казалось бы, женщины добились того, о чем родоначальницы движения в защиту прав женщин могли только мечтать. Однако теперь женщины обсуждают гендерные проблемы на международных съездах ООН, создают Женскую лигу, Консорциум Женских Неправительственных Объединений, Лигу деловых женщин, Центр женских инициатив, Движение женщин России и продолжают требовать равенства с мужчинами. Именно поэтому важно обратиться к истокам российского феминизма, исследовать историю женского вопроса, оценить социальную необходимость этого явления.

Выбор хронологических рамок исследования – первая половина 60-х годов XIX века – обусловлен тем, что, во-первых, в это время в России начинается активное движение женщин за свои права¹, а во-вторых, издаются журналы Ф.М. и М.М. Достоевских. Так, с 1861 по 1863 год выходит журнал «Время», а после его закрытия с 1864 по 1865 год выпускалась «Эпоха».

Из многочисленных периодических изданий, существовавших в начале 1860-х годов, именно журналы братьев Достоевских выбраны для исследования по нескольким причинам. Хотя официально редактором был заявлен М.М. Достоевский, большой объем работы взял на себя Ф.М. Достоевский. Исследователи творчества писателя отмечали, что он испытывал искренний интерес и сострадание к угнетенным слоям общества, к которым в 1860-х годах можно было отнести и женщин, не имеющих

¹ См. об этом, напр.: Мужские ответы на женский вопрос в России. 2 пол. XIX - первая треть XX вв. Антология. Тверь: Феминист-Пресс, 2005. Т. I. 224 с.

практически никаких гражданских прав и свобод. Более того, Ф.М. Достоевский реалистично рисует женские образы в своих повестях и романах «Неточка Незванова», «Белые ночи», «Преступление и наказание», «Униженные и оскорбленные», «Бесы», «Идиот», «Братья Карамазовы»², что делает еще более интересной и важной задачу проанализировать публицистику Ф.М. Достоевского, касающуюся женского вопроса. Также в журналах «Время» и «Эпоха» печатался известный философ того времени Н.Н. Страхов, начинал свой путь в журналистике критик, медик по образованию Н.И. Соловьев³. Поскольку их мировоззрение и публицистические тексты играли важную роль для формирования общественного мнения, необходимо исследовать их взгляды на тему женской эмансипации.

Во-вторых, выбор журналов «Время» и «Эпоха» для анализа обоснован еще и тем, что Ф.М. и М.М. Достоевские перед выходом журнала «Время» обещали рассматривать на его страницах актуальные общественно-политические и литературные вопросы. «Эпоха» же, по задумке братьев Достоевских, должна была продолжить направление закрытого в 1863 году журнала «Время». Женский вопрос в 60-х годах XIX столетия уже назрел в обществе и не мог быть незамеченным издателями журналов «Время» и «Эпоха».

Объектом исследования являются журналы Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» и «Эпоха» – в связи с отражением на их страницах проблем, связанных с женской эмансипацией.

Предмет данного исследования – история отечественной журналистики 1860-х гг.

² См. об этом, напр., *Бахтин М.М.* Записи лекций по истории русской литературы. Достоевский // Бахтин М.М. Собр. соч.: В 7 т. М.: Русские словари, 2000. Т. 2. С. 266-288.

³ См. об этом: *Орнатская Т. И.* Редакционный литературный кружок Ф.М. и М.М. Достоевских (1860—1865 гг.) // Достоевский. Материалы и исследования. Л.: Наука, 1988. Т. 8. С. 247-262.

Актуальность данной работы связана с необходимостью осмыслить первый этап освещения женского вопроса в отечественной журналистике вообще и в журналах братьев Достоевских в частности. Крестьянский вопрос на страницах журналов «Время» и «Эпоха», философская составляющая этих журналов, взаимоотношения братьев Достоевских с коллегами-журналистами уже исследованы достаточно полно⁴. Между тем, женский вопрос на страницах этих журналов исследован крайне слабо.

Журнал «Время» издавался в 1861-1863 гг., а журнал «Эпоха» - в 1864-1865 гг., Женщины начинают бороться за доступ к образованию, за возможность получить развод, за право осваивать профессии наравне с мужчинами⁵. По словам авторов журналов «Время» и «Эпоха», женский вопрос звучал в конце 50-х и начале 60-х годов XIX века на страницах многих периодических изданий, однако многие не воспринимали борьбу женщин за свои права всерьез.

Целью данного исследования является описать позицию журналов «Время» и «Эпоха» в вопросе женской эмансипации в связи со спорами о роли женщины в обществе, развернувшимися в России в 1860-е гг.

Для достижения цели было поставлено несколько **задач**:

- 1) дать определение понятию женской эмансипации;
- 2) описать историю развития женского движения в России, выявить место изучаемого периода в этой истории;

⁴ См. напр., *Нечаева В.С.* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время». 1861—1863. М.: Наука, 1972. 316 с.; *Она же.* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». 1864—1865. М.: Наука, 1975. 302 с.; *Шаулов С.С.* Н.Н. Страхов как творец и персонаж литературных контекстов: между Ф.М. Достоевским и Л.Н. Толстым. Уфа: Издательство БГПУ, 2011. 84 с.

⁵ См. об этом: *Ковалёва И.Н.* Женский вопрос в России 50–60-х годов XIX в. // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки: Сб. науч. ст. М.: Наука, 1981. С. 118–128.

3) описать историю журналов «Время» и «Эпоха» в историко-культурном контексте 1860-х годов, и прежде всего в контексте постановки женского вопроса в России;

4) проанализировать причины интереса издателей журнала «Время» и «Эпоха» к женскому вопросу;

5) описать способы выражения позиции журнала «Время» в вопросе о женском образовании и женском равноправии;

6) выявить способы выражения позиции журнала «Эпоха» при освещении женского вопроса.

Источниковую базу исследования можно разделить на три группы.

Первая группа – это материалы периодических изданий, и прежде всего журналов «Время» и «Эпоха». Журналы были проанализированы на предмет выявления публикаций, касающихся женского вопроса. Данные публикации можно условно разделить на два вида: в одних говорилось о женской эмансипации как о нравственном вопросе, в других акцент делался на женское образование как необходимый шаг в борьбе за женские права.

В исследовании также анализируются публицистические работы Ф.М. Достоевского, опубликованные в журналах «Время» и «Эпоха». В частности, объявление о выходе журнала «Время», считающееся манифестом почвенничества. В нем Ф.М. Достоевский высказал идею о том, что народ и образованная часть общества должны объединиться. «Реформа Петра Великого и без того нам слишком дорого стоила: она разъединила нас с народом... Уже одно нравственное распадение народа с его высшим сословием, с его вождями и предводителями показывает, какую дорогою ценою досталась нам тогдашняя новая жизнь. Но теперь разъединение оканчивается... Мы убедились наконец, что мы тоже отдельная национальность, в высшей степени самобытная, и что наша задача — создать себе новую форму, нашу собственную, родную, взятую из почвы нашей,

взятую из народного духа и из народных начал»⁶, - пишет он. В объявлении о выходе журнала «Время» Ф.М. Достоевский употребил термин «почва», давший название новому направлению общественной и философской мысли 1860-х годов – «почвенничество».

Также рассматривается полемика журналов «Время» и «Эпоха» с другими периодическими изданиями на тему женского вопроса. Анализ программ этих журналов помогает определить причины интереса редакции этих журналов к теме женской эмансипации.

Вторая группа – источники личного происхождения, мемуары и переписка современников. Так, например, в письмах младшему брату Андрею Ф.М. Достоевский рассказывает о работе над журналами «Время» и «Эпоха»⁷. О трудностях, с которыми столкнулся М.М. Достоевский при попытке возобновить журнал «Время», а также о программе журнала «Эпоха» можно узнать из его переписки с Ф.М. Достоевским⁸. Важным источником является личный дневник А.П. Суловой⁹, возлюбленной Ф.М. Достоевского и активной сторонницы идей феминизма. Интересные сведения о жизни Ф.М. Достоевского сообщает хозяйка литературного салона и близкий друг писателя Е.А. Штакеншнейдер¹⁰.

⁶ *Достоевский Ф.М.* Объявление о подписке на журнал «Время» на 1861 год // Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 15-ти тт. Л.: Наука, 1993. Т. 11. С. 5–12.

⁷ *Достоевский Ф.М.* Письмо А. М. Достоевскому. 29 июля 1864. Петербург// Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 15-ти тт. Л.: Наука, 1996. Т. 15. С.247–250; Биография, письма и заметки из записной книжки Ф.М. Достоевского. С портретом Ф.М. Достоевского и приложениями. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1883. Отд. III. С. 35-41.

⁸ *Достоевский Ф.М.* Письма 1834 -1881 // Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 15-ти тт. Л.: Наука, 1993. Т. 15. 862 с.

⁹ *Сулова А.П.* Годы близости с Достоевским: Дневник–повесть–письма. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1928. 195 с.

¹⁰ *Штакеншнейдер Е.А.* Дневник и записки (1854-1886). М.; Л.: Academia, 1934. С. 454–465.

К этой же группе источников относятся мемуары и переписка современных участниц феминистского движения¹¹. Привлечение данного рода материалов к исследованию было вызвано необходимостью описания феномена женской эмансипации в целом.

Третья группа источников – документы официального происхождения. Автор данной работы обращается к гражданским законам времен Николая I и Александра II¹², в том числе к официальному докладу министра народного просвещения А.С. Норова к императору Александру II от 5 марта 1856 года. В этом докладе говорится о необходимости создания развитой системы женского образования, при которой лица женского пола любого сословия могли бы получать гимназическое образование. Этот доклад имел особую государственную важность, поскольку именно министр А.С. Норов по указанию Александра II начал проводить реформу образования в стране¹³.

Степень научной разработки проблемы

Данная тема в истории отечественной журналистики изучена явно недостаточно. В диссертациях на тему женской эмансипации либо рассматривается история возникновения и развития женского вопроса без соотнесения его с публицистическими текстами, либо анализируются печатные издания второй половины XIX века без подробного рассмотрения журналов «Время» и «Эпоха». Стоит выделить диссертационную работу Т.Ф.

¹¹ См., напр. *Уолстоункрафт М.* В защиту прав женщины // Феминизм: Проза, мемуары, письма. М.: Прогресс; Литера, 1992. С. 26–39.

¹² См. напр.: О союзе брачном // Свод законов Российской империи. СПб.: Типография второго отделения собственной Его Императорского величества канцелярии, 1857. Т.10 Часть 1. С.1–12; Сборник постановлений по министерству народного просвещения. СПб.: Тип. В. С. Балашева, 1875-1876. 69 с.

¹³ См. об этом: *Рождественский С.В.* Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. СПб.: М-во нар. прос., 1902. 785 с.; *Рождественский С. В.* Материалы для истории учебных реформ в России в XVIII - XIX веках. СПб: Типография Товарищества «Общественная польза», 1910. 393 с.

Двойнишниковой «Женские образы Ф.М. Достоевского: итоги и перспективы изучения: на материале русского и англоязычного литературоведения 1970 - 2000-х гг», которая имеет отдаленное отношение к теме данного исследования¹⁴.

Еще несколько работ имеют схожие цели и задачи с данным исследованием. Это диссертации Т.А. Карченковой «Женский вопрос в российской публицистике второй половины XIX века»¹⁵, Л.П. Костюкевич «Женский вопрос в русской философии и общественной мысли: I половина XIX века»¹⁶ и К.В. Шабалкиной «Русские мыслители XIX века о роли женщины в обществе»¹⁷. Однако в работе Т.А. Карченковой не рассматриваются журналы Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» и «Эпоха», а уделено внимание журналам «Современник» и «Русский вестник». Л.П. Костюкевич прослеживает тему женского вопроса в публицистике до появления журнала «Время». К.В. Шабалкина рассматривает проблемы женского начала в обществе с точки зрения философской и общественной мысли России, не делая упор на публицистические тексты.

Попытка исследовать публицистику Ф.М. Достоевского на тему женской эмансипации делает Н.Ф. Буданова в работе «Неизвестные статьи Ф.М. Достоевского по женскому вопросу (Опыт атрибуции)»¹⁸. П. Фокин

¹⁴ *Двойнишникова Т.Ф.* Женские образы Ф.М. Достоевского: итоги и перспективы изучения : на материале русского и англоязычного литературоведения 1970 - 2000-х гг: Дис. на... канд. филол. н. Улан-Удэ, 2006. 299 с.

¹⁵ *Карченкова Т.А.* Женский вопрос в российской публицистике второй половины XIX века: Дис. на... канд. истор. н. Омск, 2004. 237 с.

¹⁶ *Костюкевич Л.П.* Женский вопрос в русской философии и общественной мысли : I половина XIX века: Дис. на... канд. филос. н. Мурманск, 2003. 170 с.

¹⁷ *Шабалкина К.В.* Русские мыслители XIX века о роли женщины в обществе : дис....канд. филол. наук. Мурманск, 2007. 181 с.

¹⁸ *Буданова Н.Ф.* Неизвестные статьи Ф.М. Достоевского по женскому вопросу (Опыт атрибуции) // Достоевский Ф.М. Материалы и исследования. Л.: Наука, 1976. Т. 2. С. 236–244.

анализирует публицистику Ф.М. Достоевского, касающуюся женской эмансипации, только в «Дневнике писателя» за 1876-1877 годы¹⁹. Анализ публикаций Ф.М. Достоевского «Образцы чистосердечия» и «Ответ «Русскому вестнику» на тему женской эмансипации в журнале «Время» делает В.Л. Погребная в статье «Ф.М. Достоевский – публицист о женской эмансипации и женском творчестве»²⁰. Однако комплексных исследований на тему женского вопроса в журналах братьев Достоевских обнаружить не удалось.

В данной диссертации анализируется, в частности, тема женского образования на страницах журнала «Время» - соответственно, для работы оказались важными исследования, посвященные женскому образованию в России²¹. Особое внимание было уделено работе Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века)»²².

Интерес представляет также публикация М.Л. Песковского «Очерк истории высшего женского образования в России (за 20 лет)»²³, напечатанного в «Наблюдателе» в 1882 году. Попытки реформирования женского образования подробно рассматривает Р.Г. Эймонтова в монографии

¹⁹ Фокин П. «Женский вопрос» в «Дневнике писателя» 1876–1877 гг. Ф.М. Достоевского // Преображение. 1998. № 6. С. 29–33.

²⁰ Погребная В.Л. Ф.М. Достоевский-публицист о женской эмансипации и женском творчестве // Вестник Запорожского государственного университета. 2002. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Dtr_sk/2010_1/files/SC110_42.pdf

²¹ См., напр. Днепров Э. Д., Усачева Р. Ф. Женское образование в России. М.: Дрофа, 2010. 288 с.

²² Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). СПб.: Искусство, 1994. 484 с.

²³ Песковский М.Л. Очерк истории высшего женского образования в России (по 20 лет) // Наблюдатель. 1882. № 4. С. 74-92; № 5. С. 164-177; № 6. С. 117-136.

«Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы XIX века»²⁴, в которой анализируются попытки реформирование университетской системы.

При написании данной работы была проанализирована литература, посвященная периодической печати второй половины XIX века и собственно журналам братьев Достоевских.

Публицистической деятельности Ф.М. Достоевского посвящено множество исследований.²⁵ Одной из самых глубоких работ на тему журналов братьев Достоевских являются исследования В.С. Нечаевой «Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских "Время". 1861-1863»²⁶ и «Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских "Эпоха". 1864-1865»²⁷. В данных книгах даются сведения об истории создания журналов «Время» и «Эпоха» братьев Достоевских, об их сотрудниках, рассматриваются причины возникновения и закрытия журналов, рассказывается о публицистической деятельности Ф.М. Достоевского.

Деятельность журналов «Время» и «Эпоха» В.С. Нечаева описывает в тесной связи с политическими и общественными событиями начала 60-х годов. Особое место в работе В.С. Нечаевой отводится анализу публикаций журналов «Время» и «Эпоха» на политические темы, а также полемике журнала братьев Достоевских с другими изданиями. Также автором оценивается роль Ф.М. Достоевского и степень его участия в редактировании журналов «Время» и «Эпоха». Однако стоит отметить, что в исследованиях В.С. Нечаевой практически не уделяется внимание теме женской

²⁴ *Эймонтова Р.Г.* Русские университеты на путях реформ: шестидесятые годы XIX века. М.: Наука, 1993. 272 с; *Она же.* Русские университеты на грани двух эпох. М.: Наука, 1985. 350 с.

²⁵ См. напр. *Селезнев Ю.И.* Достоевский. М.: Молодая гвардия, 2007 (ЖЗЛ. Изд. 5-е). 510 с.; *Долинин А.* К цензурной истории журналов Достоевского. СПб: Мысль, 1924. С. 559-577; *Тарасова Н.А.* «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского (1876-1877): Критика текста. М.: Квадрига; МБА, 2011. 392 с.

²⁶ *Нечаева В.С.* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время».

²⁷ *Она .* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха».

эмансипации. В книге «Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха» 1864-1865» очень кратко анализируется статья Н.И. Соловьева «Женщинам», посвященная женскому вопросу²⁸.

Весьма важными для настоящей диссертации оказались и работы И.Л. Волгина. Так, в исследованиях на тему журналистской деятельности Ф.М. Достоевского²⁹ И.Л. Волгин делает акцент на «Дневнике писателя», однако затрагивает и тему становления Ф.М. Достоевского как журналиста и публициста, рассказывает о его редакторской деятельности в журналах «Время» и «Эпоха». Также тема публицистической деятельности Ф.М. Достоевского рассматривается в исследовании И.Л. Волгина «Родиться в России. Достоевский и современники»³⁰. В этой работе собраны воспоминания современников Ф.М. Достоевского, касающиеся, в том числе, и периода издания журналов «Время» и «Эпоха» - 1861 по 1865 годы. Однако стоит отметить, что в исследованиях И.Л. Волгина не исследуется тема женской эмансипации.

Жизни и творчеству Ф.М. Достоевского посвящена книга Л.П. Гроссмана «Достоевский». В главе IX части пятой рассказывается об истории создания журнала «Время», авторах издания, причинах закрытия журнала. На страницах книги анализируется статья Н.Н. Страхова «Роковой вопрос», которая и стала поводом для закрытия журнала братьев Достоевских. Кроме того, рассказывается о непростых взаимоотношениях Ф.М. Достоевского с Н.Н. Страховым и о личных переживаниях писателя в период издания журнала «Время». Журналу «Эпоха» посвящена глава XI

²⁸ Там же. С. 205-206.

²⁹ *Волгин И.Л.* Родиться в России. Достоевский и современники: жизнь в документах. М.: Книга, 1991. 608 с; *Он же.* «Дневник писателя»: текст и контекст // Достоевский: Материалы и исследования. Л.: Наука, 1978. Т. 3. С. 158; *Он же.* Достоевский и русское общество («Дневник писателя» 1876–1877 годов в оценках современников) // Русская литература. 1976. № 3. С.123-143.

³⁰ *Волгин И.Л.* Родиться в России.

шестой части. Интересно замечание Л.П. Гроссмана, что «вся история второго журнала братьев Достоевских – это его медленная гибель»³¹.

Применительно к истории указанных журналов весьма важны также материалы справочных изданий. Например, работа Н. М. Лисовского «Периодическая печать в России 1703-1900. Статистико-библиографический обзор русской печати»³². Автор этого обзора подробно описывает издания XIX века, дает им характеристику, анализирует общественно-политическое направление журналов и газет.

Для данного исследования важны работы, посвященные собственно женской эмансипации³³. Они позволяют проследить историю «женского вопроса» в России.

Научная новизна данного исследования связана, в первую очередь, с тем, что нем впервые делается попытка комплексного изучения женского вопроса на страницах журналов «Время» и «Эпоха».

Хронологические рамки работы – январь 1861 – февраль 1865 года связаны со временем выхода журналов «Время» и «Эпоха».

Теоретическая и практическая значимость работы. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности, при написании книг и статей, подготовке курсов лекций, семинаров, учебных пособий по истории отечественной

³¹ Гроссман Л.П. Достоевский. С. 291.

³² Лисовский Н. М. Периодическая печать в России 1703—1900. Статистико-библиографический обзор русской печати // Литературный вестник. 1902. Кн. VIII. 1067 с.

³³ См., напр. *Стайтс Р.* Женское освободительное движение в России : Феминизм, нигилизм и большевизм, 1860-1930. М.: РОССПЭН, 2004. 615 с.; *Тишкин Г.А.* Женский вопрос в России в 50–60 гг. XIX в. Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. 240 с.; *Павлюченко Э.А.* Женщины в русском освободительном движении: От Марии Волконской до Веры Фигнер. М.: Мысль, 1988. 296 с.; *Ковалёва И.Н.* Женский вопрос в России 50–60-х годов XIX в. // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки: Сб. науч. ст. М.: Наука, 1981. С. 118–128.

журналистики и публицистики, а также при подготовке научных биографий Ф.М. Достоевского, М.М. Достоевского и ряда их современников.

Апробация исследования. Положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры литературной критики Института массмедиа ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». По теме диссертации автором опубликованы три статьи в рецензируемых ВАК научных изданиях.

Структура и состав исследования обусловлены спецификой поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Основные положения, выносимые на защиту:

Женский вопрос в 1860-х годах активно освещался на страницах отечественных периодических изданий, среди которых были журналы Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» и «Эпоха». Эти журналы были основными площадками для высказывания философии почвенничества, основанной на идее объединения образованной части общества с народом.

Женщины для почвенников были прежде всего угнетенной частью общества, которую необходимо было освободить и дать возможность развиваться. Женский вопрос в журналах «Время» и «Эпоха» рассматривается не только как общественно-политическая проблема, но и как нравственная и философская категория.

В 60-е годы XIX века в связи с реформами Александра II женский вопрос в печатных органах, в том числе в журналах «Время» и «Эпоха», рассматривался прежде всего с точки зрения получения женщинами права на образование.

Авторы журналов «Время» и «Эпоха» в публикациях на тему женского образования и равноправия используют следующие способы выражения своей позиции: статистика, полемика с другими изданиями, перепечатка наиболее важных фрагментов материалов из других изданий, сатира и ирония.

Авторы журналов Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» и «Эпоха» поддерживали борьбу женщин за свои права, однако занимали умеренную позицию, были против революционных методов этой борьбы. Главной целью они видели привлечение внимания к проблеме женской эмансипации. Достигнуть этой цели они хотели, в частности, острыми полемическими публикациям.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, определяются предмет и объект исследования, ставятся цель и задачи, а также определяются варианты решения данных задач, выявляется степень научной разработанности проблемы, определяется источниковая база исследования.

В **Главе I – Женский вопрос как исследовательская проблема** - очерчиваются границы понятия «женский вопрос», описывается история развития женского движения в России, выявляется место изучаемого периода – 1860-х гг. – в этой хронологии.

Анализ терминов «женский вопрос», «феминизм» и «женская эмансипация» помогает выяснить причины употребления определенного понятия в определенный отрезок времени. Так, в 60-х годах XIX века на страницах отечественных периодических изданий и в разговорной речи в большинстве случаев употребляли термин «женский вопрос» именно потому, что тогда была еще только обозначена проблема неравенства женщин, попытки их изменить систему еще были не такими активными.

Понятие эмансипация в 1860-е годы также употреблялось в печати, однако часто имело негативный оттенок. Что касается термина «феминизм», то в XIX веке он использовался в основном по отношению к женскому движению в Европе и Америке. Интересно, что в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля понятие феминизм отсутствует³⁴.

Эпоха великих реформ Александра II, в том числе и указ 1861 года об освобождении крепостных крестьян, повлиял на активное обсуждение в обществе женского вопроса. Правда, в основном дискуссия сводилась к одной теме – допускать ли женщин к получению образования.

В периодической печати также назрели перемены. Началом возникновения специализированных журналов для женщин в России принято считать 1779 год, когда появился журнал Н.И. Новикова «Модное

³⁴ *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Рус. яз., 1980. Т.4: Р-V. 683 с.

ежемесячное издание, или Библиотека для дамского туалета». Затем свет увидели журналы «Магазин английских, французских и немецких новых мод» В.И. Окорокова, «Журнал для милых» М.Н. Макарова, «Дамский журнал» П.И. Шаликова³⁵. Однако в них за редким исключением печатались модные картинки, литература легких жанров и выкройки. К середине XIX века в связи с развитием женского движения назрела необходимость создания нового типа женских журналов – с освещением общественно-политической жизни и серьезной литературой.

В 60-х годах XIX века, когда появляется журнал Ф.М. и М.М. Достоевских «Время», а затем на смену ему приходит «Эпоха», в России активно развивается движение в защиту прав женщин. Авторы журнала «Время», назвавшие в своей программе причиной создания печатного органа «новые идеи и потребности русского общества, так единодушно заявленные всею мыслящею его частью в последние годы»³⁶, не могли обойти стороной женский вопрос.

Таким образом, из данной главы можно сделать *следующие выводы*: феминизм, как и женская эмансипация в широком смысле слова, означают движение и борьбу женщин за расширение их прав, за уравнивание их с мужчинами. Женский вопрос – это термин, который помогает назвать и обозначить проблему неравенства женщин.

Женское движение в России возникло в среде образованных женщин-дворянок. Немаловажную роль в распространении идей феминизма сыграла Крымская война, в которой женщины участвовали в качестве санитарок. Однако пик развития женского движения в России приходится на начало 60-х годов XIX, чему способствовали либеральные реформы Александра II. Так, реформа образования дала женщинам возможность посещать лекции в

³⁵ См., напр. Русская периодическая печать (1702-1894). М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 408–470.

³⁶ Достоевский Ф.М. Объявление о подписке на журнал «Время» на 1861 год // Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 15-ти тт. Л., 1993. Т. 11. С. 5–12.

университетах. Активными представителями борцов за права женщин в России в то время были М.В. Трубникова, Н.В. Стасова и А.П. Философова.

В это же время происходит ослабление цензуры, что способствует возникновению новых печатных органов и обсуждению актуальных вопросов, в том числе и женской эмансипации, на страницах журналов.

В Главе II - Тема женского равноправия в публицистике журнала «Время» – рассматривается история создания и существования журнала братьев Достоевских «Время», анализируются причины интереса издателей, и прежде всего Ф.М. Достоевского, к женскому вопросу. Также в главе выявляются способы выражения позиции журнала «Время» при освещении вопроса о женском образовании и женском равноправии.

Журнал Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» начинает издаваться в Петербурге в 1861 году после возвращения писателя из ссылки.

В исследованиях, посвященных журналам братьев Достоевских, нередко делается упор на то, что фактическим их редактором был Ф.М. Достоевский, а его брат являлся номинальным редактором, поскольку каторжное прошлое Ф. М. Достоевского могло принести проблемы редакции. В.С. Нечаева в книге «Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время» 1861-1863» делает попытку опровергнуть данную точку зрения³⁷.

Причины появления журнала «Время» братья Достоевские излагают в объявлении, размещенном в конце 1860 года в «Северной пчеле», «Сыне Отечества», «Русском инвалиде», «Санкт-Петербургских ведомостях» и «Искре». По их мнению, к началу 60-х годов XIX века, когда было отменено крепостное право, российское общество осознало собственный путь, отличный от запада и готово было развиваться с учетом национальных особенностей. Именно в то время стояла трудная задача выбора своего дальнейшего пути и осознания важнейших проблем, накопившихся в обществе. Редакция журнала «Время» обещала касаться на страницах своего

³⁷ Нечаева В.С. Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время». С. 17.

литературного и политического издания важнейших вопросов современности.

Стоит отметить, что при этом журнал «Время» был площадкой для выражения почвеннических идей Ф.М. Достоевского и других авторов этого издания. Главной целью почвенничества являлось объединение образованных слоев населения с народом на основе идей самобытности русского народа. По их мнению, необходимо было подготовить народ к восприятию идей почвенничества, а сделать это можно было только путем распространения грамотности и образования. Почвенники выступали за отмену крепостного права и за свободу личности. Именно поэтому почвенники поддерживали стремление женщин получить образование: «Перемолчав время, кипевшее глумлением, они вышли с твердой речью на защиту своих прав, и в их устах вопрос начинает входить в свои законные границы, делается вопросом о воспитании и образовании женщин»³⁸

Таким образом, тема эмансипации в журнале «Время» рассматривается через призму идей почвенничества. Женщины для почвенников прежде всего угнетенная часть общества, которая нуждается в получении образования для восприятия почвеннических идей.

Стоит отметить, что в журнале «Время» публиковались как критические статьи, так и художественные произведения, посвященные женскому вопросу. Особый интерес представляют произведения А.П. Сусловой. В № 10 за 1861 год опубликована ее повесть «Покуда»³⁹, а в мартовском номере за 1863 год – рассказ «До свадьбы. Из дневника одной девушки»⁴⁰.

Довольно интересные сведения сообщает Е.В. Петухов, биограф А.П. Сусловой: «Аполлинурия Прокофьевна Сулова появилась вместе со своей

³⁸ Смесь // Время. 1861. №10. С. 172-173.

³⁹ Сулова А.П. Покуда. Время. 1861. №10. С. 273 – 300.

⁴⁰ Она же. До свадьбы. Из дневника одной девушки. Время. 1863. № 3. С. 155 – 187.

младшей сестрой Надеждой в начале 60-х годов в петербургских студенческих кружках. Обе сестры жили в родительском доме, пользовались достатком, учились, участвовали в тогдашнем либеральном движении молодежи, были здоровы, жизнерадостны и свободны. Это было замечательное время в русской жизни, многократно описанное, отраженное во множестве литературных произведений, мемуаров, в критике и публицистике; это была эпоха самой острой стадии так называемого “женского вопроса”, широкой популярности Писарева и Чернышевского с его романом “Что делать”, хождением русской молодежи “в народ”, тайными прокламациями, политическими процессами, борьбой старых и новых течений русской жизни, эпоха большого общественного возбуждения и оживления литературной мысли, всяческих надежд и мечтаний»⁴¹.

Обладавшая сильным характером А.П. Сулова, став возлюбленной Ф.М. Достоевского, вполне могла влиять на его взгляды относительно женского вопроса.

В дневнике Суловой есть запись о ссоре с Ф.М. Достоевским, касающейся женского вопроса. «В день отъезда из Неаполя мы с Ф[едором] М[ихайловичем] поссорились, а на кор[абле], в тот же день, под влиянием встречи с Г[ерценом], которая нас одушевила, объяснились и помирились (дело было из-за эмансипации женщин). С этого дня мы уже не ссорились; я была с ним почти как прежде и расставаться с ним мне было жаль»⁴². Таким образом, сторонница феминистических взглядов Сулова могла повлиять на позицию Достоевского по женскому вопросу.

Авторы журнала «Время» достаточно четко выразили свою позицию по поводу женского образования на страницах издания. Они выступали за

⁴¹ Петухов Е.В. Из сердечной жизни Достоевского (А.П. Сулова-Розанова) // Известия Крымского педагогического института. Симферополь, 1928. Т.2. С. 37-38.

⁴² Сулова А.П. Годы близости с Достоевским: Дневник–повесть–письма. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1928. С. 65.

допуск женщин в университеты, за бессловное образование и за возможность лицам женского пола обучаться профессиям, которые считались сугубо мужскими (например, медицина). «Между тем – странно! – мы слышали толки некоторых врачей, которые вопиют против вторжения женщин в их профессию, доказывая решительную неспособность прекрасной половины человечества постигать их целящую премудрость и быть такими же хорошими врачами, каковы суть они, врачи-мужчины»⁴³, - иронизируют над высокомерием мужчин авторы журнала братьев Достоевских. В целом можно сказать, что позиция авторов журнала «Время» по поводу женского образования была основана на их приверженности идеям «почвенничества», одной из целей которого было сближение образованной части общества с народом.

Так, например, редакция журнала «Время» поддерживает инициативу создания обществ распространения грамотности. «Бескорыстные общества распространения грамотности, - они-то нужны, от них-то многого следовало бы ждать... Мы не дерзнули бы сравнивать степени необходимости обществ грамотности для разных частей России, а просто желаем, чтобы они были везде. Если бы ни осталось ни одного уголка, где бы не действовало подобное общество, то это было бы самое лучшее»⁴⁴, - заявляют авторы журнала. Кроме того, по их мнению, образование не должно быть привилегией дворянства. «На знания не должно бы, кажется быть ценса; шелковые и бумажные изделия могут предназначаться – одни для богатых, другие для бедных; но знания и этому разделению подчинить нельзя»⁴⁵, - прибегают авторы журнала «Время» к меткому сравнению.

Авторы журнала «Время», рассматривая тему образования женщин, выражали свою позицию с помощью следующих приемов:

⁴³ Порецкий А.У. Наши домашние дела. Время. 1862. №2. С. 92.

⁴⁴ Смесь//Время. 1861. №10. С. 172-173.

⁴⁵ Там же. С.176.

1. В журнале «Время» в отделе «Смесь» и «Внутренние новости» размещались данные о создании женских гимназий по всей стране. Таким образом, на основе статистических данных авторы журнала давали читателям представление о развитии системы женского образования в России в начале 1860-х годов.

2. Авторы журнала «Время» пристально следили за освещением женского вопроса в других периодических изданиях и публиковали выдержки из наиболее интересных и спорных материалов. По мнению авторов журнала «Время», женский вопрос освещался в периодике недостаточно разносторонне, а иногда и вовсе подавался как нечто, не заслуживающее внимания.

3. Авторы журнала «Время» вели полемику с другими печатными органами по поводу женского образования – «Северной пчелой», «Отечественными записками», «Современной летописи». Авторы журнала братьев Достоевских нередко прибегают к приему осмысленного принижения собственного значения в глазах читателей. В результате они добиваются обратного эффекта, ведь в саркастическом тоне читатели видят насмешку над оппонентами.

4. Ведя полемику с другими изданиями по поводу борьбы женщин за получение образования, авторы обращаются непосредственно к оппонентам, что создает иллюзию непосредственного общения авторов двух изданий, живого спора, что, несомненно, привлекает внимание читателей.

5. В ходе полемики с другими периодическими изданиями авторы журнала «Время» четко высказывают собственную позицию в вопросе женского образования. По их мнению, женщины должны быть допущены к прослушиванию университетских курсов и должны иметь возможность осваивать «мужские» профессии юриста и врача. Кроме того, авторы журнала «Время» выступали за бессловное образование женщин.

Таким образом, из данной главы можно сделать *следующие выводы*: журнал «Время», фактическим редактором которого наравне с братом Михаилом Михайловичем был Ф.М. Достоевский, активно поддерживал борьбу за права женщин в России. Отчасти это было связано с идеологией почвенничества: почвенники рассматривали женщину как часть «народа», безусловно имеющую право на образование и на равенство в браке.

Интерес Ф.М. Достоевского к женской эмансипации был связан в том числе и с тем, что в 60-е годы его связывали близкие отношения с известной сторонницей феминизма А.П. Суловой, чьи произведения на тему женского вопроса печатались на страницах журнала «Время».

Свою позицию по вопросу женского образования авторы журнала выражали с помощью статистики, полемики с другими изданиями, перепечаток наиболее важных фрагментов материалов из других изданий, сатиры и иронии в публикациях по этой теме.

Однако в женском вопросе журнал занимал умеренную позицию: его авторы не принимали революционных методов борьбы женщин за свои права.

В Главе III - Тема женского равноправия в публицистике журнала «Эпоха» – рассматривается история создания и существования журнала братьев Достоевских «Эпоха», выявляются основные способы выражения позиции журнала «Эпоха» при освещении вопроса о женском равноправии.

Журнал «Эпоха» издавался после закрытия в 1863 году журнала «Время» и продолжал его направление и программу. Его издание совпало с тяжелым моральным и материальным положением братьев Достоевских, с общим ухудшением положения периодической печати, поэтому в марте 1865 года он был закрыт из-за долгов, так и не оправдав надежды издателей и подписчиков.

Многие сотрудники журнала раньше печатались в журнале "Время". Самыми яркими и активными из них были Ап. Григорьев, Н.Н. Страхов, Я.П. Полонский, А.У. Порецкий. «Заметнее стала роль М.И. Владиславлева; продолжали давать социально заостренные, бытовые очерки Соколовский и Горский, по вопросам права выступали братья Филипповы. Одну статью дал Ткачев, по роману – Бабилов и Бунаков. Продолжали сотрудничать старые друзья редакции – Плещеев, Милуков, Ап. Майков, но выступления их были в «Эпохе» малоинтересны, бесцветны. Из новых сотрудников «Эпохи» надо отметить двух, которые вошли в основное ядро журнала. Это – Д.В. Аверкиев и Н.И. Соловьев. Особое место заняло произведение Тургенева «Призраки», которого давно добивалась редакция и на которое сильно рассчитывала, заботясь об успехе журнала у публики. Яркими страницами украсил издание Лесков, напечатав «Леди Макбет нашего уезда», значительным вкладом явились три статьи А.Н. Серова о музыке. Более близкими к идейной направленности журнала оказались роман Н.Д. Ахшарумова и пьесы Н.А. Чаева»⁴⁶ В «Эпохе» были опубликованы две части «Записок из подполья», незаконченная сатирическая повесть «Необыкновенное событие, или Пассаж в Пассаже», четыре полемические статьи и две статьи, посвященные М.М. Достоевскому и Ап. Григорьеву авторства Ф.М. Достоевского⁴⁷.

Ап. Григорьев напечатал в «Эпохе» девять статей, в том числе театральные рецензии и мемуарные отрывки из «Моих литературных и нравственных скитальчеств»⁴⁸. 25 сентября 1864 года Ап. Григорьев скончался, и после его смерти в «Эпохе» было напечатано некролог, стихотворение К.И. Бабилова «Памяти А. А. Григорьева», а также

⁴⁶ *Нечаева В.С.* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». С. 31-32.

⁴⁷ Роспись журналов «Время» и «Эпоха» см.: Там же. С. 233 – 271.

⁴⁸ *Григорьев А. А.* Мои литературные и нравственные скитальчества // *Время*. 1862. № 11. Гл. I-V. С. 5-31.

«Воспоминания об Аполлоне Александровиче Григорьеве» Н.Н. Стрхова с публикацией писем Григорьева к Стрхову⁴⁹.

Что касается Н.Н. Стрхова, то его можно назвать, пожалуй, самым активным сотрудником редакции журнала «Эпоха». После запрета его «Ряда статей о русской литературе» Стрхов публикует «Заметки летописца»⁵⁰. Это «критико-публицистические статьи на литературные, научные, философские и общественные темы, в среднем около 15-20 стр. в каждом номере с марта 1864 по февраль 1865 г., за исключением сентября, когда он поместил свои «Воспоминания об А.А. Григорьеве». Им было напечатано в «Эпохе» не менее тридцати печатных листов, а кроме того, около четырех листов, как нам известно, не были пропущены цензурой»⁵¹.

Журнал «Эпоха» заявлял о своей русской направленности, однако ни одной программной и передовой статьи, подробно разъясняющей читателям позицию редакции, напечатано не было. Тем не менее за время своего недолгого существования редакция «Эпохи» поднимала на страницах журнала актуальные проблемы, вступала в полемику на тему женского вопроса с другими периодическими изданиями.

В это время происходят перемены в личной жизни Ф.М. Достоевского: его отношения с А.П. Суловой становятся напряженными. В июньском номере «Эпохи» за 1864 год был напечатан рассказ А.П. Суловой «Своей дорогой». В сентябре того же года А.П. Сулова пишет в своем дневнике: «Мне говорят о Ф<едоре> М<ихайловиче>. Я его просто ненавижу. Он так много заставлял меня страдать, когда можно было

⁴⁹ Стрхов Н. Н. Воспоминания об Аполлоне Александровиче Григорьеве // Эпоха. 1864. №9. С. 1-50.

⁵⁰ Стрхов Н. Н. Заметки летописца // Эпоха. 1864. №3. С. 325-347; 1864. №4. С. 368-387; 1864. № 5. С. 247-254; 1864. №6. С. 222-243; 1864. №7. С. 1-14; 1864. №8. С. 1 -24; 1864. №10. С. 1-19; 1864. № 11. С. 1-16; 1864. №12. С. 15— 25; 1865. №1. С. 1 - 1 4; 1865. №2. С. 1 – 6.

⁵¹ Роспись журналов «Время» и «Эпоха». С. 32.

обойтись без страдания. Теперь я чувствую и вижу ясно, что не могу любить, не могу находить счастье в наслаждении любви потому, что ласка мужчин будет напоминать мне оскорбления и страдания»⁵². В 1867 году Ф.М. Достоевский и А.П. Сулова прекратили всякое общение.

Особый интерес в связи с темой данной диссертации представляет сотрудник журнала «Эпоха», почти неизвестный тогда в литературных кругах, медик по образованию Н.И. Соловьев. Его статьи «Теория безобразия»⁵³, «Теория пользы и выгоды»⁵⁴, «Женщинам»⁵⁵ были посвящены женскому вопросу.

В женском вопросе Н.И. Соловьев занимает консервативную позицию. Он признавал право женщины к развитию и самостоятельности, однако женщина по-прежнему ставилась ниже мужчины. Так, Соловьев пишет о том, что мозг у женщины меньше, чем у мужчины, что она менее развита умственно: «Мозг даже иссох, уменьшился; у женщины он меньше, говорят ученые»⁵⁶. Критик видит причины этого не в социальном положении женщин (их не допускали к получению образования, к общественной и политической жизни), а в их природных данных.

Н.И. Соловьев даже высказывает опасения, что женщина, встав на путь эмансипации, может потерять свое нравственное начало. Женский вопрос для него – повод для философских рассуждений. Н.И. Соловьев упоминает нравственные категории, литературные произведения и почти не описывает реального положения женщин в стране, не апеллирует к фактам. На страницах «Эпохи» обозначается только проблема – неготовность

⁵²Сулова А.П. Годы близости с Достоевским: Дневник–повесть–письма. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1928. С. 92.

⁵³ Соловьев Н. И. Теория безобразия // Эпоха. 1864. №7. С. 1—16.

⁵⁴ Он же Теория пользы и выгоды // Там же. № 11. С. 1—16.

⁵⁵ Он же. Женщинам // Там же. №12. С. 15—24.

⁵⁶ Там же. С.17.

общества к переменам и опасность, которая может подстергать женщину на пути эмансипации, исходящая прежде всего от мужчин.

Н.И. Соловьев рассматривает эмансипаторов не как прогрессивно настроенных людей, а как тех, кто пытается обратить в свою пользу борьбу женщин за свои права, старается навязать женщине свободу нравов. «Лесть эмансипаторов слишком преувеличивает мнение о готовности женщин на всякое дело: готовность эта без всяких следов самостоятельности. Этим только и можно объяснить податливость их ко всему, на что бы ни уговаривали их благодетели женского пола»⁵⁷, - заявляет Н.И. Соловьев. Он считает, что мужчины мешают развитию женщин тем, что ставят их в двусмысленное положение. «Хотите, чтобы женщина трудилась, работала, не мешайте ей, не будьте ловеласами. Удержи, господа, удержи нам бы побольше нужно! Тогда только женщина примется за дело...»⁵⁸, - пишет философ.

Таким образом, из данной главы можно сделать *следующие выводы*: после запрета журнала «Время» братья Достоевские начинают издавать журнал «Эпоха», в котором продолжают высказываться по женскому вопросу. С одной стороны, редакция журнала по-прежнему защищает права женщин: полемизирует с другими изданиями, перепечатывает наиболее важные фрагменты материалов из других изданий, использует сатиру и иронию в публикациях по этой теме.

Однако в связи с личными обстоятельствами жизни Ф.М. Достоевского и появлением в журнале Н.И. Соловьева позиция «Эпохи» в женском вопросе оказалась более консервативной. Если основной вектор размышлений авторов журнала «Время» о женском вопросе был скорее общественно-политическим, то в журнале «Эпоха» женская эмансипация стала рассматриваться в философском и нравственном аспектах.

⁵⁷ Соловьев Н.И. Женщинам. С. 16.

⁵⁸ Там же. С. 19.

В **Заключении** формулируются основные итоги проведенного исследования.

В публицистике начала 60-х годов XIX века, в том числе и в журналах братьев Достоевских «Время» и «Эпоха», рассматривается вопрос женской эмансипации. Это связано с активным развитием женского движения в России того времени и либеральными реформами Александра II.

Интерес Ф.М. Достоевского, который являлся фактическим редактором журналов «Время» и «Эпоха» наравне с братом Михаилом Михайловичем, к женской эмансипации связан с личностью А.П. Суловой, сторонницей феминизма. В 60-е годы XIX века у них были близкие отношения. Журналы «Время» и «Эпоха» являлись в том числе площадкой для высказывания феминистических идей А.П. Суловой.

Тема женской эмансипации для авторов журналов «Время» и «Эпоха» прежде всего соотносится с философией почвенничества. Женщина рассматривается почвенниками как часть народа, которую необходимо освободить и дать образование.

Свою позицию по вопросу женского образования авторы журналов «Время» и «Эпоха» выражали с помощью статистики, полемики с другими изданиями, перепечаток наиболее важных фрагментов материалов из других изданий, сатиры и иронии в публикациях по этой теме.

Главный же вывод исследования состоит в том, что сотрудники редакции журналов «Время» и «Эпоха» и, в частности, Ф.М. Достоевский, активно поддерживая идею женского образования и равноправия в быту, тем не менее были противниками революционных перемен в женском вопросе. Рассматривавшийся в журнале «Время» в качестве проблемы общественно-политической, вопрос о роли женщины в семье и обществе стал в журнале «Эпоха» вопросом философским и нравственным.

Статьи в журналах перечня ВАК:

1. *Тивченко Д.В. [Варламова Д.В.]* Тема женского образования в журнале братьев Достоевских «Время» // Вестник РГГУ. – 2014. – Сер. «Филологические науки». – №12 (134). – С.48–50;
2. *Варламова Д.В.* Тема женского труда в журнале братьев Достоевских «Эпоха» // Вестник РГГУ. – 2015. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №4. – С.24–27;
3. *Варламова Д.В.* К полемике о женском вопросе во второй трети XIX века: журнал Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» // Вестник РГГУ. – 2016. – Сер. «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – №8 (17). – С.45–49.

В публикациях соискателя **полно отражены** основные положения диссертационного исследования.