

Баскакова Ирина Андреевна

**Сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан в
процессе евразийской интеграции
(1991 – 2015 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.15 – История международных отношений
и внешней политики

Работа выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и внешней политики Факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Научный руководитель: Пивовар Ефим Иосифович, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН

Официальные оппоненты:

Кисилева Дина Ахметжановна – доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории РАН, Центр истории народов России и межэтнических отношений, ведущий научный сотрудник

Лагутина Мария Львовна – кандидат политических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Факультет международных отношений, кафедра мировой политики, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский Федеральный университет»

Защита состоится «1» июня 2018 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.03, созданного на базе Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, Москва, Миусская пл, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу 125993, ГСП-3, Москва, Миусская пл., д. 6, а также на сайте РГГУ по адресу: http://www2.rsuh.ru/binary/2637667_24.1512375518.78665.pdf

Автореферат разослан «__» 2018 года.

Ученый секретарь

Елена Владимировна Барышева

Актуальность темы исследования. Вопрос интеграционного сотрудничества имеет большое значение для стран постсоветского пространства. При этом наибольшую заинтересованность в развитии интеграционного процесса неизменно демонстрировали Россия и Казахстан. Поиск наилучшей формы сотрудничества занял не один год. Можно выделить несколько этапов развития экономической интеграции на постсоветском пространстве. Но только два последних этапа, Таможенный союз (ТС) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС), стали реальным примером углубления интеграции, практической реализацией идей и проектов предыдущих лет. ЕАЭС - это один из важнейших внешнеполитических приоритетов и для Российской Федерации, и для Республики Казахстан. Он характеризуется более высоким уровнем интеграции по сравнению со всеми прежними объединениями на постсоветском пространстве. Союз был создан в запланированные сроки, несмотря на то, что последний год подготовки к запуску ЕАЭС пришелся на период резких геополитических изменений. Однако в полном объеме на заданный уровень сотрудничество должно выйти только к 2025 г. Очевидно, что этот период будет ключевым для перспектив евразийской интеграции.

Для понимания общего и особенного в подходах России и Казахстана к проектам евразийской интеграции был проведен комплексный анализ российско-казахстанских взаимоотношений и потенциала их интеграционного взаимодействия.

Актуальность исследования определена, тем, что

- Казахстан -это не только ключевой партнёр России на постсоветском пространстве, но и крупная региональная держава со своими интересами в Центральной Азии.
- Процесс евразийской интеграции имеет приоритетное значение для внешнеполитических стратегий обоих государств;
- Осмысление опыта, определение возможностей, рисков и перспектив на будущее возможно только с учетом исторической ретроспективы.

Таким образом, определение возможностей, рисков и перспектив ЕАЭС возможно только с учетом исторической ретроспективы и изучения своеобразия опыта интеграционного сотрудничества России и Казахстана.

Степень изученности темы

Историографическая база диссертации состоит из нескольких групп.

К первой группе относятся работы, посвященные истории интеграционных процессов, изучению исторического опыта, поиску наиболее эффективных моделей сотрудничества.

В ходе написания кандидатской диссертации были рассмотрены работы, посвященные различным аспектам региональной интеграции в прошлом и настоящем. В коллективной монографии «Пределы региональной интеграции» (Limits to Regional Integration) представлены примеры интеграции от Арктики до Ближнего Востока, но особое внимание уделено Европе. Цель работы – исследование факторов, «блокирующих» региональную интеграцию. При этом ситуация на постсоветском пространстве оценивается автором без оптимизма. Монография эксперта СИПРИ Р. Дван «Выстраивание системы безопасности в новых государствах, граничащих с Европой: субрегиональное сотрудничество в большой Европе» (Building security in Europe's new borderlands: subregional cooperation in the wider Europe), посвящена вопросу развитию субрегионального сотрудничества в Юго-Восточной, Центрально-Восточной Европе и на Кавказе. В коллективной монографии «Регионы, глобализация и экономика знаний» (Regions, globalization, and the knowledge-based economy) рассмотрена роль глобализации и интеграционного сотрудничества на примере отдельных макрорегионов и стран.

Ряд работ в историографии посвящен Центральной Азии и постсоветскому пространству в целом.

Комплексная историография данного региона стала формироваться только в 2000-е гг. До этого существовали лишь отдельные работы. Монография А.А. Казанцева «“Большая игра” с неизвестными правилами: Мировая политика и Центральная Азия», посвящена причинам, приведшим к

беспрецедентному росту неопределенности в международных отношениях в Центральной Азии в 2000-е гг. Монография вышла в свет 2009 г., но она не потеряла своей актуальности и сегодня.

Первой комплексной работой, посвященной межгосударственным отношениям государств региона стало опубликованное в 2011 г. учебное пособие «Международные отношения в Центральной Азии: События и документы». Несмотря на то, что это учебное пособие его значение для изучения внутрорегиональных отношений неопределимо. Это – первая книга, где рассмотрена история межгосударственных отношений в регионе. Из работ казахстанских специалистов следует отметить доклад, подготовленный экспертами казахстанского института стратегических исследований «Центральная Азия-2020: Четыре стратегических концепта», в котором исследованы актуальное состояние и перспективы сотрудничества стран региона и роль внешних игроков. Среди западных публикаций необходимо отметить работу М. Ларуэль и С. Пейруза «Глобализующаяся Центральная Азия: геополитика и проблемы экономического развития» (Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of economic development) в которой проанализированы отношения между странами региона, особенности экономического развития стран и другие вопросы. Большое значение имеют публикации, посвященные отдельным вопросам развития отношений между странами¹.

Отдельно необходимо выделить работы, посвященные формированию и реализации внешней политики России и Казахстана

В статье О.В. Павленко “Russia’s Mission in the World: the Geopolitical Debates” («Вестник РГГУ») рассмотрены общественные и политические дискуссии в России относительно внешнеполитического курса и проблем

¹ См. например: Домбровски М. Причины распада рублевой зоны // Сайт «История новой России». URL: <http://www.ru-90.ru/content/домбровски-м-причины-распада-рублевой-зоны>; Михайлов В.Н., Кравцов В.И. Оценка современного состояния Аральского моря // Вестник Московского университета. Серия 5. 2001. № 6. С. 39-43; Парамонов В. Узбекистан и Казахстан: соперники или партнеры // Сайт проекта «Время Востока». URL: <http://easttime.ru/analytics/tsentralnaya-aziya/uzbekistan-i-kazakhstan-soperniki-ili-partnery/6097>; Васильев Е.В. Эволюция внешнеполитической стратегии Белоруссии на современном этапе: дисс. канд. полит. наук. М.: РГГУ, 2014; Казанцев А.А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы // Вестник МГИМО. 2012. № 4. С. 155-164; Мочульский А.Ф. Экономическое сотрудничество в ШОС: слова и дела // Вестник МГИМО. № 5. 2011. С. 49-53.

безопасности. А.Д. Богатуров (Три поколения внешнеполитических доктрин России // «Международные процессы») проанализировал эволюцию «миссии России» на международной арене и трансформацию ее геополитических интересов. В работах Я. Пляйса «Теория и практика внешней политики современной России» («Обозреватель»), В.А. Колосовой, Р.Ф. Туровского «Геополитическое положение России на пороге XXI века: реалии и перспективы» («Полис. Политические исследования»), монографии Н.С. Панарина «Россия в циклах мировой истории» показано, какие факторы влияли на формирование российской внешней политики во второй половине 1990-х гг. Сотрудничеству именно со странами СНГ посвящена статья Д.В. Тренина «Россия и страны СНГ – взросление отношений» (Российский совет по международным делам, РСМД). Для автора очевидна важность интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве, но ее успех зависит от аккуратности и продуманности реализации интеграционных проектов. Значительный интерес представляет диссертация А.Т. Ковальчук «Эволюция российских концепций многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на постсоветском пространстве», где рассмотрен постепенный переход России от сотрудничества только в рамках СНГ к другим форматам взаимодействия. Среди публикаций, посвященных внешней политики Казахстана в первую очередь необходимо упомянуть работы о казахстанском евразийстве и его значении для формирования внешней политики страны. Например: С.В. Бирюков «Евразийский проект Нурсултана Назарбаева: от доктрины к практике», Р. Медведев «Интеграционный проект Нурсултана Назарбаева. Сойдутся ли Восток и Запад». Особый интерес для написания диссертационной работы имеют исследования казахстанских авторов: диссертация К.М. Аунасовой «Перспективы и развитие идей евразийства в современной истории Казахстана» и коллективная монография «Евразийство: теория и практика», опубликованная ИИО ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, где подробно изложены и проанализированы основные идеи «казахстанского евразийства» и направления по реализации этих идей. Среди

западных авторов необходимо отметить М.Б. Олкотт. В ее монографии «Казахстан. Невыполненное обещание» (Kazakhstan: Unfulfilled Promise? (Revised Edition) уделено большое изучению влияния истории, экономики, религии, национального состава республики на политику Казахстана. Кроме того, при подготовке диссертационного исследования использовались российские и зарубежные работы, посвященные практической реализации внешнеполитических стратегий РК, отношениям с отдельными странами, а также внутривнутриполитическим и экономическим факторам, влияющим на реализацию внешнеполитического курса.

Работы о двухсторонних отношениях России и Казахстана.

В своей докторской диссертации «Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии» К.Е. Мещеряков провел детальный анализ сотрудничества России с каждой из центральноазиатских республик включая Казахстан, который, по мнению автора, является «ключевым союзником России не только Центральной Азии, но и в мире». Значительное внимание изучению современных российско-казахстанских отношений уделено российским экспертом А.В. Власовым. Публикации А.В. Власова отличаются подробным изучением позиций сторон, глубоким анализом конкретных проектов и инициатив с учетом внутривнутриполитической ситуации в обеих странах. Важной составляющей российско-казахстанских отношений, особенно в контексте евразийской интеграции, является приграничное сотрудничество. Эта тема находится в фокусе внимания многих российских и казахстанских авторов. В целом, эксперты занимают осторожно-оптимистичную позицию в отношении перспектив приграничного сотрудничества России и Казахстана.

Литература, посвященная процессам интеграции на постсоветском пространстве

Обобщающие исследования

Для работы над диссертацией большое значение имела монография Е.И. Пивовара «Постсоветское пространство. Альтернативы интеграции». В ней

рассмотрены основные факторы интеграции и дезинтеграции на постсоветском пространстве, механизмы политической и экономической интеграции, ее институциональная основа. Монография Е.Ю. Винокурова и А.М. Либмана «Евразийская континентальная интеграция» посвящена изучению многочисленных межгосударственных связей на постсоветском пространстве: торговых, инвестиционных, миграционных, социальных и их значению для укрепления интеграционного сотрудничества, в важности которого авторы не сомневаются. В монография «Постсоветское пространство в глобализующемся мире. Проблемы модернизации», подготовленной в ИЭ РАН, рассмотрены вопросы модернизации на постсоветском пространстве национальном, региональном и глобальном уровнях, будущего евразийской интеграции. Книга казахстанского политолога К.Г. Шерьядзанова «Современные интеграционные процессы» является комплексным исследованием развития интеграции в различных регионах мира, но для диссертационной работы в первую очередь она была важна для сравнения интеграционных проектов с/без участия России. В 2015 г. в казахстанском Институте мировой политики и экономики совместно с коллегами из РСМД, Китайской академии современных международных отношений, Германского совета по международным делам и Фонда Карнеги был подготовлен доклад «Геоэкономика Евразии» о вопросах развития экономического сотрудничества на пространстве Евразии с учетом интересов внешних игроков, а также существующих и планируемых интеграционных проектов.

Опыту сотрудничества и перспективам интеграции на постсоветском пространстве посвящены работы Д. Кабаева, Д. Кондратова и К. Сагадиева.

Деятельность *ЕврАзЭС* оценена большинством экспертов весьма негативно², накопившиеся проблемы организация решить так и не смогла, ни ее институциональная структура, ни ее деятельность не отвечали вызовам

² Вардомский Л.Б., Кузьмина Е.М., Шурубович А.В. Евразийское экономическое сообщество: особенности и проблемы развития // Сайт ИНИП РАН. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2005/6/11>; Головин М.Ю. Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕврАзЭС // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1. С. 27–44; Кавешников Н.Ю. Развитие институциональной структуры Евразийского экономического сообщества // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 2 (11). С. 19-35.

времени. Позитивная характеристика ЕврАзЭС возможно только при сравнение ее деятельности только с опытом интеграции в рамках ГУАМ. Формирование и деятельность сначала *Таможенного союза*, а позднее *ЕАЭС* находится в центре внимания многих как российских, так и казахстанских экспертов (Е.Ю. Винокуров, М.А. Лихачев, Е.М. Кузьмина, А.Е. Чеботарев и др). Обращает на себя внимание большое количество публикаций об особой роли именно Астаны в реализации этих проектов. В целом эксперты положительно оценили роль обоих союзов на постсоветском пространстве, несмотря на сохраняющиеся проблемы и осложнившуюся внешнеполитическую ситуацию. Эксперты западных аналитических центров не столь оптимистичны в своих оценках перспектив развития ЕАЭС³. Но при этом для них весьма интересен вопрос о возможностях взаимодействия ЕС и ЕАЭС. Среди вышедших с момента запуска ЕАЭС работ особенно интересны две: в монографии «Евразийский экономический союз и Европейский союз: на пути к большему взаимопониманию» (The Eurasian Economic Union and the European Union: Moving Towards a Greater Understanding) рассмотрены перспективы взаимодействия между ЕАЭС и ЕС, проведено сравнение правовой основы и моделей интеграции двух союзов. Приведен широкий спектр мнений ученых из разных стран. Этой же теме посвящена коллективная монография «Евразийский проект и Европа: региональные разрывы и геополитика» (The Eurasian Project and Europe: Regional Discontinuities and Geopolitics). Авторы представили три сценария развития отношений между ЕС и ЕАЭС, а также подробно проанализировали евразийство как часть внешнеполитической стратегии России и других стран постсоветского пространства.

Таким образом в научной литературе существует значительное число публикаций по истории евразийской интеграции и российско-казахстанских отношений. Вместе с тем, сравнение роли России и Казахстана в развитии

³ См., например; *Balci B., Kassimova E.* How Central Asian Republics Perceive Emerging Eurasian Union // Carnegie Endowment. URL: <http://carnegieendowment.org/2015/01/24/how-central-asian-republics-perceive-emerging-eurasian-union/i135>; *Golunov S.* How Russia's Food Embargo and Ruble Devaluation Challenge the Eurasian Customs Union // PONARS Eurasia. URL: <http://www.ponarseurasia.org/memo/how-russias-food-embargo-and-ruble-devaluation-challenge>

интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве не нашло отражения на должном уровне в научно-академическом дискурсе, хотя имеет ключевое значение для перспектив ЕАЭС.

Объект исследования - процесс евразийской интеграции на постсоветском пространстве, которая реализуется при активном участии России и Казахстана.

Предмет исследования – механизмы и формы взаимодействия России и Казахстана в рамках евразийской интеграции.

Цель исследования – многофакторный анализа эволюции интеграционных проектов на постсоветском пространстве в сфере экономики и политики с учетом исторического опыта сотрудничества России и Казахстана и их национальных интересов.

Сформулированная цель потребовала решить следующие **исследовательские задачи**:

1. Был проанализирован исторический опыт сотрудничества России и Казахстана в 1990-е – 2015 гг. и выявлены причины их взаимной заинтересованности в интеграции с учетом внутренних и внешних факторов.
2. Проведено сравнение подходов к реализации интеграционных проектов во внешней политике России и Казахстана, выделены общие черты и специфические особенности с учетом роли неоевразийских идей в политическом дискурсе обеих стран.
3. Выделены исторические этапы процесса евразийской интеграции на постсоветском пространстве, исследовать эволюцию и результативность интеграционных проектов России и Казахстана в сфере экономики и политики в двухстороннем и многостороннем форматах.
4. Проанализировать влияние украинского кризиса на взаимоотношения и сотрудничество Москвы и Астаны.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1991 по 2015 гг. Исходной точкой исследования является 1991 г., когда Россия и Казахстан оказались в новой политической реальности, с

учетом которой стали выстраиваться двухсторонние отношения. Исследование доведено до 2015 г., т.е. до момента, когда идея Евразийского союза, появившаяся в середине 1990-х гг. была, наконец, реализована.

Теоретическая и методологическая основа.

В методологическом плане диссертация выстроена на основе соединения традиционных методов исторического исследования, используемых для прописывания исторического нарратива, с методологией политологического исследования, использованного для изучения результатов интеграционного сотрудничества России и Казахстана к 2015 г.

Историко-генетический метод был использован при рассмотрении развития процесса Евразийской интеграции с 1991 по 2015 гг. В ходе исследования российско-казахстанских отношений, учитывалось историческое наследие предыдущих лет: позиция и действия Н. Назарбаева в отношении распада СССР, причины внешнеполитического выбора, сделанного обеими странами в 1991 г., а также причины заинтересованности в развитии интеграционного сотрудничества.

Благодаря использованию **историко-типологического метода** были рассмотрены форматы интеграционного сотрудничества и предложена **периодизация** евразийской интеграции, основанная на таких критериях, как оценка уровня интеграционного сотрудничества, количества участников, институциональной основы и др.

Сравнительно-исторический метод использовался при изучении российского и казахстанского евразийства. Этот метод позволил сопоставить, какие идеи классического евразийства оказали влияние на концепцию Н. Назарбаева, а в чем состоят отличия; сравнить идеи классического евразийства с идеями российских неоевразийцев, выявив соотношение теоретических идей и их практической реализации в рамках того или иного интеграционного формата. Кроме того, был, например, проведен сравнительный анализ правовой и институциональной основы ТС и ЕАЭС, определено, за счет каких сфер произошло расширение компетенции нового

союза. Было проведено сравнение действий и политических заявлений Астаны и Минска в отношении воссоединения России и Крыма.

В работе был использован **неореалистический подход к анализу международных отношений**. В теории неореализма сохранены многие идеи классического реализма (баланс сил, ведущая роль национального интереса), но и учтено влияние на политику экономики. В парадигме неореализма рассмотрены ключевые составляющие внешнеполитического курса России и Казахстана, проанализировано значение евразийской экономической интеграции для двух государств с учетом специфики интеграционного взаимодействия, наличия как реализованных, так и нереализованных проектов

Многофакторный подход позволил рассмотреть динамику и преемственность межгосударственных отношений на каждом из этапов. В рамках этого подхода проанализированы взаимосвязи политических и экономических интересов с учетом следующих факторов: социально-политический, геополитический и идеологический; влияние каждого из вышеперечисленных факторов на политическое и экономическое сотрудничество России и Казахстана, прежде всего в интеграционном формате.

Институциональный метод был необходим для изучения структуры органов управления Евразийского экономического союза, объема их полномочий, способа принятия решений.

Таким образом, исследования было проведено на основании междисциплинарного подхода, основанного на синтезе различных методов изучения истории и международных отношений.

Источниковая база исследования представлена массивом источников на русском⁴ и английском языках. Источники отличаются видовым

⁴ Согласно Закону Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І О языках в Республике Казахстан «в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык». Соответственно, сайты Президента, правительства, министерств и других органов власти полностью дублированы на русском языке. Русский язык остается основным языком научных публикаций и СМИ (особенно специализированных).

разнообразием и степенью достоверности. Источники можно разделить на несколько групп в соответствии с их видовыми характеристиками.

Первую группу источников составляют **источники официального происхождения**. В нее входит, *внутренне законодательство*. Отдельно необходимо выделить *концептуальные документы, затрагивающие вопросы внешней политики*⁵. Благодаря работе с этими источниками, например, было проведено сравнение внешнеполитических приоритетов России в 1990-е и 2000-е гг.; рассмотреть, что понимается в Казахстане под «многовекторным внешнеполитическим курсом».

Международное законодательство: двухсторонние и многосторонние договоры, декларации, уставные документы международных организаций и др. Использование этого вида источников позволило проанализировать правовую основу российско-казахстанского сотрудничества, направления деятельности и объем полномочий интеграционных объединений, существовавших на постсоветском пространстве в разные годы, выявить отличия ЕАЭС от всех предыдущих проектов.

Еще одна подгруппа источников - *доклады, речи, статьи, выступления интервью и заявлений официальных должностных лиц, стенограммы мероприятий*. В рамках работы над диссертационным исследованием проанализирован значительный объем публичных заявлений высших должностных лиц России и Казахстана. В обоих государствах существует традиция ежегодных Посланий Президента, в которых озвучиваются ключевые задачи власти на ближайшую перспективу. Не менее важным для понимания современного состояния российско-казахстанских отношений, например, стало сравнение официальной позиции Астаны и Минска, заявлений лидеров Казахстана и Белоруссии по такому чувствительному для Москвы вопросу, как присоединение Крыма. Отдельно необходимо упомянуть опубликованные осенью 2011 г. статьи В.В. Путина, А.Г. Лукашенко и Н.А. Назарбаева, посвященные созданию ЕАЭС. Разумеется, при необходимости,

⁵ Концепция внешней политики РФ 1993, 2000, 2008 и 2013 гг., Концепция внешней политики РК на 2014-2020 годы, Стратегия Казахстан-2050, Стратегический курс России с государствами – участниками СНГ.

кроме официальных заявлений в работе над диссертационным исследованием использовались интервью различных высокопоставленных чиновников.

Отдельно необходимо упомянуть *справочные и новостные материалы, размещенные на официальных сайтах государственных учреждений и международных организаций*. Большое значение имели новостные публикации официальных сайтов Президентов России и Казахстана, министерств иностранных дел и других органов власти о проведенных переговорах, подписанных документах и т.п. При необходимости использовались аналогичные материалы официальных сайтов властных структур других государств. справочные материалы, представленные, например, на сайте ЕАЭС помогают понять, как «расставлены акценты» в официальной истории евразийской интеграции.

Вторую группу источников составляют **источники личного происхождения: воспоминания политиков**. Характеризуя источники личного происхождения, в первую очередь необходимо упомянуть воспоминания Президента Казахстана Н. Назарбаева. Его воспоминания (наряду с воспоминаниями других участников событий) помогли лучше понять отношение казахстанского лидера к распаду СССР, предпринимавшийся им в тот период действия.

Третья группа источников – **публицистика**. В своих книгах Н. Назарбаев подробно изложил концепцию «казахстанского евразийства», ставшую основой внешнеполитического курса республики. При этом казахстанский лидер всегда позиционировал постсоветскую интеграцию как практическую реализацию своих идей. В обширном списке публикаций Н. Назарбаева есть книги не только по актуальным темам, но и по истории Казахстана. Конечно, эти публикации не лишены тенденциозности, а некоторые исторические концепции Президента РК могут казаться спорным. Но эти материалы напрямую коррелируются с сегодняшней повесткой дня и способствовали пониманию мотивов принятых решений, а главное, того, как Н. Назарбаев создавал новую идеологию Казахстана. Для казахстанского

евразийства большое значение имеют идеи Л. Гумилева и других евразийцев, чьи публикации также использовались в работе. В 1990-е г. в России идеи евразийства актуализировались в формате неоевразийства. Публикации А. Дугина и других неоевразийцев привлекались нами для проведения сравнения казахстанского евразийства и неоевразийского дискурса.

Четвертая группа источников - **статистические материалы**. В работе широко использовались данные, представленные как национальными органами власти (Национальный банк Казахстана, Счетная палата Российской Федерации), так и международными институтами (Всемирный банк), органами в системе управления интеграционных объединений (Межгосударственный статистический комитет СНГ, Евразийская экономическая комиссия, Евразийский банк развития). Для лучшего понимания того, как экономики России и Казахстана воспринимаются зарубежными инвесторами, какие риски они видят, нами использовались данные о кредитных рейтингах РФ и РК, которые присваиваются «большой тройкой» международных рейтинговых агентств.

Пятая группа источников - **социологические опросы**. Были использованы материалы «Евразийского монитора», привлекались и публикации российской негосударственной исследовательской организации «Левада-центр».

Шестая группа источников - **материалы СМИ**, которые использовались для анализа динамики развития актуальных процессов. Благодаря публикациям СМИ можно было проследить во времени развитие того или иного процесса, действия его участников. Нами были использованы материалы ведущих российских СМИ («РБК», «Лента.ру», «Коммерсант», «Ведомости», «Известия», «Российская газета» и др.) Значительное внимание было уделено публикациям казахстанских СМИ: таких новостных агентств как «Nur», «Казинформ», «Inform.kz», «Nomad», «Newskaz», «Закон» и авторитетных отраслевых изданий по экономике «Forbes-Казахстан» и

«Эксперт-Казахстан». Наряду с этим активно привлекались материалы белорусских, американских и других иностранных СМИ.

Седьмая группа источников – **справочные издания**, которые были необходимы для подробного анализа деятельности ЕАЭС.

Научная новизна обусловлена:

Во-первых, междисциплинарным характером диссертационного исследования, выполненного с использованием как исторических, так и политологических методов. Благодаря этому были исследованы идеологические основы российской и казахстанской внешней политики, «роль казахстанского евразийства» и идей многовекторности в формирование внешнеполитического курса Республики Казахстан

Во-вторых, ракурсом и комплексным характером предложенной проблематики. Был проведен комплексный анализ модели интеграционного сотрудничества России и Казахстана в области экономики; уточнена специфика этих взаимоотношений с учетом внутри- и внешнеполитических факторов в период с 1991 по 2015 гг.; предложена периодизация основных этапов евразийской интеграции (6 этапов) с учетом роли России и Казахстана, было проведено сравнение интеграционных объединений и проектов (правовая основа, практическая реализация и др.) , исследовано влияние украинского кризиса на российско-казахстанские отношения и процесс создания ЕАЭС.

В-третьих, с учетом важности евразийской интеграции для российского внешнеполитического курса, полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Существует целый ряд экономических, демографических и других причин развития сотрудничества, но не менее важны причины политические и идеологические (трактовка идей евразийства в официальном политическом дискурсе двух стран, позиционирование на международной арене), а также внешние факторы (цветные революции, мировой экономический кризис,

арабская весна, украинский кризис). Евразийская интеграция важна для России и Казахстана и как способ развития экономического сотрудничества, и как идеологический инструмент - ответ на внутренние вызовы и внешние угрозы.

2. Концепция евразийства Н. Назарбаева определяет роль и интересы Казахстана в региональном масштабе, статус страны как региональной державы и «моста между Востоком и Западом. Интеграционное сотрудничество на постсоветском пространстве является одним из важнейших приоритетов российской внешней политики.

3. В практической реализации идей евразийской интеграции можно выделить шесть этапов. Критериями сравнения интеграционных объединений и развития интеграционного процесса на каждом из этапов являлось сравнение правовой основы интеграционных объединений, их институциональной структуры, практических результатов деятельности организации и причин перехода от одного формата сотрудничества к другому, роль внешних факторов. При этом шестой этап - создание ЕАЭС в сложной геополитической ситуации 2014-2015 гг. свидетельствует о практической важности интеграционного сотрудничества не только для России, но и для Казахстана.

4. Постепенная унификация различных секторов экономики стран-участниц ЕАЭС - процесс еще не заверченный, но, что особенно важно с учетом негативного опыта предыдущих лет, реализуемый в целом в соответствии с первоначальными договоренностям.

5. Украинский кризис продемонстрировал, что Астана готова оказывать Москве определенную политическую, но не экономическую поддержку. События на Украине не стали фактором дезинтеграции, но вызвали определенные осложнения в развитии ЕАЭС.

1. **Апробация работы.** Положения и выводы диссертационного исследования обсуждены на кафедре зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ. По теме исследования автором опубликованы 6 статей в

научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертант приняла участие в нескольких международных конференциях в т.ч. в состоявшихся в РГГУ 31 марта 2016 г. «Россия и мир в условиях современного международного кризиса: опыт взаимопонимания и стратегии сотрудничества» (доклад: «Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы интеграционного проекта»), 27 марта 2017 г. «Революционный транзит в международных отношениях: геополитические и социокультурные аспекты» (доклад: «Транзит власти в Казахстане: новые подходы Астаны», а также прошедшей в университет г. Грац (Австрия) международной конференции “Cultural Exchanges Between Central and Eastern Europe” (доклад A New Constitutional Reform in Kazakhstan: a Real One or Another One?) и др.

Практическое значение диссертационного исследования определяется возможностью его использования для подготовки учебных лекционных и специальных курсов по истории международных отношений, современной внешней политики России и Казахстана. Материалы диссертационного исследования применялись автором при проведении занятий по следующим курсам: «Современная внешняя политика России», «Россия в глобальной политике». Фактический материал, представленный в исследовании, может быть полезен в информационно-аналитической работе соответствующих государственных органов России. Также выводы диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки обобщающих трудов по истории евразийской интеграции, постсоветского пространства, российско-казахстанских отношений. Некоторые положения работы могут способствовать более глубокому пониманию проблем, связанных с развитием современных российско-казахстанских отношений, перспектив дальнейшего развития сотрудничества РФ и РК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, включающего в себя источниковедческий очерк и обзор историографии, трех глав основной

научно-исследовательской части, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновываются актуальность темы, научная новизна работы, ее территориальные и хронологические рамки, определяются объект и предмет исследования, цель и основные задачи, дается характеристика источниковой базы, определяется степень изученности предложенной темы, ее теоретическая и практическая значимость

Первая глава «Концептуальные основы и реализация проектов евразийской интеграции в 1990-е гг.» посвящена рассмотрению политических, экономических и идеологические факторов, повлиявших на выбор России и Казахстана в пользу развития евразийской интеграции, модели многостороннего сотрудничества с участием двух стран, а также проекты, не предполагавшие участие Москвы.

В первом параграфе *«Генезис концепции евразийства и многовекторности в трудах и выступлениях Нурсултана Назарбаева»* рассмотрена позиция и действия Н. Назарбаева по отношению к внутривнутриполитическим процессам, происходившим в СССР в 1989 – 1991 гг.; проанализирован процесс определения внешнеполитических приоритетов Республики Казахстан в первые годы после обретения независимости. Основой внешнеполитической концепции Казахстана являются идеи многовекторности и казахстанское евразийство. Разработчиком этой концепции является Н. Назарбаев. Безусловно, на его взгляды оказали влияние идеи Л. Гумилева, но в основе концепции Н. Назарбаева – идея о том, что Казахстан, благодаря своему уникальному географическому положению между Востоком и Западом может стать центром развития сотрудничества между этими регионами.

При этом очевидно, что российское направление являлось и является для Казахстана крайне важным в силу наличия большого количества, экономических, географических, социокультурных факторов, способствующих развитию сотрудничества двух стран.

Во втором параграфе *«Модели экономической интеграции с участием России и Казахстана»* рассматривается общее состояние экономического сотрудничества и интеграционные проекты, которые создавались на постсоветском пространстве в 1990-е гг. Россия уже тогда декларировала, что сотрудничество со странами СНГ является безусловным политическим приоритетом. Однако на практике, особенно в первой половине 1990-х гг., российское руководство стремилось укреплять отношения с США и странами Запада, не уделяя достаточно внимания постсоветскому пространству.

В 1993 г. Москва инициировала создание Экономического союза, предполагавшего углубление интеграции с участием всех стран СНГ. В 1994 г. президент Казахстана Н. Назарбаев выдвинул идею Евразийского союза: экономическая и политическая интеграция только тех государств СНГ, которые к этому готовы. Оба проекта реализованы не были. В 1995 г. начинается процесс формирования Таможенного союза России и Белоруссии, в 1996 г. присоединились Казахстан и Киргизия, позднее – Таджикистан. Этот проект реализовывался в рамках нового подхода Москвы к сотрудничеству – избирательной интеграции. Однако Таможенный союз образца второй половины 1990-х гг. также потерпел фиаско из-за противоречий между странами-участницами и финансового кризиса 1998 г. В 1999 г. Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией был подписан Договор о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве, который, как и все предыдущие инициативы, в тот период реализован не был.

Третий параграф *«Региональные интеграционные проекты в Центральной Азии без участия России»* посвящен тренду, который в 1990-е гг. существовал наряду с инициативами, предполагавшими участие Москвы. Кроме разрыва экономических связей и падения уровня жизни, характерных для постсоветского пространства, в Центральной Азии существовал комплекс внутрирегиональных проблем: экологическая катастрофа на Аральском море, гражданская война в Таджикистане, этнотерриториальные конфликты в Ферганской долине, рост религиозного экстремизма. Страны Центральной

Азии попытались решить эти проблемы с помощью развития внутрирегиональной интеграции. В 1994 г. Казахстан, Киргизия и Узбекистан договорились о создании Центрально-Азиатского союза. В 1998 г. к проекту присоединился Таджикистан и организация была преобразована в Центрально-Азиатское экономическое сообщество (ЦАЭС). Но различия в экономической политике и уровне государственного регулирования негативно сказывались на деятельности ЦАЭС. К этому вскоре добавилась переориентация внешнеэкономической деятельности стран-участниц на рынки за пределами СНГ и усиливающаяся конкуренция между Казахстаном и Узбекистаном. Постепенно акцент в деятельности ЦАЭС стал смещаться на вопросы безопасности. В 2001 г. ЦАЭС был преобразован в Организацию «Центрально-Азиатское Сотрудничество», а позднее объединена с ЕврАзЭС.

Россия к внутрирегиональной интеграции стран Центральной Азии относилась достаточно спокойно, не препятствовала реализации этих инициатив, но предпочитала создавать свои проекты с примерно тем же составом участников и Белоруссией. Важно, что поиск моделей интеграции в 2000-е гг. происходил с учетом негативного опыта 1990-х гг.

Во второй главе «Процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве в 2000-2013 гг.» рассматривается деятельность Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также вопросы приграничного сотрудничества России и Казахстана.

Первый параграф *«Евразийское экономическое сообщество как модель избирательной интеграции»* посвящен изучению внешних и внутренних факторов, оказавших влияние на сотрудничество двух стран: приход к власти В.В. Путина, события 11 сентября, начало войны в Афганистане, цветные революции, а также процесс создания и функционирования Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

ЕврАзЭС было создан в 2001 г., однако не имело достаточных возможностей для коренного изменения ситуации. Среди проблем, стоявших

на пути его развития особо стоит отметить две: разный уровень социального и экономического развития государств-участников и отсутствие эффективных наднациональных органов управления. Из-за низкого уровня взаимодействия и слабого участия в нем представителей бизнеса, а также периодически возникающих экономических противоречий процесс перехода участников ЕврАзЭС от двусторонних зон свободной торговли к более продвинутому уровню экономической интеграции шел крайне медленно.

В 2003-2005 гг. Россия попыталась создать единое экономическое пространство между тремя странами ЕврАзЭС (РФ, РК, РБ) и Украиной. Но Украина была готова лишь к избирательному сотрудничеству по отдельным вопросам. После цветной революции вопрос о ЕЭП был снят с повестки дня.

Во втором параграфе *«Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проекты и реализация»* исследуются причины перехода к новому формату интеграционного сотрудничества и его реализация. Среди внешних причин, кроме цветных революций, стоит также упомянуть в целом возросшую конкуренцию за влияние на постсоветском пространстве Москвы и стран Запада, а также усиливающийся Китай и начало мирового экономического кризиса.

В 2005 г. главы России, Белоруссии и Казахстана договорились о создании нового Таможенного союза, в 2007 г. был подписан советующий договор. В 2007-2009 гг. шло активное формирование правовой базы союза и создания соответствующей институциональной структуры. Для более объективной характеристики двухсторонних отношений, следует напомнить, что по итогам 5-дневной войны августа 2008 г., т.е. в период подготовки к запуску ТС Казахстан занял более чем сдержанную позицию. Действия Москвы, разумеется, не осуждались, но официального признания независимости двух республик за прошедшие время так и не последовало.

В любом случае, Таможенный союз (ТС), заработавший с 1 января 2010 г. - несомненное достижение по сравнению с опытом предыдущих лет. Качественно изменилась правовая основа сотрудничества. Был принят

Таможенный кодекс и создана единая таможенная территория. Заработала Комиссия Таможенного союза (позднее – Евразийская экономическая комиссия) - «единый постоянно действующий регулирующий орган». В 2012 г. в рамках ТС заработало Единое экономическое пространство (ЕЭП). Появление ЕЭП свидетельствовало о более продвинутом уровне экономической интеграции стран-участниц. Оценивая влияние ТС и ЕЭП на экономику Казахстана необходимо выделить несколько основных моментов: рост таможенных поступлений, рост взаимной торговли (в первые годы после создания ТС), увеличение количества инвестиций и совместных проектов.

В третьем параграфе *«Приграничное сотрудничество России и Казахстана»* рассматривается развитие приграничных торгово-экономических связей двух стран. С началом функционирования ТС были созданы благоприятные условия для развития приграничного сотрудничества. Произошло существенное упрощение режима международной торговли. Соответственно, для российских и казахстанских предприятий повысилась степень доступности национальных рынков двух стран и рынков за пределами ТС. Приграничное сотрудничество имеет большое значение для наших стран и развивается достаточно активно. Ежегодно проводится Форумы межрегионального сотрудничества с участием Президентов РФ и РК. Тем не менее, существенные торговые и структурные эффекты в приграничье России и Казахстана проявились к концу 2015 г. не в полной мере.

Успешное создание Таможенного союза позволило странам продолжить развитие интеграционного сотрудничества, несмотря на имеющиеся трудности в согласовании интересов всех стран и осложнившуюся внешнеполитическую обстановку.

Третья глава **«Евразийский экономический союз как действующая модель интеграции»** посвящена созданию и началу функционирования ЕАЭС, рассмотрена правовая основа сотрудничества, направления интеграционного сотрудничества, проблемы и перспективы. Отдельное

внимание уделено конфликту на Украине, его политическим и экономическим последствиям, реакции Казахстана и влиянию этих событий на ЕАЭС.

В первом параграфе *«Процесс создания ЕАЭС: концептуальные и институциональные аспекты»* проанализированы факторы, которые повлияли на выбор Москвы и Астаны в пользу перехода к новому формату сотрудничества. Среди внутренних факторов, стоит отметить выборы Президента России в 2012 г. Москве было важно показать, что на постсоветском пространстве у нее есть надежные союзники. В свою очередь, Астана стремилась продемонстрировать практическую реализацию евразийских идей Н. Назарбаева. Проект Евразийского союза наилучшим образом отвечал вызовам времени. Важный внешний фактор – это «арабская весна» и особенно ливийский конфликт, которые стали причиной ухудшения отношений России и стран Запада. Казахстанские власти также восприняли ближневосточные события весьма негативно.

Указанные факторы не отменяют наличия практических причин для создания союза и заинтересованности в этом не только России, но и Казахстана, и Белоруссии.

Для формирования позитивного общественного мнения о ЕАЭС, президенты трех стран опубликовали статьи, разъясняющие суть проекта и выгоды, которые он даст жителям стран-участниц. Особая роль ЕАЭС отражена и в основных российских и казахстанских доктринальных документах того периода, которые подробно рассмотрены в параграфе. Важно, что именно в период подготовки к запуску ЕАЭС, в 2013 г., был подписан Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке. Новый договор дополнил Договор 1992 г.

Во втором параграфе *«Проблемы и перспективы ЕАЭС»* рассмотрен процесс создания и начала функционирования ЕАЭС, основные положения Договора о Евразийском экономическом союзе, процесс принятия решений в ЕАЭС.

Отличия ЕАЭС от ТС очевидны. Многие спорные отрасли экономики, товарные группы и области госрегулирувания, например, определенные вопросы в сфере образования, рынок труда, фармацевтика, транспорт, агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, медицинские изделия, вынесены на наднациональный уровень. На данный момент нельзя говорить о полном введении единых стандартов и норм в перечисленных областях, но активная работа по их созданию ведется. Важно, что в рамках ЕАЭС планируется унификация рынка энергоресурсов. Однако согласование единой позиции стран-участниц по этому и некоторым другим вопросам идет весьма непросто.

В третьем параграфе *«Украинский кризис как геополитический и геоэкономический вызов. Позиция и действия Казахстана»* проанализированы действия властей Казахстана в отношении таких важных и чувствительных для России вопросов, как присоединение Крыма и ситуация на Украине.

Позицию Казахстана в отношении Крыма в полной мере характеризует заявление МИДа от 18 марта 2014 г.: «с пониманием относятся к решению Российской Федерации в сложившихся условиях». Очевидно желание Астаны и высказаться в поддержку Москвы, и сохранить хорошие отношения со всеми другими иностранными партнерами. В любом случае, это заявление резко контрастирует с привычно своеобразной риторикой президента Белоруссии и разительным отличается от ситуации 2008 г. Тогда признания независимости Южной Осетии и Абхазии со стороны Казахстана так и не последовало.

В отношении событий на юго-востоке Украины позиция официальной Астаны более осторожная: постоянно можно услышать заявления о недопустимости вмешательства извне в украинские дела и необходимости сохранения территориальной целостности Украины. При этом все время с начала украинского кризиса Казахстан пытался стать посредником между Россией, Западом и Украиной. Однако внешнеполитические амбиции Астаны не были реализованы.

Однако, в экономической сфере все не столь однозначно. Партнеры по ЕААЭС не поддержали ни антисанкции в отношении ЕС, ни санкции в отношении Украины. Более того, на некоторых направлениях Казахстан стремится заменить для Украины Россию. При этом ухудшение ситуации в российской экономике, наряду с падением цен на энергоносители естественно негативно сказалось и на экономике Казахстана. Однако в целом в рассматриваемый период экономическая ситуация в республике была лучше, чем в России.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются выводы.

Причинами интеграционного сотрудничества России и Казахстана являются такие факторы, как наличие протяженной границы, значительная доля русскоязычного населения в РК, сохранившееся с советских времен экономические связи, стремление России сохранить свое влияние на постсоветском пространстве, упоминавшаяся выше роль евразийства во внутренней и внешней политике Казахстана и др. Тем не менее на каждом из шести этапов существовали особые факторы, влиявшие на цели и формат интеграции, а также успех/неуспех проектов. Большое значение с середины 2000-х гг. стали приобретать внешнеполитические события.

На основании анализа архивных материалов, выступлений и действий Нурсултана Назарбаева в 1990 -1991 гг. можно сделать однозначный вывод, что глава Казахской ССР не поддерживал идею распада Советского Союза. Кроме того, Казахстан с начала 1990-х гг. был готов к активному участию в процессе евразийской интеграции. Но в тот же период в республике началась выработка собственного внешнеполитического курса, в основе которого лежали идеи казахстанского евразийства и многовекторности. Н. Назарбаев в своих трудах неоднократно подчеркивал, что считает Казахстан мостом между Востоком и Западом, центром Евразии. Соответственно, для Астаны участие в процессе евразийской интеграции не только отвечает экономическим интересам, но и является практической реализацией идей казахстанского

евразийства. Тем более, что для республики евразийство стало не просто основой внешнеполитической стратегии, но и в некотором смысле государственной идеологией.

В свою очередь, с середины 1990-х гг. Россия меняет внешнеполитический курс в сторону активизации своей политики на постсоветском пространстве. Этот тренд сохраняет свою актуальность и сейчас. Соответственно, и Россия, и Казахстан приняли активное участие в поиске оптимальной модели интеграционного сотрудничества. В 1991- 2009 гг. можно выделить четыре последовательного сменявших друг друга этапа развития евразийской интеграции.

Но только, на пятом этапе с созданием Таможенного союза и Единого экономического пространства можно говорить о реализации неоднократно выдвигавшихся инициатив и подлинном углублении интеграции.

Успешный запуск Таможенного союза и Единого экономического пространства позволили лидерам трех стран осенью 2011 г. заявить о создании в скором будущем Евразийского экономического союза. Очевидно, что углублению интеграции способствовало, кроме упоминавшийся выше экономической заинтересованности, стремление Москвы сохранить свое влияние на постсоветском пространстве, стремление Астаны иметь противовес усиливающемуся китайскому влиянию, успех функционирования ТС и т.п. Но отдельно необходимо подчеркнуть важность геополитики. В 2011 г. Ближний Восток захлестнула «арабская весна». Действия США и их европейских партнеров вновь, как и в 2003-2005 гг. вызвали опасения и у Москвы, и у Астаны. Кроме того, в 2012 г. В Россию ждали президентские выборы. ЕАЭС был яркой внешнеполитической инициативой В.В. Путина и отвечала вполне запросам общества на развитие отношений со странами СНГ как с приоритетным направлением внешней политики РФ.

На данный момент в ЕАЭС продолжается процесс выработки единых стандартов и правил регулирования во все большем количестве отраслей экономики, что будет способствовать укреплению экономического

сотрудничества стран-участниц. В отличие от предыдущих интеграционных проектов, эффект от создания ЕАЭС намного более очевиден для граждан государств-участников благодаря формированию единого рынка труда, унификации определенных социальных гарантий и т.п. Однако, процесс согласования интересов по отдельным направлениям сотрудничества идет нелегко. Наличие эффективных интеграционных связей, работающей институциональной структуры, дальнейшее углубление интеграции будут способствовать не только развитию экономического сотрудничества, но и сохранению существующего, союзнического (как об этом сказано в двухстороннем договоре 2013 г.), уровня политического взаимодействия России и Казахстана.

Из-за начавшегося украинского кризиса, во-первых, были внесены некоторые изменения в формат сотрудничества; во-вторых, в сложившихся условиях стала возможна исключительно экономическая направленность нового союза, во избежание обвинений России в покушении на суверенитет стран-участниц. Позиция Астаны в отношении Крыма и украинских событий свидетельствовала об очень аккуратной поддержке Москвы на политическом, но не на экономическом уровне. Ответные меры России на введенные западными странами санкции не были поддержаны партнерами по ЕАЭС и имели определенный негативный эффект, однако не стали причиной для отказа от дальнейшего развития ЕАЭС. Тем не менее, сам факт запуска ЕАЭС в намеченные сроки имел большое значение для России – подчеркивалась значимость проекта для всех партнёров, несмотря на сложный геополитический фон.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Баскакова И.А. Создание международного финансового центра «Астана» в контексте формирования общего финансового рынка стран ЕАЭС // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение», 2017. № 4 (1). С. 90-97.
2. Баскакова И.А. Проблемы и перспективы Евразийского экономического союза // Вестник РГГУ. 2016. № 4 (6). Серия Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». С. 75 – 85.
3. Баскакова И.А. Опыт экономической интеграции с участием России и Казахстана в 1990-е гг. // Вестник РГГУ. 2015. № 2. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». С. 56 – 66.
4. Баскакова И.А. Байконур: проблемы и перспективы российско-казахстанского сотрудничества в космической сфере // Вестник РГГУ. 2014. № 18 (140). Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». С. 214 – 226.
5. Баскакова И.А. Байконур: проблемы и перспективы российско-казахстанского сотрудничества в космической сфере // Вестник РГГУ. 2014. № 18 (140). Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». С. 214 – 226.
6. Баскакова И.А. Перспективы развития приграничного сотрудничества России и Казахстана в рамках Таможенного союза // Вестник РГГУ. 2013. № 21 (122). Серия «Международные отношения. Зарубежное регионоведение». С. 186 – 195.

В других изданиях:

1. Баскакова И.А. Казахстанская энергетика: между Россией, Западом и Китаем // Сборник материалов VI международной летней школы молодых ученых-историков стран СНГ «20 лет СНГ: историко-культурное наследие». М: МФГС, 2012. С. 4-14.