

«Утверждаю»  
Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО



государственный университет»

М.С. Воротилин  
доктор технических наук, доцент

## ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» на диссертацию Барановой Галины Васильевны на тему «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе», представленную в диссертационный совет Д212.198.09. на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии» (социологические науки).

Диссертация Г. В. Барановой посвящена рассмотрению, действительно, значимой проблемы в социологии, заключающейся, во-первых, в понимании существенных особенностей социально-политической активности в многообразии видов деятельности граждан и во-вторых, в разработке подходов методам ее оценки в современном российском обществе.

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена важностью повышения конструктивной социально-политической активности россиян, выражющейся в ответственных инициатив со стороны людей, направленных на участие в процессах государственного управления. Действительно, конструктивное сотрудничество общества и власти способствует цивилизованному, устойчивому развитию страны. Вместе с тем, социально-политическая активность людей в нашей стране достаточно низкая. Люди в большей степени отказываются по собственной инициативе участвовать в жизни страны, либо зачастую лишь формально выполняют поручения, являясь членами политических партий, безынициативно участвуют в выборах, голосуя «по привычке», а иногда в принудительном

порядке. В отдельных регионах страны активность населения в достаточно высокой мере проявляется в протестных, конфликтных формах, имеющих негативные последствия, что создает риски дестабилизации общественного развития.

В диссертации четко определена **проблема** исследования, заключающаяся в важности развития конструктивных гражданских инициатив, идущих от рядовых граждан с целью ответственного соучастия в процессах управления жизнью Россиян и отождествлением их с «навязанной» разного рода контролируемой и управляемой деятельностью, что порождает (как справедливо отмечает автор с. 290) пассивность, а порой протест со стороны населения. Сложно не согласиться с автором, что отождествление ответственных, самоконтролируемых инициатив людей с выполнением поручений и требований(под внешним контролем и управлением) затрудняет объективность оценки уровня социально-политической активности в Российской Федерации и отдельных ее субъектах.

Критико-аналитическим анализом научной разработанности проблемы, осуществленным автором на основе изучения трудов отечественных и зарубежных исследователей, четко определены объект и предмет исследования. Диссидентом обоснованно поставлена цель исследования – «разработка концептуальных основ (методологии и методов) анализа социально-политической активности с позиции ее сущностных особенностей, обоснование проектно-конструктивных индикаторов, уровней и характера влияния на общественное развитие» (с. 6 представленного диссертационного сочинения), соответственно сформулированы **задачи**.

**Достоверность результатов** проведенных исследований обосновывается методологической грамотностью постановки задач, адекватностью методов исследования, соблюдением технологии эмпирических исследований, согласованностью результатов, полученных

разными методами. Отдельного внимания заслуживает большая эмпирическая база, которую составили результаты вторичного анализа данных социологических исследований длительного периода; обработка официальных региональных и общегосударственных статистических данных; анализ данных средств массовой информации, в том числе, открытых новостных источников сети Интернет. Большой объем информации представлен по результатам социологических исследований, проведенных под руководством автора или с его непосредственным участием.

Структура диссертации выстроена таким образом, что первый ее раздел (в трех главах) логично посвящен теоретико-методологическим основаниям исследования социально-политической активности, в результате чего сформулирован авторский подход к этому понятию в контексте представления категориального аппарата для исследования этого феномена. Дано определение, позволяющее идентифицировать социально-политическую активность как отдельную категорию, выделяя ее из разных категорий поведения людей. Выделены и охарактеризованы свойства социально-политической активности, раскрыты их индикаторы. Определены субъекты социально-политической активности. На этой основе во втором разделе автор представляет методологию измерения социально-политической активности, в том числе, ее разных форм, показывая программы и алгоритмы сравнительной оценки состояния и динамики, выводов.

**Новизна исследования**, полученных результатов, выводов, сформулированных в диссертации, определяется положениями, выносимыми на защиту.

Во-первых, значимым элементом новизны и достоинства исследования является концептуализация понятия «активность» и выделение ее субъектов в применении к разным формам деятельности людей в контексте обращения к общественному сознанию во всех его проявлениях. При этом продуктивным видится подход автора к определению понятия «активность»

людей через обоснованность его нетождественности с сопряженными понятиями «деятельность», «поведение», посредством выделения и описания свойств деятельности, идентифицирующих активность.

Автором представлено определение понятия, «социально-политическая активность» через качественную характеристику деятельности. Особое качество, определяется совокупностью охарактеризованных диссертантом свойств, позволяющих идентифицировать это понятие, выделяя его из сопряженных и часто отождествляемых понятий.

Значимо, что в контексте концептуального подхода к сущности социально-политической активности определены ее субъекты.

Во-вторых, заслуживает внимания обоснование автором неодинаковой меры социально-политической активности разных субъектов, конструктивного и деструктивного характера ее выражения, а следовательно, неоднозначности степени воздействия на общественное развитие.

Характеризуя виды социально-политической активности, автор раскрывает особое свойство активности групп – коллективная ответственность. Готовность к ней определяет субъектов групповых форм социально-политической активности.

В-третьих, достоинством диссертации является разработанная автором комплексная методика оценки социально-политической активности, позволяющая осуществлять ее мониторинг, в том числе характера и степени влияния на региональном и общегосударственном уровне .

В-четвертых, к значимости диссертации следует отнести представленную автором методологию оценки различных форм социально-политической активности. Автор обосновывает неоднозначность уровней избирательной активности и избирательного участия людей. Предлагается авторская интерпретация понятия «избирательная активность», позволяющая выделить эту категорию из избирательного участия и избирательного поведения.

Примечательно, что в диссертации представлен алгоритм анализа индивидуальных и групповых форм самоинициатив населения регионов России с целью прямого диалога общества и государства в виде обращений отдельных граждан и групп в устных и письменных формах к федеральной, региональной, местной власти. Обращено внимание на методологию анализа ответственного, самоинициативного соучастия граждан в деятельности политических партий, общественных движений в отличии от формальных навязанных, управляемых действий. В процессе анализа выявляются региональные особенности, влияющие на уровень тех или иных форм проявления социально-политической активности.

Нельзя не отметить, что большое внимание автором уделяется протестным формам социально-политической активности. И это вполне обосновано, поскольку в диссертации выделены виды протестов, которые имеют как мирный характер, позволяя публично обозначать проблемы, так и силовые воздействия, негативно влияющие на общественное развитие.

Имеют ценность разработанные автором интерпретационные шкалы для осуществления сравнительного анализа уровней протестной активности в разных регионах, их динамики, обнаружения деструктивного влияния на устойчивое развитие регионов и общества в целом.

Диссидентант на достаточно высоком уровне владеет социологическими и математическими методами обработки и анализа данных, моделирования социальных систем на основе современных технологий, включая компьютерную обработку больших массивов информации.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии», а именно: пункту 12 (разработка категориального аппарата для исследования социальных явлений и процессов в современном российском обществе; пункту 14 (теоретико-методологические исследования глобальных,

социетальных и других социальных рисков, возможных способов их упреждения и/или ослабления).

Диссертационную работу отличает научный стиль изложения, конкретность и ясность выводов. Результаты диссертационного исследования многократно апробированы на международных конференциях, по теме диссертации опубликованы монографии, научные статьи, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат дает достаточно полное представление о работе.

Вместе с тем, возникает ряд вопросов.

1. Дискуссионным можно считать позицию автора относительно конструктивности протестных форм социально-политической активности.
2. Вызывает вопрос относительно построения интерпретационных шкал(остаются неизменными для всех регионов и в разные периоды общественного развития).
3. Интересно было бы увидеть сравнительную характеристику уровней социально-политической активности различных общественных организаций.

Возникающие к автору диссертации вопросы не умоляют достоинства работы, носят рекомендательный характер и могут быть учтены в дальнейших научных исследованиях. Поэтому можно сказать, что диссертация Г.В. Барановой открывает различные аспекты социологических исследований.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы для подготовки специальных курсов, учебных пособий в области социологических наук, а также служить теоретико-методологической базой для мониторинга социально-политической ситуации в регионах страны и разработки механизмов социального управления для повышения саморегуляции граждан.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности

полученных результатов диссертационное исследование Барановой Г.В. «Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор Баранова Галина Васильевна заслуживает присуждения степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 –Теория, методология и история социологии (социологические науки).

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен доктором социологических наук, профессором кафедры социологии и политологии А.Ю. Домбровской, обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии и политологии.

Протокол №2 от 9 ноября 2018 г.

Зав. кафедрой социологии и политологии,  
директор Института гуманитарных и  
социальных наук, ФГБОУ ВО  
«Тульский государственный университет»  
доктор политических наук, профессор

И.А. Батанина

300012 г. Тула, Проспект Ленина, 92  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
Тел.: (4872) 73-44-11;  
e-mail: forum@tsu.tula.ru

