

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Барановой Галины Васильевны «*Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе*», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Актуальность темы диссертационного исследования Барановой Галины Васильевны, связанной с проблемами роста социально-политической активности в условиях перехода к посткризисному развитию и формированию основ цифровой экономики, становится все более очевидной. С одной стороны, рост социально-политической активности в ее конструктивном формате способствует и одновременно является индикатором уровня демократического развития страны. А с другой стороны, процесс ее функционирования и проявления всегда сопряжен с противоречиями общественного развития и конфликтными явлениями, что несет определенные угрозы устойчивости государственному развитию. Самодеятельная инициатива граждан ведет к нарастанию сложности социального управления и создает запрос на новые форматы публичной политики и общественно-государственного управления. В связи с этим автор вполне правильно определяет общую проблему и цель исследования (с. 16), заключающиеся в разработке концептуальных основ (методологии и методов) анализа социально-политической активности с позиции ее сущностных особенностей, обоснования индикаторов ее эмпирического выражения, уровней и характера ее влияния на общественное развитие.

Ценность диссертационной работы состоит в гибком и оптимальном сочетании как теоретико-методологических аспектов исследования заявленной проблематики, так и хорошо проработанной прикладной методики. Совокупность взаимодополняющих методов исследования позволили автору сформулировать понятие «социально-политическая

активность» в контексте обоснования его нетождественности с другими близкими понятиями (общественная деятельность, общественное участие и пр.), и на этой основе выстроить программу исследования, алгоритмы оценки уровней ее проявления в разных формах и степени воздействия на общественное развитие.

Такой всесторонний теоретико-методологический и методический подход к исследованию социально-политической активности (далее СПА) позволил автору четко выстроить и обосновать систему существенных признаков и свойств СПА, определяющих особенности ее концептуального статуса, а также верифицируемые признаки ее эмпирического проявления. Системная обоснованность каждого из атрибутивных свойств многообразного проявления СПА позволили автору убедительно выделить ее субъектов, идентифицировать их активность соответственно сфере ее актуализации (электоральная активность, протестная активность и пр.)

Такая логика развития темы, позволила автору во втором разделе диссертации перейти от общих, теоретико-концептуальных уровней исследования, к практической методологии, обосновывающей конкретные методики оценки социально-политической активности по разным срезам ее выражения в общественной жизни. Так, диссертант вводит особый модус проявления СПА в виде электоральной активности, определяя ее как деятельность на основе *собственных убеждений, инициативы, волеизъявления* по делегированию властных полномочий при формировании исполнительной и законодательной власти в стране и ее регионах.

В диссертации достаточно большое внимание уделяется протестной активности, оценке ее уровня и степени влияния на стабильность общественного развития, что вполне оправдано, поскольку массовые выражения людей своей активной позиции относительно жизни общества

имеют как положительное, так и негативное влияние на изменение ситуации в стране.

Особое внимание автор уделил анализу такой разновидности СПА, как соучастие граждан в деятельности политических партий, общественных организаций, движений, в выступлениях на публичном поприще; обращения граждан в органы государственной власти (2 глава). При этом справедливо подчеркивается, что участие в их составе и даже в деятельности не всегда тождественно выражению социально-политической активности, употребляя для последней термин «(со)участие», и строя на этой основе инструментарий для оценки социально-политической активности такого вида. Всесторонний анализ этой формы СПА выявил проблемные «поля» ее проявления в современном российском обществе: функционирование искусственно созданных общественных организаций и политических партий, управление которыми совершается далеко не от имени большинства их членов (с.13); «квазиактивность», когда члены тех или иных общественных организаций и политических партий не имеют собственного представления о целях и программах их деятельности, лишь формально числятся членами этих организаций, а их конкретные действия сводится к уплате определенных денежных взносов, определенных уставом организации и пр. (с. 46).

Заслуживает должного внимания обширная эмпирическая база диссертации, представляющая собой не только данные, полученные в результате собственных социологических исследований, но и результаты вторичного анализа значимых проектов авторитетных социологических Центров (ВЦИОМ, Левада-Центр и пр.), данные обработки официальных статистических материалов, новостных разделов сети Интернет. Диссертант грамотно использует интеграцию собранных данных, комплексируя адекватные методы их сбора и обработки, что явилось следствием системной разработки авторской модели мониторинга социально-политической активности. Значимым элементом модели

можно считать построение шкал для качественной интерпретации количественных расчетных значений показателей, введенных в соответствующие модели оценки социально-политической активности. Представленные шкалы позволяют с определенной точностью выявлять уровни разных форм социально-политической активности, осуществлять сравнительный анализ ее динамики в разных регионах страны, представляя и межрегиональные особенности развития ответственных, самоуправляемых инициатив граждан. Это имеет большое практическое значение для обеспечения устойчивого регионального и государственного управления, а также развития местного самоуправления.

Заслуживает особого внимания тот факт, что в диссертации автором представлен собственный оригинальный инструментарий количественной комплексной оценки уровня социально-политической активности населения в субъектах РФ, расчет которого осуществляется суммированием количественных значений социально-политической активности по различным актуальным срезам (в соответствующий период): электоральной активности, соучастия в деятельности общественно-политических организаций, обращений в органы государственной власти, протестной активности. Практическую значимость данной разработки трудно переоценить. Предложенный инструментарий позволяет осуществлять постоянный мониторинг социально-политической активности в конкретных формах проявления, минимизируя ее деструктивные проявления, что позволяет своевременно координировать управленческие решения в сторону развития конструктивных ответственных, инициативных проектов граждан и их групп, что способствует стабильности развития российского государства, укрепления его национальной безопасности и целостности.

Помимо этого материалы диссертационного исследования могут найти широкое применение при планировании и разработке программ социологических исследований, касающихся оценки общественно-

политической ситуации в стране, отдельных регионах. Они могут использоваться в процессе совершенствования и подготовки программ учебного процесса в Вузе при разработке курсов: «Социология», «Методы социологического исследования», «Математические методы анализа в социологии», «Социология безопасности», «Социология управления».

Особо хотелось бы отметить убедительный ряд публикаций автора по тематике исследования, среди которых авторская монография, ряд разделов и глав в коллективных монографиях, где вклад диссертанта составляет 17 п.л., 20 статей в журналах, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертационных исследований, а также внушительный ряд статей, вышедших в сборниках и журналах, выпущенных центральными и региональными научными издательствами. Имеется также два государственных Свидетельства о регистрации созданных оригинальных программных продуктов для обеспечения соответствующих социологических исследований.

В представленном автореферате лаконично, достаточно полно отражены все основные положения и результаты диссертационного исследования, он оформлен в соответствии с требованиями. Основные положения и выводы диссертационной работы многократно обсуждались на международных, всероссийских, ведомственных научных конференциях.

Содержание представленной диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии», а именно следующим пунктам: пункт 12 (разработка категориального аппарата для исследования социальных явлений и процессов в современном российском обществе); пункт 13 (прогнозирование социальных процессов в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах);

пункт 14 (теоретико-методологические исследования глобальных, социетальных и других социальных рисков, возможных способов их упреждения и/или ослабления); пункт 15 (теоретико-методологические исследования социальных напряжений, потенциальных и реальных конфликтов между различными социальными общностями).

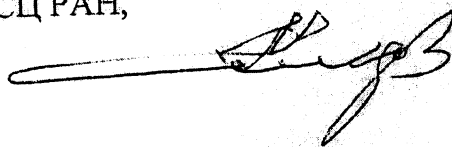
Наряду с выделенными значимыми научными результатами и достижениями хотелось бы отметить некоторые недостатки, которых не лишена диссертационная работа. Во-первых, сегодня уже явно недостаточно говорить о СПА только в формате соучастия граждан в деятельности политических партий, общественных организаций, движений, в выступлениях на публичном поприще; обращениях граждан в органы государственной власти. Сегодня мы наблюдаем процесс все более высокого и результативного включения гражданских и деловых инициатив в общественные и консультативные структуры при исполнительных и законодательных органах государственной и муниципальной власти различного уровня, что существенно меняет формат осуществления политико-государственной власти в направлении усиления партнерства с общественными и гражданскими структурами общества. Формируется новая природа власти в сложном обществе, обусловленная стремительным переходом к информационному обществу, сетевой структуре социума, что меняет алгоритм отношений между обществом и государством и ведет к сдвигам в конфигурации властного пространства. Значимость обратных связей и процесса делиберации возрастает. Об этом в работе говорится незначительно. Далее, внедрение современных форм коммуникативных технологий, возрастание удельного веса проектно-сетевых форм социально-политической активности способствовали увеличению вовлеченности граждан в разные формы взаимодействия с органами власти: они чаще стремятся активно принимать участие в формировании социально-политической «повестке дня», разработке государственной и региональной/местной политики. Сегодня можно уже четко выделить 3

основные группы интерактивных интернет-площадок в стране для формирования массовых гражданских инициатив и решения социально-значимых проблем в публичной сфере: краудфандинговые платформы, волонтерские сервисы, группы по обмену мнениями граждан. Средства массовой информации, социальные сети, блоги и иные средства онлайн-коммуникации позволяют в кратчайшие сроки аккумулировать значительные человеческие и финансовые ресурсы, подключать ресурс государства, бизнеса, всего общества для оперативного решения социально-значимых задач. Это создает серьезные вызовы для всестороннего исследования социально-политической активности в условиях формирующейся сетевой публичной политики. Новые социальные практики - показатель зарождения социально-политической системы регулирования, которая соединяет государственное управление с сетью гражданского самоуправления и саморегулирования, формирующейся в гуще социума. Складывается новая, преимущественно сетевая система социально-политических взаимодействий и представительства интересов. И в этом состоит мощный социетальный сдвиг в характере и способах осуществления современной социально-политической активности. Об этом социетальном перевороте (Кастельс), заданным стремительным переходом к информационному обществу, что повышает значение самоорганизации, управления через сообщества, интенсификацию взаимоотношений между обществом и государством, в диссертационном исследовании говорится мало. Хотелось бы пожелать автору использовать эти замечания в качестве основы для углубления дальнейших размышлений и научных изысканий по тематике социально-политической активности.

С учетом высказанных замечаний и пожеланий диссертация Барановой Г.В. *«Концептуальные основы исследования социально-политической активности в современном российском обществе»*, является самостоятельным, глубоким и всесторонним исследованием, с оригинальным теоретико-методологическим подходом к изучению

социально-политической активности. Она соответствует паспорту специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история социологии», отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Это дает основание рекомендовать Диссертационному совету присудить Галине Васильевне Барановой ученую степень доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Доктор социологических наук, доцент,
главный научный сотрудник
Института социологии ФНИСЦ РАН,
Никовская Лариса Игоревна



09 ноября 2018 г.

Сведения об организации:
Федеральный научно-исследовательский
социологический центр
Российской академии наук
Почтовый адрес: 117218, г. Москва
ул. Кржижановского, 24/35, корп. 3
Телефон: (495)719-09-40
E-mail: isras@isras.ru



Ведущий специалист по кадрам
ФНИСЦ РАН
Е.Ю. Дратинская

