



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГУ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
И
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТ,
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ УЧАСТИЯ
В ШКОЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ РГУ**

Москва 2018

Методические рекомендации по подготовке и требования к оформлению работ, представляемых для участия в Школьной ассамблее РГГУ

Составители:

Доманский Ю.В., д.ф.н., проф., профессор кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории

Шуников В.Л., к.ф.н., директор Института дополнительного образования

Попова О.В., ведущий документовед отдела дополнительного образования детей Института дополнительного образования

Утверждены решением организационного комитета Школьной ассамблеи РГГУ
(протокол от 28.12.2018 № 01)

Дорогие школьники!

При выборе формулировки темы работы следует чётко представлять, к какой из гуманитарных отраслей будет относиться предполагаемое исследование. От этого зависит избранная вами научная **методика**. В то же время, сделанный в пользу какой-либо отрасли выбор отнюдь не означает, что исследование не может осуществляться на границе двух и более отраслей: например, экономики и истории, политологии и литературоведения, лингвистики и юриспруденции и т. д.

В работе должны быть определены объект, предмет, цель, задачи, обозначена актуальность и новизна заявленной научной проблемы. Под **объектом** в данном случае понимается непосредственно тот материал, который взят для исследования, а под **предметом** – собственно проблема, то есть то, что предполагается проанализировать в избранном объекте. Важно помнить: объект и предмет должны соответствовать друг другу, вам следует чётко для себя проговорить данное соответствие, чтобы потом включить его в работу.

Цель работы заключается в изучении объекта через обозначенный предмет. При этом **задач** должно быть несколько. Распределяются они согласно этапам исследования. То есть каждый этап представляет собой решение определённой задачи.

Обосновать **актуальность** работы – означает показать важность её именно для сегодняшнего дня, для нашего времени. Обозначение **новизны** же предполагает указание на то, что сделано нового по сравнению с трудами предшественников по заявленному вопросу.

Далее следует подобрать **научную литературу** по проблеме. При этом важно помнить, что научная литература должна использоваться со строгим соблюдением авторских прав её создателей. Все цитаты из неё следует давать только в кавычках и с неременной отсылкой к цитируемым источникам

(автор, название книги или статьи, страница, откуда взята цитата). И обязательно нужно учитывать разницу между научным исследованием и рефератом. Если реферат допускает достаточность компиляции научных источников, то научная работа требует разумного совмещения «чужого» и «своего». И «чужое» должно быть во всех случаях атрибутировано. Одна из самых страшных вещей в науке – это плагиат.

После проработки научной литературы следует **самостоятельная исследовательская часть**. При ее написании необходимо учитывать три последовательно сменяющих друг друга элемента, относимых к объекту изучения: во-первых, **описание**, во-вторых, **анализ**, в-третьих, **интерпретацию**.

Описание предполагает в меру лаконичное изложение своими словами сути рассматриваемого в работе объекта. Обычно на этой стадии для самого исследователя проясняется очень многое, так что пренебрегать данным элементом не стоит.

После этого наступает фаза **анализа**. Здесь, применяя выбранную научную методику, нужно совместить объект и предмет таким образом, чтобы увидеть какие-то значения объекта, которые при ином предмете, в ином ракурсе рассмотрения могут быть скрыты.

Финальной же фазой является **интерпретация** – реализованное понимание, выводы из анализа. Интерпретация – это то, что мы увидели в объекте в результате его анализа, то есть те смыслы объекта, которые актуализировались при его соотнесении с предметом посредством выбранной научной методики. Интерпретация, толкование – важнейший итог анализа.

В конце работы следует не только подвести итоги, но и наметить перспективы – показать, куда дальше может двигаться изучение объекта исследования. После **заключительных выводов** располагается полный **список использованной литературы и сетевых ресурсов**.

Следует не забывать о важности **устного выступления**, поскольку жюри будет судить о проделанной работе не только по письменному тексту исследования, но и по её краткой характеристике в слове исследователя. Нужно попытаться изложить всю работу, подкрепив свою речь примерами.

По желанию учащийся во время устного выступления может представить **презентацию**. Делать презентацию следует только тогда, когда это необходимо, то есть когда устное выступление нуждается в визуальном иллюстративном материале – графики, схемы, примеры из изобразительного искусства. Нужно помнить, что презентация неизбежно отвлекает внимание от слушания устного выступления; поэтому если в ней нет необходимости, то лучше сосредоточиться на том, чтобы проведённое исследование как можно чётче было представлено в устном выступлении, которое можно сопроводить **раздаточным материалом** – примерами, распечатанными на бумаге в нескольких экземплярах.

Объем вашей исследовательской работы – не более 20 страниц печатного текста (размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5, абзац – 1,25 см).

Поля – 2 см с каждой стороны страницы.

Объем приложений к работе – не более 10 страниц.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ

Однотомные издания

Библиографическое описание под заголовком:

Гиляровский В. А. Москва и москвичи ; Друзья и встречи ; Люди театра [Текст] / В. А. Гиляровский ; худож. И. Лыков. – М. : Эксмо-пресс, 2001. – 638 с. : ил. – (Русская классика).

Библиографическое описание под заглавием

Творчество в искусстве – искусство творчества [Текст] : сб. ст. / ред. Л. Дорфман. – М. : Наука, 2000. – 549 с.

Многотомные издания

Издание в целом и его тома

Белинский В. Г. Полное собрание сочинений [Текст] : в 13 т. / В. Г. Белинский ; редкол.: Н. Ф. Бельчиков (гл. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во АН СССР, 1953-1959. – Т. 6 : Статьи и рецензии, 1842-1843 / подгот. текст и коммент. Е. И. Кийко. – 1955. – 797 с. – Т. 7 : Статьи и рецензии, 1843 ; Статьи о Пушкине, 1843–1846 / подгот. текст В. С. Спиридонов. – 738 с.

Отдельный том

Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. В 13 т. Т. 6. Статьи и рецензии, 1842-1843 [Текст] / В. Г. Белинский ; подгот. текст и коммент. Е. И. Кийко. – М. : Изд-во АН СССР, 1955. – 797 с.

Статья из журнала

Белецкая Е. М. Календарная обрядность терских казаков [Текст] / Е. М. Белецкая, Н. Н. Великая, В. Б. Виноградов // Этнографическое обозрение. – 1996. – № 2. – С. 50-63.

Статья из газеты

Рыжкова Т. Кино на уроке литературы. Ст. 2. Обломовские вопросы [Текст] / Т. Рыжкова // Литература : прилож. к газ. «Первое сентября». – 2006. – 1-15 сент. – С. 16-21.

Диссертация

Сафонова, Н. С. Литературные ассоциации в поздней лирике А. А. Ахматовой [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Н. С. Сафонова ; Твер. гос. ун-т. – Тверь, 1998. – 205 с.

Статья в электронном журнале, газете, сборнике статей

Редькин В. Не выживать – жить: поэт Геннадий Иванов отметил шестидесятилетие [Электронный ресурс] / В. Редькин // Тверская жизнь. – Электрон. газ. – 2010. – 29 марта. – Режим доступа: http://www.tverlife.ru/catalog/kultura/ne_vyzhivat__zhit/. – Дата обращения: 01.04.2010. – Загл. с экрана.