

На правах рукописи

Париева Лада Руслановна

**ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВОЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИХ ПРАВИТЕЛЬСТВ РОССИИ
(1918-1920 ГГ.)**

Специальность 05.25.02 – Документалистика, документоведение,
архивоведение

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов Факультета документоведения и технотронных архивов Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Научный руководитель: **Сенин Александр Сергеевич**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Гагкуев Руслан Григорьевич**
доктор исторических наук,
Центр военной истории России
Институт Российской истории РАН,
ведущий научный сотрудник

Цветков Василий Жанович
доктор исторических наук,
Московский педагогический
государственный университет,
профессор

Ведущая организация: Федеральное бюджетное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский
институт документоведения и
архивного дела»

Защита диссертации состоится 17 мая 2019 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 212.198.07 по историческим наукам, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по адресу: 125993, Москва, Миусская площадь, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, Москва, Миусская площадь, д.6. и на сайте: http://www2.rsuh.ru/binary/object_50.1547831075.34388.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат ист. наук, доцент

Е.В. Барышева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Документы, относящиеся к военной сфере, являются средством осуществления руководства вооруженными силами, одной из составляющих военного управления. Документирование деятельности органов военного управления в совокупности с их организационной структурой представляют собой один из основных показателей, влияющих на эффективность военного управления любого государственного аппарата, поэтому их изучение и анализ позволяют дать объективный ответ на вопрос о причинах ошибок и неудач того или иного государственного образования. Изучение истории делопроизводства и вопросов эволюции управленческих документов способствует решению проблем, связанных с документированием деятельности органов власти в настоящий момент, дает возможность проследить трансформацию функций, свойств, области применения тех или иных видов документов, изменения в их оформлении, явившиеся отражением соответствующего исторического этапа. Во все периоды деятельности государственного аппарата регламентированию процессов создания документов в России уделялось должное внимание, на правительственном уровне принимались решения по вопросам документирования управленческой деятельности и работы с документами, что позволяет определить этапы эволюции документа в России, в том числе и в военной сфере. Наиболее значимые события в истории страны способствовали внесению изменений в видовой состав системы военной документации, порядок составления и оформления документов, относящихся к этой системе, по-новому окрашивали стиль написания документов и их лексический состав. Событием такого рода стала Гражданская война, не только расколовшая Россию на враждебные лагеря, поменявшая политическую и экономическую ориентацию огромной страны, но и внесшая свою лепту в историю отечественного делопроизводства. Отечественное делопроизводство, в том числе и военное, имеет свою богатую историю, при изучении которой исследователями обычно

пропускается период Гражданской войны с точки зрения изучения письмоводства и делопроизводства, осуществлявшихся в Белых армиях. Хотя этот исторический период, несмотря на свою непродолжительность и характерные особенности, являлся полноценным продолжением периода развития исполнительного или министерского делопроизводства, распространявшегося и на военную область. Изучение организационного устройства и опыта документирования деятельности органов военного управления в период Гражданской войны актуально с точки зрения осмысления исторических процессов, предопределивших закономерность развития системы документации органов военного управления от императорской армии к Белой армии. Необходимость формирования научных знаний в области документоведения в период Гражданской войны обусловила проблематику исследования, которую можно определить, как выявление процессных закономерностей трансформации видообразования и формообразования военных документов, созданных в процессе деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств. Данная работа призвана восполнить существующий пробел в изучении и анализе системы военной документации органов военного управления антибольшевистских правительств с точки зрения оформления, составления документов и соответствия существовавшим в тот исторический период нормативным актам, регламентировавшим письмоводство и делопроизводство в армии, в освещении не изученных ранее особенностей функционирования органов военного управления, а именно порядка документирования их деятельности. Выполненное исследование актуально, поскольку вводит в научный оборот не изученный с точки зрения документоведа массив архивных документов, создававшихся в рамках Белого движения, выявленных и проанализированных с целью проведения реконструкции системы документации, относящейся к деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств.

Степень разработанности темы. Тема диссертационного исследования находится на стыке таких научных дисциплин, как история России, история государственных учреждений и документоведение. В связи с этим отечественную историографию по исследуемой теме можно условно разделить на четыре достаточно разные по своему наполнению и направленности изучения группы: 1) исследования по истории Гражданской войны в целом и Белого движения в частности; 2) научные работы по изучению органов военного управления антибольшевистских правительств и их деятельности; 3) работы по истории документоведения и 4) труды, касающиеся непосредственно системы военной документации, образовавшейся в недрах аппарата управления военных органов власти антибольшевистских правительств. Истории Гражданской войны посвящен огромный пласт литературы советского и постсоветского периода. Работы Н.Е. Какурина и А.Н. Анишева, написанные участниками событий «по горячим следам» и опирающиеся на сохранившиеся и отобранные для дальнейшего изучения документы и Белой, и Красной армий, предоставили возможность восстановления картины военного управления антибольшевистских правительств. Этапы Гражданской войны, причины неудач Белой армии и побед Красной, история создания и функционирования системы управления Белой армии рассмотрены в пятитомном труде «История Гражданской войны в СССР», однако, документирование деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств изложено фрагментарно. Советский период историографии темы Гражданской войны для данного исследования наименее интересен в связи с тем, что Белое движение в данных работах было представлено в виде поверженного противника, и его роль всячески принижалась, что было обусловлено идеологией Советского государства и попыткой замалчивать некоторые факты из истории страны. Среди работ, изданных в эмиграции, в рассматриваемый период особо выделяются работы Н.Н. Головина, С.П. Мельгунова, в которых история Белого движения получила полное

освещение, особенно причины его возникновения и основные этапы борьбы. В исследовании «1918 г. Очерки по истории русской гражданской войны» профессор А.А. Зайцов одним из первых попытался провести объективный анализ событий, обобщить опыт военного управления и ведения боевых действий. Будучи военным человеком, автор видел причины Гражданской войны в клубке противоречий и проблем, приведших сначала к Первой мировой войне. 1990-2000-е гг. характерны повышением интереса к истории Гражданской войны, изучением и обнародованием фактов, ранее неизвестных широкой публике, чему способствовало и рассекречивание архивных материалов этого исторического периода. Так, исследованию Белого движения в различных регионах страны были посвящены труды В.И. Голдина, А.В. Смолина, А.И. Ушакова, В.П. Федюка, С.В. Карпенко и др. Авторы широко использовали при изучении вопросов Гражданской войны мемуары, иностранную литературу, архивные источники, и им удалось собрать обширный материал по изучаемым регионам, в том числе и по строительству и управлению армией. В их работах восстановлена последовательность возникновения, развития и ликвидации антибольшевистских правительств, действовавших на севере, северо-западе, востоке и юге страны, отображена активность ведения боевых действий созданными ими армиями, установлены причины поражения «белых», но вопросам документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств и работы с документами должного внимания оказано не было. Многие работы, изданные в 2000-е гг., подробно воспроизводят порядок боевых действий, составляющих канву любой войны, в том числе и Гражданской, уделяют внимание принципам управления армией, но другие аспекты изучены фрагментарно, в частности организация работы с документами в органах военного управления антибольшевистских правительств и ее нормативно-методическое обеспечение. Однако вопросы изучения различных сторон деятельности военных органов

антибольшевистских правительств прямо или косвенно затронуты в трудах Р.Г. Гагкуева, В.И. Голдина, С.В. Карпенко, В.Ж. Цветкова, и др.

Вторую группу научных исследований составляют работы по истории государственного строительства в период Гражданской войны, создания и функционирования органов военного управления антибольшевистских правительств. В работах В.Д. Зиминой поднимаются вопросы стратегии и тактики Белого движения, подробно рассматривается система государственного управления антибольшевистских правительств, описываются методы их строительства. Автор делает заключение, что система власти «белых» правительств на подвластных им территориях сложилась из собственно вооруженных формирований и общественно-политических организаций, которые поддерживали «белую» идею, но «белая» власть, армейская по своему происхождению, так и не смогла превратиться в государственную власть, соединявшую военное и гражданское начала. Комплексный анализ государственного строительства России в период Гражданской войны, осуществленного антибольшевистскими правительствами, впервые был представлен Я.А. Бутаковым. В своем исследовании «Белое движение на юге России: концепция и практика государственного строительства (конец 1917-начало 1920 гг.)» автор приходит к выводу, что военному элементу Белого движения в условиях противостояния Гражданской войны принадлежала решающая роль, отодвигая на второй план гражданский элемент. Вопросы истории Гражданской войны стали популярны в тематике диссертационных исследований 1990-2000-х гг. В частности, А.В. Венковым в диссертации на соискание степени доктора исторических наук используется обширный фактический материал, работа обобщает изучение темы Белой власти и Белого движения на юге России. Широко освещены этапы строительства армии, в том числе и органов военного управления Вооруженными силами Юга России в диссертации Ю.Л. Кушера. Вопросы структуры и функций Штаба Верховного Главнокомандующего и других органов военного

управления правительства А.В. Колчака, отражены в исследовании Л.Н. Варламовой. В нем подробно рассмотрены первые попытки организации централизованного руководства белогвардейскими формированиями на востоке страны и этапы возникновения, организации, реорганизации органов военного управления Российского правительства.

Третью группу исследований по теме диссертации составляют работы, написанные специалистами по истории документоведения, в которых отражены аспекты работы с документами, их систематизации и классификации, уделено внимание специальным системам документации, а также нормативному регулированию документоведческих процессов. В работах К.Г. Митяева и Я.З. Лившица особое место занимает рассмотрение вопросов, связанных со специальными системами документации, в том числе и системой военной документации. Но в вышеуказанных трудах приводятся общие сведения по истории делопроизводства в учреждениях XV-XX вв., уделяется внимание нормативному обеспечению работы с документами в военном ведомстве в начале XX в., явившемся основой для регламентирования работы с документами в Белой армии, а период Гражданской войны, с точки зрения военного управления «белых», не рассматривается. В книге М.П. Илюшенко «История делопроизводства в России (до 1917 г.) в части рассмотрения периода начала XX в. представлены направления рационализации делопроизводства в различных ведомствах, в том числе и в военном, оказавшие неоспоримое влияние на организацию работы с документами в военных ведомствах антибольшевистских правительств.

Тема документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств практически не отражена в современной научной литературе. Поэтому особую ценность для автора диссертационного исследования представляют статьи О.А. Кайды, в которых автором при использовании архивных документов, отложившихся в Государственном

архиве Томской области, была поднята проблема изучения документов органов гражданского управления на востоке страны в период Гражданской войны, но и уделено некоторое внимание документам органов военного управления. Автором проведено сравнение систем гражданской и военной документации, перечислены виды военных документов, находящихся на хранении в Государственном архиве Томской области, а также отмечено проникновение правил ведения военного письмоводства и делопроизводства в гражданское в отдельно взятом регионе России.

Проведенный анализ показал, что, несмотря на многообразие и количество работ по изучению периода Гражданской войны, имеющаяся литература если и содержит в себе информацию об организации деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств, то никак не поднимает вопрос ее документирования. Автором диссертации тема документирования деятельности антибольшевистских правительств поднимается впервые, поэтому была изучена литература, касающаяся этого исторического периода, с тем, чтобы, дополнив изучение архивными источниками, находящимися на хранении в Российском государственном военном архиве (РГВА), составить картину работы с военными документами в органах военного управления Белого движения.

Источниковая база исследования. В работе был использован достаточно широкий круг источников, опубликованных и неопубликованных, которые можно условно разделить на следующие группы: 1) законодательные и нормативные акты России начала XX в., регламентировавшие военное управление в целом и ведение письмоводства и делопроизводства в военном ведомстве в частности; 2) мемуарную литературу; 3) документы, относящиеся к деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств и находящиеся на хранении в РГВА. Из опубликованных источников основной массив составляют законодательные акты и нормативные документы, разработанные и изданные

еще до Великой российской революции, но продолжавшиеся использоваться в Белых армиях. Центральное место занимает «Свод военных постановлений», призванный решать вопросы устройства, комплектования, организации армии, вооружения и снабжения, увидевший свет в 1869 г., многократно дополнявшийся и переиздававшийся в дальнейшем (последнее издание относится к 1907-1915 гг.). Установить организационную структуру, выявить сходства и различия в организационном устройстве органов военного управления с предшествующим периодом (Первая мировая война), выявить направления деятельности их структурных подразделений позволяет «Положение о полевом управлении войск в военное время». Важным источником по правилам работы с документами является «Положение о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве» 1911 г., которое позволило выявить сходства и различия при оформлении бумаг, входящих в состав системы военной документации, с документами, образовавшимися в процессе деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств. Важными и незаменимыми для освещения темы данного исследования, но отражающими субъективную точку зрения на происходившие события, являются мемуары бывших участников Белого движения и их современников. Характерны публикации 20-30-х гг. в Советской России, где собраны воспоминания различных представителей «белых» правительств и военных деятелей, в основном критикующих недостатки работы армии и тыла, а также отображающих последние дни того или иного «белого» режима. Ярким представителем такой публикации является «Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев» в 5 томах, где собраны выдержки из мемуаров Д. Скобцова, Н.И. Штифа, Н.В. Вороновича, К.В. Герасименко, В. Горна, А.А. Валентинова, В. Оболенского, Г. Раковского. В многотомном труде генерал-лейтенанта А.И. Деникина «Очерки русской смуты» отображена информация о военных кампаниях и быте русской армии, представлены словесные портреты военачальников Добровольческой армии, а также дан глубокий анализ политической

обстановки периода Гражданской войны. «Записки (ноябрь 1916-ноябрь 1920 гг.)» барона П.Н. Врангеля также содержат огромный пласт фактического материала и опираются на документы периода Гражданской войны, но в них гораздо меньше содержится эмоциональных оценок, рассуждений и переживаний. Однако, для исследователя-документоведа этот труд является неоценимым источником для изучения различных распорядительных и оперативных документов, в большом количестве цитируемых автором. В источниковой базе исследования большое место занимают воспоминания политиков и участников боевых действий, а именно работы П.В. Вологодского, А.С. Лукомского, В.Г. Болдырева, М.И. Занкевича, М.А. Иностранцева, И.М. Серебренникова, Д.В. Филатьева, И.И. Сукина и др., где также содержатся сведения о принципах и правилах работы военных и тыловых учреждений, их структуре и работе с документами на «белых» территориях. Организационное устройство органов военного управления на востоке России и процесс документирования их деятельности отражены в воспоминаниях А.П. Будберга, Г.К. Гинса, К.В. Сахарова.

Основными неопубликованными источниками для написания диссертационного исследования явились архивные документы, находящиеся на хранении в Российском государственном военном архиве. В фондах РГВА документы Белых армий по отдельным регионам представлены не одинаково: большая их часть относится к востоку России, к военной администрации адмирала А.В. Колчака, несколько меньше – к югу России и северу, а источников по северо-западу совсем немного. Наиболее интересным для данного исследования и самым большим по объему и охвату документации структурных подразделений является фонд 39499 «Штаб Верховного Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России». В нем содержится, например, более 200 приказов Верховного правителя и Верховного Главнокомандующего, около 1600 приказов начальника Штаба ВГК, большое количество приказов по управлениям Штаба ВГК. Изменения в организации такого

административно-управленческого органа системы центрального военного управления, как Военное министерство можно проследить по фонду 39597 «Военное министерство Временного Всероссийского правительства». Автором также были изучены следующие фонды РГВА: 39483 «Управление Восточного фронта», 39617 «Управление Сибирской армии», 39624 «Штаб Московской группы армий», 40213 «Коллекция приказов «Белой армии» и др. для полноты картины и более детальной систематизации военной документации. Что касается других направлений Белого движения, то наибольший интерес представляют: фонд 39540 «Штаб главнокомандующего Добровольческой армией, штаб главнокомандующего вооруженными силами на Юге России», фонд 39450 «Штаб Главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте», фонд 40298 «Штаб Северо-западной армии». Вышеуказанные фонды были использованы автором для реконструкции системы военной документации и проведения классификации документов, являвшихся источником и результатом деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств.

В исследовании также были задействованы, но в меньшей степени, документы периода Первой мировой войны, находящиеся на хранении в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) для проведения сравнительной характеристики использования в военное время в Русской армии различных видов документов, составлявших систему военной документации.

Объектом исследования являются документы, созданные в процессе деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств.

Предмет исследования – процесс развития и трансформации системы военной документации органов военного управления царской армии к комплексу военных документов антибольшевистских правительств России.

Хронологические рамки исследования определены отрезком времени с июня 1918 г. по декабрь 1920 г., периодом ведения активных боевых действий во время Гражданской войны, создания и функционирования антибольшевистских правительств, организовавших в своем составе органы военного управления и построивших армию. Этот период также характеризуется созданием целостной системы военной документации и наличием особенно ярких примеров документирования деятельности органов военного управления Белой армии, что определено массивом документов, отложившихся в РГВА.

Целью данного исследования является изучение и анализ документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств.

В соответствии с поставленной целью автором были решены следующие **задачи исследования**:

-изучение процесса создания, существования и ликвидации органов военного управления антибольшевистских правительств, анализ их организационной структуры в сравнении с организационной структурой органов военного управления Русской императорской армии;

-рассмотрение и анализ нормативно-правового регламентирования организационного устройства Белых армий и работы с документами в ее органах управления в сравнении с дореволюционными аналогами;

-выявление документов, относящихся к деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств;

-определение видового состава документов, создававшихся в процессе деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств и выявление новых видов военных документов;

-систематизация документов, образовавшихся в процессе деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств по видам и

функциям, сопоставление составляющих системы военной документации органов военного управления антибольшевистских правительств с аналогичными документами Русской императорской армии;

-построение классификационной схемы, отражающей систему военной документации органов военного управления, на основе изученных архивных документов;

-выявление особенностей оформления военных документов антибольшевистских правительств.

Методология исследования. В диссертационном исследовании применены принципы историзма, предполагающий изучение любого исторического события в развитии с учетом конкретной ситуации, соблюдение исторического контекста и восприятие истории как процесса; объективности, предполагающий отсутствие влияния личных предпочтений автора на результаты исследования, и комплексности, позволяющий на основании максимального количества источников и научных работ по теме диссертационного исследования провести их критический анализ и сделать соответствующие выводы. В процессе работы автором преимущественно были использованы методы исследования: сравнительно-исторический (при проведении ретроспективного анализа и изучения массива архивных документов), логический метод (при изложении материалов диссертационного исследования и формулировании выводов), метод системного анализа (при изучении системы документации и нормативных документов), что позволило автору исследования выявить и изучить массив архивных документов, отражающих деятельность органов военного управления антибольшевистских правительств, их виды и состав, систематизировать изученные документы по функциональным группам, сделать выводы по изученной теме. Также в работе были применены методы моделирования и организационного проектирования в части реконструкции системы органов военного управления антибольшевистских правительств,

текстологический метод, позволивший изучить лексические особенности документов периода Гражданской войны, а также основные общенаучные методы исследования: анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация.

Научная новизна диссертационного исследования. В диссертационном исследовании впервые на основе опубликованных источников и архивных материалов изучен и представлен анализ процесса документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств и его составляющие, рассмотрены при этом организационное устройство органов военного управления Белых армий, функции их структурных подразделений, виды документов, использовавшиеся при осуществлении управленческой деятельности, способы и правила их оформления. Впервые в научной литературе автором была проведена систематизация нормативной базы, регламентирующей организацию аппарата военного управления и документирование его деятельности, а также проведен сравнительный анализ с локальными нормативными актами, разработанными и применявшимися в Русской императорской армии до Великой российской революции. В результате исследования было выявлено в целом соответствие принципов регламентации построения аппарата военного управления Белых армий и документирования его деятельности дореволюционным, но с учетом условий изменившейся политической, экономической и военной обстановки в стране. На основе результатов комплексного анализа массива документов, отложившихся в РГВА и характеризующих деятельность органов военного управления антибольшевистских правительств, в работе впервые наиболее полно представлена реконструкция практики документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств. Автором диссертационного исследования предложена классификация видового состава военных документов Белых армий, выявлены виды документов, использовавшиеся только Белыми армиями в

период Гражданской войны или изменившие свое назначение и функции. При широком использовании архивных материалов периода Гражданской войны автором диссертационного исследования изучены, систематизированы и введены в научный оборот военные документы исследуемого исторического периода с точки зрения видовой составляющей и применявшихся правил оформления служебных документов; выявлены стилистические и лексические особенности текстов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационное устройство органов военного управления антибольшевистских правительств, направления их деятельности, функции, система военной документации, используемая в процессе работы, явились продолжением соблюдения имперских традиций в области строительства армии, ее органов управления и военного делопроизводства.

2. Организационная структура органов военного управления антибольшевистских правительств была создана на основе нормативных документов дореволюционного периода и структур аналогичных органов военного управления Русской императорской армии.

3. Функции, видовой состав и правила оформления документов системы военной документации антибольшевистских правительств основывались и регламентировались нормативными актами дореволюционного периода, регулировавшими ведение письмоводства и делопроизводства в военном ведомстве царской России.

4. Массив военной документации, находящийся на хранении в Российском государственном военном архиве, можно разделить на пять групп: организационные документы или локальные нормативные акты, распорядительные документы, служебная переписка, документы оперативного характера, документы по личному составу. Стоит отметить группу документов по хозяйственной части, но с документоведческой точки

зрения она не представляет интереса и относится к системе документирования хозяйственных операций.

5. Изменение политической обстановки в стране привело к появлению новых видов документов в системе военной документации, например, воззваний военачальников к населению занятых территорий в связи с подменой гражданской власти военной.

6. В системе военной документации Белых армий широко использовались типовые шаблоны текстов, устойчивые формуляры различных видов документов, присутствовал неизменный состав реквизитов, регламентировавшиеся нормативными документами дореволюционного периода. Не смотря на устоявшиеся правила и традиции составления и оформления служебных документов, Гражданская война внесла свои коррективы в виде демократизации текстов официальных бумаг и упрощения формы адресования, обращения, подписания.

7. События Гражданской войны нашли свое отражение в стилистике служебных документов и повлияли на их лексический состав. С одной стороны, «белыми» в точности соблюдались правила составления текстов документов, сложившиеся и установленные нормативными документами дореволюционного периода, с другой стороны, Гражданская война привнесла в тексты официальных бумаг ярко окрашенные эмоции, использование лозунгов и некоторых аспектов плакатного стиля, разговорного стиля и лексики, не характерной для Русской императорской армии.

Теоретическая и практическая значимость работы. Архивные документы и материалы, впервые введенные в научный оборот, выводы и обобщения, сравнительный анализ нормативной базы военного делопроизводства дореволюционного периода в Русской императорской армии и периода Гражданской войны в Белых армиях дополняют, конкретизируют, уточняют теоретические положения исторической науки по вопросу организации строительства Белой армии и органов ее управления, а

также открывают новую страницу в истории отечественного делопроизводства в части документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств, складывания системы военной документации на основе и по правилам, имевшим место в период исполнительного или министерского делопроизводства. Использование достаточно большого количества неопубликованных архивных материалов, отражающих деятельность органов военного управления «белых» правительств, позволяет говорить о системе военной документации, сложившейся в период Гражданской войны, и углубляет научные представления о составляющих этой системы. Практическая значимость работы состоит в том, что материалы диссертации могут использоваться как при создании обобщающих научных работ, в энциклопедических и справочных изданиях по истории Гражданской войны, так и при исследованиях на документоведческие темы. Также содержание работы может оказать значительную помощь профессорско-преподавательскому составу при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам «Военная история России», «Военное делопроизводство», «Специальные системы документации», студентам высших учебных заведений при изучении Белого движения в России.

Апробация результатов исследования. *Апробация работы.* Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов Историко-архивного института РГГУ. Положения диссертационного исследования легли в основу выступлений на 7 научно-практических конференциях, в том числе и международных, проходивших в Украине и Польше. По теме диссертации опубликовано в различных отечественных и зарубежных журналах 13 статей, в том числе 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах ВАК РФ. Общий объем публикаций – 6,8 п.л.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы и 56 приложений. Объем диссертационного исследования составляет 251 страницы текста и 88 страниц приложений, всего – 339 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень изученности темы, дается обзор использованных при написании диссертационного исследования источников, определяется объект и предмет работы, ставятся цель и задачи исследования. Во введении также представлены методологические основы исследования и определены его хронологические рамки.

Первая глава «Система управления вооруженными силами антибольшевистских правительств России». В первом параграфе «Система военного управления России накануне Великой российской революции» рассмотрена организационная структура военного управления Русской армии, состоящая из двух центральных органов: Военного министерства и Ставки Верховного Главнокомандующего. Наличие этого параграфа в диссертационном исследовании обусловлено тем фактом, что Белые армии считали себя прямыми наследниками Русской императорской армии и являлись таковыми на самом деле. Поэтому в строительство армии и организацию ее управления были привнесены и накопленный многовековой опыт в деле организации управления воинскими формированиями и регламентирования деятельности органов военного управления Российского государства, и недостатки системы управления вооруженными силами. **Второй параграф «Система органов военного управления в Сибири»** посвящен процессу создания органов военного управления и строительства армии на востоке страны в силу главенствующего положения правительства А.В. Колчака, масштабов антибольшевистского движения в Сибири и на

Дальнем Востоке, наибольшему количеству архивных документов по истории Белого движения в Сибири, отложившихся в РГВА, а также однотипности организационных структур органов военного управления антибольшевистских правительств. В созданной системе центрального управления были представлены все основные составляющие ее части: Ставка Верховного Главнокомандующего как направляющий и руководящий орган, Штаб ВГК как оперативный орган и рабочий аппарат Ставки ВГК, Военное и Морское министерства, Главное управление по делам казачьих войск как военно-административные органы управления, штабы фронтов, армий, дивизий, полков как органы военного управления на местах. История создания, многочисленных реорганизаций в соответствии с меняющейся обстановкой и особенностями Гражданской войны органов военного управления «Омского» правительства подтверждает следование традициям строительства вооруженных сил в Русской императорской армии в вопросах организационной структуры органов военного управления, принципа окружного территориального деления системы управления войсками, тенденции к увеличению штатов. **В третьем параграфе «Структура органов управления вооруженными силами на Юге России»** исследуется организационное устройство органов военного управления воинскими формированиями Добровольческой армии и Вооруженных сил Юга России. Органы военного управления Добровольческой армии, Вооруженных сил Юга России, и следом Русской армии строились в полном соответствии с «Положением о полевом управлении войск в военное время», четко реконструировали систему управления, в том числе и в вопросах совмещения гражданской и военной власти в прифронтовых районах. На юге России были так же, как и на востоке страны была организована система органов военного управления по дореволюционному образцу. В роли Ставки Главнокомандующего и его Штаба выступал Штаб Главнокомандующего Вооруженными силами Юга России, а функции Военного и Морского министерств выполняли Военное и Морское управления Особого совещания

при Главнокомандующем ВСЮР, отвечая за те же направления деятельности, что и соответствующие им дореволюционные учреждения.

Четвертый параграф «Структура органов военного управления русских вооруженных сил на Северном фронте и Северо-Западной армии»

посвящен истории создания и функционирования военного ведомства в составе правительства Северной области, со временем превратившегося в Штаб Главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте, и Штаба Главнокомандующего войсками Северо-Западного фронта. На севере России имела место быть своя особенная модель антибольшевистского правления, она была обусловлена, прежде всего, крупномасштабной интервенцией союзнических войск, а также удаленным положением от центра России и неактивностью основной массы населения. В отличие от других Белых армий, все тыловые учреждения Северо-Западной армии и штабы формировались и в начале своей деятельности располагались на территории враждебно настроенной Эстонии, что не помешало попытаться воссоздать органы военного управления в том же масштабе, в каком, в соответствии с нормативными документами 1914 г., они должны были быть организованы.

Вторая глава «Нормативное регламентирование структуры и направлений деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств». В первом параграфе «Военное законодательство Российской империи» дана характеристика законодательных и нормативных актов, регулировавших создание вооруженных сил, систему их управления, обеспечение жизнедеятельности армии, постановку писмоводства и делопроизводства в царской России. В обстановке военного времени, нехватки квалифицированных кадров в военной области управления в некоторых из антибольшевистских правительств, в отсутствие другой законодательной и нормативно-методической базы и невозможностью отредактировать имеющиеся нормативные документы царской армии, переработать их в соответствии с

новыми условиями Гражданской войны, «белыми» в полной мере были взяты за основу регламентации своей деятельности нормативные документы дореволюционного периода, а именно Свод военных постановлений 1869 г., «Положение о полевом управлении войск в военное время», уставы. В штабах Белых армий велась работа и по внесению изменений и добавлений в вышеуказанные нормативные акты, но они носили локальный характер. В области работы с документами основополагающим являлось «Положение о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве», установившее определенное количество видов документов, правила работы с ними, направленное на сокращение служебной переписки и уменьшение объема документооборота в органах военного управления. **Второй параграф «Нормативное регулирование документирования деятельности органов военного управления в Белой армии»** посвящен локальным нормативным актам, регламентирующим работу органов военного управления антибольшевистских правительств, их структурных подразделений, отдельные направления деятельности: положения, организационные структуры, временные штаты, инструкции, правила. Оформление самих документов, т.е. расположение реквизитов, и исполнение текста всех рассмотренных видов локальных нормативных актов было однотипно и выполнялось в соответствии с дореволюционными правилами, что показал сравнительный анализ соответствующих дореволюционных и «белых» документов. Видовой состав локальных нормативных актов, разработанных в штабах Белых армий, полностью соответствует аналогичным видам регламентирующих деятельность органов военного управления Русской императорской армии документов. Во всех органах военного управления антибольшевистских правительств проводилась обширная и кропотливая работа по созданию локальных нормативных актов, регламентирующих каждое создаваемое структурное подразделение, начиная с крупного управления Штаба или Военного министерства и заканчивая небольшой комиссией, отдельную должность или направление деятельности.

Третья глава «Документирование деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств». В первом параграфе «Система военной документации антибольшевистских правительств России» автором предложена систематизация военной документации, относящейся к деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств. Каждый вид документа, в зависимости от принадлежности его к той или иной группе и выполняемых им функций имел устойчивый формуляр и строго определенный состав реквизитов. Для документов рассматриваемого исторического периода характерно также использование унифицированных форм документов с целью снижения временных затрат на отражение информации, заключенной в них. **Во втором параграфе «Бланки документов, образовывавшихся в системе органов военного управления антибольшевистских правительств»** рассмотрены правила составления и виды бланков, использовавшихся при оформлении военных документов, проведено сравнение с бланками военных документов дореволюционного периода. **Третий параграф «Распорядительные документы»** отражает виды, функции, особенности составления и оформления распорядительных документов, в состав которых входят директивы, приказы, приказания, циркуляры и др. Распорядительные документы издавались как по всему военному ведомству, так и по отдельным его управлениям и структурным подразделениям. **Четвертый параграф «Служебная переписка»** включает описание видов документов, относящихся к служебной переписке, способы оформления их реквизитов. Оформление реквизитов служебных документов, относящихся к переписке, полностью соответствовало установленным правилам оформления их дореволюционных аналогов и законодательно-нормативным актам, регламентировавшим правила ведения переписки. **Пятый параграф «Документы оперативного характера и документы по личному составу»** отражает видовое разнообразие документов этой группы и правила их оформления. Каждый вид документа из этой группы имел свои особенности

оформления, присущие именно этому виду документа, устоявшийся формуляр и шаблоны текстов. **Шестой параграф «Стиль и лексика документов, входящих в систему военной документации»** отражает внесенные Гражданской войной коррективы в стиль написания служебных документов. Для текстов официальных бумаг этого периода характерны использование лексики с элементами плакатности и лозунговости, присущей периоду Гражданской войны, проникновение разговорного стиля в тексты служебных документов, ярко окрашенные эмоции. В документах системы военной документации имело место использование типовых текстов и деление текста на четко выраженные структурные части, употребление нейтральной лексики за счет исключения из текста служебных документов персональных обращений, титулования, заключительных фраз, выражающих уважение, благодарность, почтение и т.д.

В **Заключении** автором подведены итоги диссертационного исследования и обобщены основные выводы. Принципы строительства и управления Белыми армиями и занятыми ими территориями оставались сугубо дореволюционными и в полной мере соответствовали системе органов военного управления императорской России. В соответствии с реалиями Гражданской войны «белыми» были предприняты попытки изменения и дополнения разработанных военным ведомством Российской империи нормативных актов, в поисках компромисса между сложившимися устоями Русской армии и новыми экономическими, социальными и политическими условиями ведения боевых действий. Но эти изменения носили локальный характер и не меняли общей направленности документов. В Белых армиях была воссоздана стройная система военной документации с соблюдением всех норм и правил работы с документами, присущих организации военного писемоводства императорской России, почти в полном объеме был сохранен и использовался видовой состав военной документации. Автором диссертационного исследования была предпринята

попытка реконструкции практики документирования деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств и классификации видового состава военных документов. Весь массив военной документации, находящийся на хранении в РГВА, впервые разделен на пять групп: организационные документы или локальные нормативные акты, распорядительные документы, служебную переписку, документы оперативного характера, документы по личному составу, отдельно можно рассматривать воззвания и обращения. Функции отдельных видов документов (приказ, предписание) в период Гражданской войны изменились, их можно отнести к нескольким составляющим системы военной документации. Автором исследования выявлен и отнесен к распорядительным документам вид документа, не отмеченный «Положением о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве», - объявление, широко использовавшееся, например, в Вооруженных Силах Юга России, с указанием распорядительных действий по поиску пропавших военнослужащих и других лиц, утерянных документов, регалий и т.д. В период Гражданской войны в связи с подменой гражданской власти военной появился и такой вид документа, как воззвание или обращение военачальников к населению занятых «белыми» территорий. Сложившаяся политическая обстановка в стране повлияла на лексику документов, для них стали характерны объемные преамбулы пропагандистской направленности. Тексты документов насыщены сравнениями и эпитетами, наполнены патриотическими высказываниями и призывами к борьбе. В правила оформления и составления документов, органами военного управления антибольшевистских правительств каких-либо значительных изменений внесено не было, что оправдывалось отсутствием материальных средств и временных ресурсов на проведение такого рода мероприятий. Военные ведомства антибольшевистских правительств России, не смотря на частую смену организационных структур, штатов, трудности военного времени, продолжали традиции дореволюционного военного делопроизводства,

создавая и закрепляя систему военной документации по образу и подобию царской, согласно нормативным документам Российской империи, но внося по мере необходимости изменения в видовой состав и лексику военных документов.

В приложениях представлены организационные структуры органов военного управления антибольшевистских правительств и приведены копии архивных документов, призванные иллюстрировать видовой состав и правила оформления документов, принадлежащих к системе военной документации.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых перечнем ВАК:

1. Документы Штаба Верховного Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России // Вестник РГГУ. 2013. № 4. С. 186-203. (серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение») (1 п.л.)
2. Документирование деятельности Штаба главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте (1918-1920 гг.) // Вестник РГГУ. 2016. № 2. С. 27-35. (серия Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность»). (0,5 п.л.)
3. Система документации органов военного управления антибольшевистских правительств и Советского правительства как продолжение традиций письмоводства царской России (1918-1920 гг.) // Вестник архивиста. 2018. № 2. С.375-386. (0,5 п.л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях и сборниках:

4. Документирование деятельности Штаба Верховного главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России (1918-1919 гг.) // Делопроизводство. 2013., № 1. С. 103-108. (0,4 п.л.)
5. Виды и разновидности документов Штаба Верховного Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России (1918-1919 гг.) // Информационно-документальные коммуникации в глобализованном обществе: Материалы международной научно-практической конференции. г. Киев. К.: НАУ, 2013. С.49-51. (0,2 п.л.)

6. Особенности систем документации военных ведомств антибольшевистских правительств России (1918-1920 гг.) // Сборник-монография *Belliculum Diplomaticum V Lublinense. Dokumenty, kancelarie i archiwa między Wschodem i Zachodem*, red. A. Górak M. Szabaciuk, Lublin 2014. С. 95-103. (0,5 п.л.)
7. Документирование деятельности штаба Главнокомандующего войсками Северо-Западного фронта и штаба главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте (1918-1920 гг.) // *Делопроизводство*. 2015, №4. С. 80-89. (0,6 п.л.)
8. Документирование деятельности Штаба Главнокомандующего всеми русскими вооруженными силами на Северном фронте (1918-1920 гг.) // Электронный ресурс: Управление документацией: прошлое, настоящее и будущее; Материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 19-20 марта 2015 г.; Памяти профессора Т. В. Кузнецовой. - Москва: РГГУ, 2015. С. 235-242. (0,5 п.л.)
9. Документы военных органов Северо-западного правительства (1919-1920 гг.) как продолжение бюрократических традиций Российской империи// *Dzieje biurokracji* | редакция: Tatjana Wykowska, Artur Gorac, Grzegorz Smyk. – Lublin: «Libra», 2016. Т. 6. С. 535-544. (0,5 п.л.)
10. Нормативное регулирование деятельности органов военного управления антибольшевистских правительств (1918-1920 гг.): продолжение традиций царской России// Материалы VI международной научно-практической конференции «Документ. Архив. История. Современность». Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. С. 422-425. (0,4 п.л.)
11. «Нет, не все еще потеряно, нет, мы можем еще держаться...» (Документы Штаба Русской армии. Крым. 1920 г.) по итогам II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы документоведения и архивоведения: вызовы времени» (пгт. Гурзуф, Республика Крым, 18 - 20 мая 2017 г.) в электронном рецензируемом журнале "Научный вестник Крыма" (РИНЦ, ISSN: 2499-9911) № 4 (9) за 2017 г. (0,5 п.л.)
12. Система военной документации вооруженных сил Юга России (1918-1920 гг.) как продолжение традиций письмоводства в военном ведомстве // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой. М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2017. С. 237-248. (0,7 п.л.)
13. От высших идеалов Добровольческой армии к бюрократическим традициям Вооруженных Сил Юга России и Русской армии// *Dzieje biurokracji* | редакция: Tatjana Wykowska, Artur Gorac. – Lublin: «Libra», 2018. Т. 8. С. 105-114. (0,5 п.л.)