

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.03,**  
**созданного на базе федерального государственного бюджетного**  
**образовательного учреждения высшего образования**  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21.10.2022 г. № 12

**О присуждении Цинцадзе Нине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук**

Диссертация «Экосоциальные проблемы Европейской России (1861–1941 гг.): власть, общество, природа» по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 10 июня 2022 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.366.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель Цинцадзе Нина Сергеевна, 16 августа 1984 года рождения, в 2006 г. окончила Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина по специальности «История» с присуждением квалификации «Историк. Преподаватель по специальности “История”». В 2009 г. в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина защитила кандидатскую диссертацию на тему «Демографические и экологические аспекты подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 года в оценках современников» по специальности 07.00.02 Отечественная история.

Работает доцентом кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (392000, Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Научный консультант – Канищев Валерий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей и российской истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Официальные оппоненты:

Елина Ольга Юрьевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела историографии и источниковедения истории науки и техники федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»;

Гололобов Евгений Ильич, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории исторических исследований, профессор кафедры социально-гуманитарного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»;

Тяпкин Михаил Олегович, доктор исторических наук, доцент, полковник полиции, начальник кафедры теории и истории права и государства федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт МВД России»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук» в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, главным научным сотрудником, руководителем Центра изучения истории территории и населения России Жиромской Валентиной Борисовной, указала, что диссертация Н.С. Цинцадзе подготовлена по актуальной и малоисследованной теме. Отмечено,



что проведенное диссертантом исследование теоретически обосновано. На основе широкого и репрезентативного круга источников, выбранной методологии и методов изучения автор убедительно обосновал авральную-мобилизационную модель взаимодействия Российского государства и общества в процессе хозяйственного использования природных ресурсов на протяжении длительного и сложного хронологического периода, наполненного социально-политическими и экономическими катаклизмами. Структура диссертации логична и не вызывает возражений. Вопросы, поставленные в исследовании, успешно решены. Основные положения диссертации доказаны и аргументированы.

При этом соискателю было рекомендовано расширить изучение демографических процессов в изучаемый период; показать влияние демографического фактора на экосоциальную ситуацию в аграрном секторе Европейской России; уделить внимание миграциям крестьян в рассматриваемых хронологических рамках: факторам их вызываемым, основным направлениям движения, последствиям; основательнее объяснить суть и временные рамки аврального компонента реконструируемой автором аврально-мобилизационной модели взаимодействия Российского государства и общества в процессе осмысления и решения острых экосоциальных проблем; обозначить различия в проведении государственной природоресурсной и природоохранной политики в дореволюционный и советский периоды истории; в ряде случаев провести сопоставление решений экосоциальных проблем в Российской Федерации и в зарубежных странах.

Соискатель имеет 62 опубликованные работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 30 работ, о которых в диссертации приводятся достоверные сведения. Публикации соискателя отражают основное содержание положений и выводов диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы Е.В. Воейкова, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «Менеджмент, информатика и общегуманитарные науки» Пензенского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; Л.Е.

Григина, доктора философских наук, научного консультанта Международного центра образования и социально-гуманитарных исследований; А.И. Репинецкого, доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Самарской области, проректора по научно-исследовательской работе Самарского государственного социально-педагогического университета; С.И. Сивцевой, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории, обществознания и политологии Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. В отзывах отмечены актуальность, новизна, междисциплинарность, комплексность исследования Н.С. Цинцадзе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокими достижениями в области экологической истории, истории науки, исторической демографии, исторической географии, аграрной истории, публикациями в соответствующих сферах исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изучены особенности деятельности имперской власти в сфере решения социоприродных проблем аграрного общества;

определены социоестественные аспекты аграрной политики Временного правительства;

выявлены специфика отношения советского государства к экосоциальным проблемам деревни и способы их устранения;

проанализирована реакция крестьянства на перераспределение природно-хозяйственных ресурсов и их истощение;

определены роль и значение земства в выявлении и решении социоприродных проблем позднего аграрного общества;

исследована позиция ученых-современников относительно аграрного кризиса и его экосоциальных аспектов;

выявлена специфика общественно-политического дискурса вокруг социоприродных проблем позднего аграрного общества;

проведено сравнение государственного и общественного отношения к экосоциальным проблемам села;



построена и обоснована модель взаимодействия государства и общества в процессе осмысления и решения острых социоприродных проблем аграрной сферы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что реконструирована историческая модель взаимодействия государства и общества в процессе осмысления и решения острых социоприродных проблем аграрной сферы второй половины XIX – первой трети XX в.; выявлены социоестественные корни современных экологических проблем в комплексе и многообразии их факторов, закономерностей и причинно-следственных связей. Выбор используемых автором в исследовании научных методов логичен и обоснован.

Полученные соискателем практические результаты исследования дают возможность их использования в государственных и общественных аналитических материалах, посвященных динамике развития современного природоресурсного комплекса Российской Федерации, прогнозированию будущей траектории социоприродного развития, в том числе кризисных ситуаций. Кроме того, они могут быть востребованы при подготовке обобщающих трудов по экологической, аграрной, экономической истории России, в преподавании общих курсов российской истории XIX–XX вв., специальных учебных курсов (модулей) по экологической истории в вузах.

Достоверность результатов исследования подтверждается привлечением обширной источниковой базы, которая включает в себя делопроизводственные документы государственных и земских органов, общественных и научных организаций, нормативные правовые акты, материалы государственной и земской статистики, программы политических партий, публицистику, периодическую печать, уставные грамоты, эго-документы, художественную литературу. Особый вес диссертации придает использование архивных материалов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Личное участие Н.С. Цинцадзе в получении изложенных в диссертации результатов заключается в изучении ранее не подвергавшихся исследованию источников, критическом анализе историографии вопроса, разработке оригинальной модели и периодизации взаимодействия Российского государства и

общества в процессе осмысления и решения острых социоприродных проблем аграрной сферы европейской части России второй половины XIX – первой трети XX в.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания: желательно основательнее пояснить выбор хронологических рамок исследования; в историографическом обзоре следовало оговориться об исследованиях, посвященных дореформенным экопроблемам; необходимо учитывать неоднородность предмета диссертационной работы, в частности, позиции различных категорий пореформенного крестьянства относительно хозяйственного обеспечения природными ресурсами; объяснить связь между общинными переделами земли и их экосоциальными последствиями.

Соискатель Н.С. Цинцадзе ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 21 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку проблемы социоестественных основ аграрной модернизации Европейской России присудить Н.С. Цинцадзе ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета



А.Б. Безбородов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Т.И. Хорхордина

21.10.2022 г.