

На правах рукописи

Лаптева Татьяна Николаевна

ЛИЧНЫЙ ФОНД ИСТОРИКА-ЭМИГРАНТА
А.В. ФЛОРОВСКОГО
В АРХИВЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК:
НАУЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ

Специальность 05.25.02 –
Документалистика, документоведение, архивоведение

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории России и архивоведения Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ)

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Афиани Виталий Юрьевич

Официальные оппоненты: **Сабенникова Ирина Вячеславовна**,
доктор исторических наук
Федеральное бюджетное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский
институт документоведения и архивного дела»,
сектор использования архивных документов,
заведующая

Климович Людмила Валерьевна
кандидат исторических наук
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ульяновский государственный
педагогический университет имени
И.Н. Ульянова»
Кафедра истории Историко-филологического
факультета, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт российской истории
Российской академии наук

Защита состоится «18» мая 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.07, созданного на базе Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6. и на сайте: http://www2.rsuh.ru/binary/object_44.1512559431.35291.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Елена Владимировна Барышева

Актуальность темы обусловлена непрекращающимся интересом исследователей к феномену русского зарубежья, в том числе к научной жизни русской диаспоры в странах Восточной Европы. Историко-культурное и научное наследие русского зарубежья является актуальным направлением исследований. Документы личных архивов ученых-эмигрантов, отражающие восприятие исторических событий и явлений эмигрантской средой и отдельными ее членами, способствуют достижению познания всего многообразия проблем, связанных с феноменом русского зарубежья.

Одним из крупнейших отечественных историков, оказавшихся в эмиграции, был Антоний Васильевич Флоровский (1884–1968), автор исследований и документальных публикации по истории России, о русско-чешских и русско-австрийских отношениях, по историографии. Несмотря на заметную роль, которую он играл в русском академическом сообществе за рубежом, многие страницы его биографии до сих пор остаются невыясненными. Фонд ученого, поступивший на постоянное государственное хранение в Архив Академии наук СССР в 1970 г., представляющий большой научный интерес, использовался в исторических исследованиях, но при этом его изучение носило фрагментарный характер. Сравнительно недавно было установлено, что около половины архивного наследия ученого находится на хранении в Славянской библиотеке (в составе Национальной библиотеки Чешской Республики) в Праге, и степень изученности этих материалов значительно ниже, чем у документов, хранящихся в Архиве РАН, что делает очевидной необходимость введения пражских документов в научный оборот и ставит задачу сделать их доступными российским исследователям.

Проблема исследования состоит в создании концепции научного использования документов личного фонда А.В. Флоровского в Архиве РАН в Москве, учитывающей информационный потенциал документов, их внешние особенности и фактор существования крупного фрагмента раздробленного личного архива ученого в Славянской библиотеке в Праге.

Степень научной разработанности проблемы. Комплексное исследование данной проблемы предпринимается впервые. Работа находится на стыке архивоведения с одной стороны и истории русского научного зарубежья – с другой, поэтому в историографии проблемы были выделены три группы научных трудов: 1) по истории русского научного зарубежья, 2) по изучению биографии и наследия А.В. Флоровского и публикации документов его архива и 3) по реконструкции архивов и фондов.

К *первой* группе относятся многочисленные труды по истории русского научного зарубежья, имеющее общее значение или содержащие информацию по проблеме исследования. Большое значение для постановки проблемы имела монография В.Т. Пашуто «Русские историки-эмигранты в Европе», изданная после смерти ученого в 1992 г., базирующаяся на ценном документальном материале, полученном автором от самих эмигрантов первой волны во многих странах Европы. В.Т. Пашуто удалось охарактеризовать процессы институализации и развития русской исторической науки за границей.

Е.П. Серапионовой принадлежит заслуга подробного исследования русских эмигрантских институций и объединений в Чехословакии. В монографии «Российская эмиграция в Чехословацкой республике (20–30-е гг.)» автор изучила их задачи, направления деятельности, социальный и количественный состав, организационные особенности, источники финансирования.

Рассмотрению научной эмиграции в Чехословакии с точки зрения истории повседневности, научного быта ученых, внутренних конфликтов научного сообщества посвящен ряд исследований М.В. Ковалева, в том числе монография «Русские историки-эмигранты в Праге (1920–1940)».

В 1994 г. в свет вышел русский перевод книги М. Раева «Россия за рубежом. История культуры русской эмиграции», в которой, среди прочих вопросов, автор уделил значительное внимание русской исторической науке

и образованию, охарактеризовал концептуальные подходы, развивавшиеся в исторической науке за рубежом.

Изменения исторических концепций в трудах историков были исследованы М.Г. Вандалковской в книге «Историческая наука российской эмиграции: “евразийский соблазн”», в которой автор рассмотрела появление и распространение евразийства как реакцию эмигрантов на окружающую действительность, на разрушение прежних представлений.

Важный для понимания научного зарубежья социальный аспект был изучен в монографии «Россия в изгнании. Судьбы российских эмигрантов за рубежом». Коллективу авторов (Е.И. Пивовар, Е.И. Алдюхова, А.М. Бегидов и др.) удалось получить статистические сведения о численности, доходах, расселении и других признаках феномена российского зарубежья.

Преследования ученых-эмигрантов в годы войны и первое послевоенное пятилетие стали темой исследования Т.И. Ульянкиной «Дикая историческая полоса», в котором автор рассмотрела обстоятельства репрессий, деятельность международных организаций и фондов, помогавших русским ученым спастись и обрести новое пристанище, специфику их работы в разных странах.

В ряду трудов по истории русского зарубежья наиболее близки настоящему исследованию работы по изучению российской и зарубежной архивной россики. Методика выявления и изучения россики была разработана в трудах В.П. Козлова, В.Д. Банасюкевича, Т.Ф. Павловой, Е.Э. Новиковой и др. Материалы российских и зарубежных архивов о жизни русской научной, культурной и церковной эмиграции проанализированы в работах А.В. Попова. Анализ исследований и публикаций документов россики содержится в статьях В.Л. Гентшке и И.В. Сабенниковой. Специфика поиска документов российской эмиграции рассмотрена В.И. Звавичем и А.С. Ловцовым. Однако документы архива А.В. Флоровского подробно рассмотрены не были.

Научные труды *второй* группы посвящены изучению жизненного и творческого пути А.В. Флоровского, его вклада в историческую науку и публикации документов его личного фонда. Первым специальным исследованием в этом ряду является статья Л.П. Лаптевой «Русский историк-эмигрант А.В. Флоровский как исследователь чешско-русских связей», в которой отмечены убедительность и объективность научных трудов А.В. Флоровского, а он сам признан крупнейшим исследователем вопроса о чешско-русских отношениях.

Серия исследований об ученом и документах его личного фонда, хранящегося в Архиве РАН, принадлежит перу Е.П. Аксеновой. Среди них биографический очерк об основных этапах научной жизни А.В. Флоровского «“Жрец” Клио», статья о его историографических взглядах и суждениях об исторической науке в СССР и русском зарубежье, ряд работ о русских научных институтах в Праге, обзор документов фонда, касающихся истории русской науки в Чехословакии.

М.Ю. Досталь проанализировала работы А.В. Флоровского по истории гуситского движения и сделала выводы о значении его научных исследований в этой области в статье «Историк-эмигрант А.В. Флоровский в Чехословакии: страницы научного творчества».

М.В. Ковалев стал первым исследователем, открывшим научному сообществу фонд А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге. Им был подготовлен обзор фонда «Личный фонд А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге: состав документов и история формирования» и опубликован ряд документов.

Понимание значительности роли А.В. Флоровского, ценности и информативности для исследований русского научного зарубежья его документов, хранящихся в Архиве РАН, привело к подготовке нескольких документальных публикаций. Первая из них – автобиография ученого – была включена в книгу В.Т. Пашуто «Русские историки-эмигранты в Европе». Публикацию нескольких документов из переписки А.В. Флоровского с

деятели русского зарубежья осуществила Е.П. Аксенова. Г.А. Савиной в статье «"Пусть барахтаются...": (К истории "одесской высылки" за рубежом)» были опубликованы письма, авторами и адресатами которых являлись товарищи А.В. Флоровского по «одесской высылке» 1922 г.

Изучение историографии показывает, что в научных статьях и публикациях, посвященных А.В. Флоровскому, использована лишь небольшая часть документов его архива.

К *третьей* группе исследований относятся работы о реконструкции архивных фондов. Одним из первых к проблеме реконструкции обратился С.О. Шмидт при работе над исследованием деятельности Царского архива в XVI в. На основе изучения описей ученый восстановил данные о поступлении документов в архив и их выдаче во временное пользование, о круге учреждений – источников комплектования. Схожий характер имеет исследование А.А. Амосова о монастырских архивах, в котором автор рассмотрел опись как источник по истории организации деятельности архива, принятом порядке комплектования и описания, составе документов. Объектом реконструкции в этих исследованиях являются не архивные фонды или комплексы архивных документов, а устройство и порядок работы архивов как учреждений.

Реконструкции архивных фондов учреждений является темой одной из работ В.Н. Автокротова «О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа)». В ней впервые была поставлена задача восстановления единства материалов, отложившихся в результате деятельности одного фондообразователя. Реконструкции частей раздробленных архивных фондов учреждений и организаций посвящены диссертационные работы О.Н. Косенко «Советская военная администрация в Германии и немецкие архивы в 1945–1949 гг.» и Е.И. Фалько «Русское женское взаимно-благотворительное общество (1895–1918) (реконструкция документального комплекса)». Исследования решают преимущественно задачу архивной

эвристики, для чего авторы уделили особое внимание изучению путей перемещения частей раздробленных архивов. Важное значение имеет реконструкция знаменитого Русского заграничного исторического архива, подготовленная ГАРФ совместно со Славянской библиотекой в Праге. Перед составителями стояла задача предоставления информации о документах РЗИА, хранящихся в двух архивохранилищах. Результаты представлены в виде единого каталога документов.

Теоретические и методологические вопросы реконструкции затрагиваются в статье В.П. Козлова «Об отдельных современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения», который разграничил применение термина «реконструкция» в собственно-исторических и в архивоведческих исследованиях: если историк реконструирует историческое прошлое, то для архивиста реконструкция связана с фондами и коллекциями. Он отметил, что реконструкция в архивоведческом значении этого слова может быть осуществлена путем создания максимально эффективного единого научно-справочного аппарата. Теоретические вопросы архивоведческой реконструкции раздробленных личных архивных фондов русских эмигрантов затрагиваются А.В. Молоховым, который в своей диссертационной работе «Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А.Т. Аверченко)» рассмотрел категорию «архивный фонд» в качестве объекта реконструкции, а также и предложил методику реконструкции архивных фондов личного происхождения. Автор осуществил реконструкцию архива А.Т. Аверченко в форме единого обзора документов, сделав вывод, что будущее реконструкции архивных фондов связано с применением информационных технологий и глобальных сетей. Реконструкция личных архивов проводилась также в диссертационных работах А.П. Плюто «История и опыт реконструкции архива А.А. Богданова (Малиновского (1873–1928))», М.Ю. Сорокиной «Архивное наследие академика В.И. Вернадского (история формирования, систематизация,

описание и использование документов)» и А.В. Мельникова «Архивное наследие академика М.М. Богословского (1867–1929 гг.): реконструкция и научное использование». Основная задача авторов состояла в выявлении и систематизации архивного наследия, установлении биографических сведений о фондообразователях.

Исследователи, обращающиеся к проблемам реконструкции фондов и архивов, ставят перед собой задачи обеспечения источниковой базы для исторических исследований и информирования научного сообщества об имеющихся архивных материалах. Результаты таких исследований представляют в форме аналитического текста или межархивного справочника.

Цель исследования состоит в определении направлений работы с документами личного фонда А.В. Флоровского для повышения эффективности их научного использования.

Задачи исследования:

Изучение жизненного пути А.В. Флоровского и истории его архива;

Источниковедческий анализ документов личного фонда А.В. Флоровского;

Реконструкция архива ученого.

Объектом исследования является архив историка А.В. Флоровского, существующий в виде двух документальных комплексов: фонда 1609 в Архиве Российской Академии наук в Москве и фонда «Florovskij Antonij Vasil`jevič» в Славянской библиотеке в Праге.

Предмет исследования – структура и содержание этих комплексов, связи составляющих их документов.

Положения и результаты, выносимые на защиту, и научная новизна исследования

В настоящем исследовании впервые

- Проанализирована вся совокупность документов, хранящихся в личных фондах А.В. Флоровского в Архиве РАН и Славянской библиотеке в

Праге: рукописи научных трудов, биографические документы, материалы о служебной деятельности, документы научных организаций русского зарубежья, богатейший комплекс эпистолярного наследия. Данный результат позволил определить тематику исторических исследований, для которых материалы фонда являются ценным информативным историческим источником.

- Получены новые данные о жизненном пути А.В. Флоровского: неизвестные ранее сведения о его политических убеждениях, участии в студенческих волнениях и исключении из Новороссийского университета, участии в Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. в качестве делегата от Новороссийского университета, чтении лекций на курсах подготовки агитаторов в Одессе в 1922 г., преподавании в Педагогическом институте им. Я.А. Коменского, неудавшихся попытках эмиграции в США в 1940 г. и получения гражданства Чехословакии в 1952 г., изменении отношения к большевизму, революции 1917 г. и советскому государству. Данный результат может быть использован в исследованиях, посвященных биографии ученого, политической культуре русского зарубежья, социальному и психологическому образу его членов.

- Выявлена ошибка фондирования, произошедшая во время транспортировки документов из Праги в Москву: группа материалов (документы Русского исторического общества, Русского свободного университета, Чешско-русского строительного и квартирного товарищества, личные документы П.А. Остроухова) была включена в состав фонда А.В. Флоровского из архива П.А. Остроухова.

- Обоснован выбор рукописей научных трудов А.В. Флоровского, публикация которых существенно обогатит российскую историографию и будет способствовать объективной оценке его вклада в отечественную и мировую историческую науку. Сформулированы рекомендации относительно приоритетов в публикации трудов А.В. Флоровского: для первоочередного опубликования отобраны работы о католическом влиянии в

России в эпоху Петра I, затем историографические работы и труды о чешско-русских связях.

- В результате проведенного сравнительного исследования установлено, что информационный потенциал фонда А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге не уступает, а в отдельных группах документов превосходит, потенциал фонда ученого в Архиве РАН как в количественном выражении, так и в содержательном. Пражские документы касаются более широкого круга вопросов, там хранятся почти все материалы о деятельности А.В. Флоровского в качестве члена эмигрантских научных организаций, взаимоотношениях с чехословацкими и немецкими структурами. Документы в Москве и в Праге почти не повторяют друг друга, их дублируемость не превышает 20 %.

- Разработано новое определение понятия «архивная реконструкция» или «реконструкция архивного фонда», учитывающее опыт его современного употребления. Во-первых, этот термин имеет значение научного исследования о составе и содержании частей раздробленного архива (фонда), результаты которого могут быть представлены в форме научного текста или межархивного справочника. Во-вторых, он используется для наименования вида деятельности архивного учреждения, направленной на виртуальное воссоединение частей раздробленного фонда, результатом которой сегодня является возможность предоставления исследователям цифровых копий документов на одном Интернет-ресурсе.

- Рассмотрены методологические и технические аспекты проблемы создания полнотекстовой базы данных, включающей информацию двух архивных фондов А.В. Флоровского, и предоставления исследователям цифровых копий документов в Информационной системе Архива РАН и в ее Интернет-версии.

- Осуществлена реконструкция раздробленного архива А.В. Флоровского в текстовой форме в основной части диссертации и в форме справочника в приложении; проведена реконструкция способом

создания базы данных, включающей сведения о составе и содержании документов фонда А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге и в Архиве РАН в Москве для размещения на электронном ресурсе Архива РАН.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты существенно дополняют представления об информационном потенциале документов двух архивных фондов А.В. Флоровского, что позволяет осуществлять адресное информирование научного сообщества о их составе и содержании в рамках предметных научных форумов и тематических сборников, а также предоставляет новые научные данные о деятельности выдающегося ученого А.В. Флоровского.

Результаты диссертационного исследования полностью обеспечивают возможность практической реконструкции раздробленного личного архива А.В. Флоровского, подразумевающей предоставление цифровых копий документов двух фондов на одном электронном ресурсе сети Интернет при помощи информационной системы «Архивы РАН». Также они могут быть полезны для проведения реконструкции других раздробленных и распыленных архивных комплексов.

Полученные результаты используются в практической деятельности Архива Российской академии наук, в частности при планировании работ по публикации научных трудов ученых, также они могут быть использованы в исследованиях в области архивоведения, археографии, истории русского зарубежья и истории отечественной науки.

Размещенная в качестве приложения таблица «Текстовая реконструкция архива А.В. Флоровского» содержит указания на места хранения документов и может использоваться как архивный справочник.

Границы исследования определены хронологическими границами документов фондов: 1889–1968 гг. и географией деятельности А.В. Флоровского: Чехословакия и Россия (СССР).

Методы исследования. Методологической основой исследования явились принципы: историзма, подразумевающий исследование объектов с

учетом их изменчивости во времени; научной объективности, запрещающий влияние политических концепций и личных предпочтений автора на результат исследования; и всестороннего подхода, требующий рассмотрения максимального количества признаков объекта;

а также методы:

источниковедческого анализа, способствовавший определению информационного потенциала и значимости документов фонда;

актуалистический (анализ современного состояния объекта для определения перспектив будущей работы с ним), с помощью которого были выработаны рекомендации для отбора к публикации трудов А.В. Флоровского и выбран способ предоставления результатов реконструкции фонда;

описательный, позволивший охарактеризовать содержание и внешние особенности документов;

метод сравнительного количественного анализа был применен для оценки количественных характеристик личного фонда А.В. Флоровского, находящегося в Славянской библиотеке в Праге в сопоставлении с его фондом в Архиве РАН;

метод классификации был применен с целью логической организации анализируемых материалов и эргономичности их представления.

Источниковой базой исследования послужили, в первую очередь, два комплекса документальных материалов, составляющих личные фонды ученого в Архиве Российской академии наук (научные труды, биографические материалы, документы о служебной деятельности, переписка, материалы других лиц, делопроизводственные материалы русских научных организаций в Праге) и в Славянской библиотеке в Праге (научные труды, биографические материалы, частная и деловая переписка, делопроизводственные материалы организаций, в которых работал ученый).

Вторую группу источников представляют опубликованные научные труды А.В. Флоровского.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены в научных публикациях в периодической печати и в научных докладах на одной всероссийской, семи международных конференциях и двух конференциях с международным участием.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее изученности, определяются источниковая база, цели, задачи, предмет исследования, его хронологические рамки, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения и результаты, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Биография А.В. Флоровского и история его архива» посвящена вопросам изучения жизненного пути А.В. Флоровского и истории формирования двух его личных архивных фондов в Москве и Праге.

А.В. Флоровский родился в 1884 году в г. Елисаветграде Херсонской губернии в семье, члены которой были тесно связаны с церковным служением и высшей школой. После окончания гимназии он поступил в Новороссийский университет. В 1911 г. молодой ученый сдал магистерские экзамены и приступил к преподаванию. В 1917 г. он был утвержден в звании профессора Новороссийского университета. Ученый был избран членом Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. от Новороссийского университета и работал в составе его уставного отдела. В 1921 г. он был назначен директором Одесской публичной библиотеки, вскоре был переведен на должность директора Библиотеки высшей школы.

Ранние научные работы Флоровского были посвящены вопросам организации Екатерининской уложенной комиссии 1767 г. и представительства в ней различных групп населения.

В предреволюционные годы ученый придерживался либеральных взглядов. В годы учебы в университете он активно участвовал в студенческих сходках и волнениях, за что и был в 1904 г. из университета исключен. К счастью, этот инцидент не помешал ему восстановиться и успешно завершить обучение. В революционных лозунгах он видел поддержку своей излюбленной идеи народного представительства. Его последнее изданное в Одессе произведение «Воля панская и воля мужицкая», было опубликовано в серии «Историко-революционная библиотека. Труды комиссии по концентрации и разработке историко-революционных материалов».

Резкий перелом в судьбе ученого произошел 18 августа 1922 г., когда он был арестован, провел неделю в ЧК ГПУ и 25 августа согласно декрету ВЦИК от 10 августа 1922 г. об административной высылке вынужденно покинул Россию. Постоянное пристанище А.В. Флоровский обрел в Праге, где успешно интегрировался как в эмигрантское, так и в чешское научное сообщество, с успехом смог решить все бытовые трудности. С 1933 г. А.В. Флоровский преподавал историю России на философском факультете Карлова университета. Магистральными темами его исследований стали история русско-чешских и русско-австрийских отношений, католическое влияние на Руси и историография.

После победы СССР во Второй мировой войне А.В. Флоровскому удалось наладить связи с советскими научными учреждениями и учеными, что придало его существованию совершенно новое направление. Если перелом в судьбе А.В. Флоровского 1922 г. носил принудительный характер, то сближение с советской научной традицией стало результатом его свободного выбора. В 1946 г. А.В. Флоровский получил гражданство СССР. Ученого одолевали серьезные сомнения в приемлемости для него, как для

советского гражданина, официального сотрудничества с научными организациями русского зарубежья и коллегами-эмигрантами, что его привело к определенному дистанцированию от них. А.В. Флоровский стремился инкорпорировать в советскую научную систему как собственные исследования, так и работу Археологического института им. Н.П. Кондакова, руководителем которого он являлся в 1947–1951 гг.

27 марта 1968 г. ученый скончался в Праге.

Вдове надлежало распорядиться его архивом. Он упомянул о своем архиве в завещании, где указал, что его необходимо сдать в Архив Академии наук СССР или Академии наук ЧСР, переписка, которую он сам разобрал и подготовил, должна была поступить в Архив АН СССР в Москве. К моменту кончины ученого его вдова по причине слабого здоровья не могла выполнить волю покойного мужа самостоятельно. В передаче документов сотрудникам Института истории АН СССР В.Т. Пашуто и Е.П. Подъяпольской принимали участие друзья семьи Флоровских И.О. Панас и И.П. Савицкий, опекавшие пожилую женщину.

К концу 1969 г. архив был разделен на три большие части. Первая была перевезена В.Т. Пашуто и Е.П. Подъяпольской в Москву. Вторую часть вдова передала на временное хранение в Библиотеку советских граждан в Праге, она поступила оттуда в Архив АН СССР по ее завещанию в 1974 г. Третья группа документов, составляющая сегодня личный фонд ученого в Славянской библиотеке, осталась в Праге.

Сегодня фонд А.В. Флоровского в Архиве РАН содержит 783 единицы хранения за 1889–1968 гг.

Вторая глава «Личный фонд А.В. Флоровского в Архиве РАН как информационный ресурс» направлена на изучение информационного потенциала документов личного фонда А.В. Флоровского, хранящегося в Архиве РАН, их источниковедческий анализ для определения направлений их дальнейшего научного использования.

Анализ трудов А.В. Флоровского, его рукописей и документов позволяет сделать вывод, что ценность его произведений периода эмиграции не одинакова. Так до 1927–1929 гг. А.В. Флоровский продолжал исследовать вопросы отечественной истории. Его работы этого времени посвящены изучению отдельных исторических эпизодов и базируются на анализе опубликованных архивных документов и привезенных с собой из России материалов; большинство из них имеет характер рецензии или источниковедческого исследования.

Гораздо большее научное значение имеют работы о русско-чешских отношениях. Все многообразие аспектов этого вопроса стало объектом изучения ученого с 1927 г. до середины 1940-х гг. Монографии, статьи, доклады, лекции основаны на глубоком изучении огромных массивов документов европейских архивов. Период увлечения А.В. Флоровского темой распространения католицизма в России пришелся на годы немецкой оккупации Чехословакии и Второй Мировой войны. В силу объективных геополитических причин большинство произведений этого цикла, основанных на широкой базе источников, часть которых ученый впервые ввел в научный оборот, либо не были опубликованы по-русски, либо не были изданы вовсе. Последним крупным направлением исследований А.В. Флоровского стало изучение русско-австрийских отношений в эпоху Петра I. Ценные работы данной тематики являются наиболее известными среди его произведений и до сих пор пользуются заслуженным признанием.

Ученым был создан ряд важных историографических работ, отражающих самосознание исторической науки русского зарубежья и историографические взгляды самого А.В. Флоровского, значительная часть которых была опубликована в малотиражных изданиях и трудах конференций.

При публикации научных трудов А.В. Флоровского следует учитывать особенности его творческого пути и дополнить ряд критериев отбора рукописей к публикации. Наряду с принятыми критериями (степень

известности результатов исследования научному сообществу, удобочитаемость текста, наличие вариантов, утраты листов рукописи и др.) следует учитывать репрезентативность используемого А.В. Флоровским набора источников, доступность его опубликованных трудов в российских библиотеках, язык, на котором написано произведение. На основе комплекса критериев сделан вывод о приоритетах в публикации его трудов: 1) исследований о католическом влиянии в России, 2) историографических исследований и 3) малоизвестных произведений о чешско-русских связях.

Источниковедческий анализ эпистолярных материалов фонда показал, что наиболее эффективным будет их использование в исследованиях, объектом которых являются личность, труды, взгляды А.В. Флоровского; история семьи Флоровских; история исторической науки и ее институций за границей; история Русской Церкви за границей; религиозная, политическая, бытовая культура русского зарубежья; бытовая и профессиональная адаптация русских эмигрантов в Европе; различия общества русского зарубежья в разных странах; самосознание, ценностные установки, типы поведения в эмиграции; способы самопрезентации эмигрантов в Европе; проблема «духовной» эмиграции; вопросы фактической и «профессиональной» репатриации; отношения русских эмигрантов с коренным населением стран-реципиентов (преимущественно – с чехами); русские студенты в условиях эмиграции; русская школа за границей; образ жизни женщин в русской диаспоре; положение интеллигенции в России (преимущественно – в Одессе) в первой половине 1920-х гг.; богатейшая переписка позволяет изучать корреспонденцию как средство коммуникации и познания, исследовать круг общения А.В. Флоровского и многие другие проблемы.

В фонде А.В. Флоровского в Архиве РАН присутствует группа ценных материалов, отражающая многие аспекты жизни русской научной диаспоры в Праге в конце 1930-х – первой половине 1940-х гг.: документы Русского свободного университета, Русского исторического общества в Праге,

Чешско-русского строительного и квартирному товарищества, Русского заграничного исторического архива и личные документы П.А. Остроухова. Было установлено, что эти документы являются частью личного архива П.А. Остроухова, основная часть которого хранится в ГАРФ. Названные материалы содержат сведения, позволяющие изучить организацию, условия и особенности функционирования русских эмигрантских организаций в один из наиболее трагических исторических периодов.

Третья глава посвящена реконструкции архива А.В. Флоровского. В ней предложено новое определение термина «реконструкция архивного фонда», не указанного в современном ГОСТе по архивоведению и архивному делу. Определение понятия «реконструкция архивного фонда», содержащееся в Словаре архивной терминологии социалистических стран, который фиксировал этот термин для обозначения практического физического воссоединения в одном архиве частей раздробленного фонда и для обозначения исследований по восстановлению состава и содержания утраченных архивных фондов, существенно устарел. Предложенное автором новое определение этого понятия позволило его уточнить и конкретизировать с учетом современного использования в научной литературе.

Понятие архивной реконструкции подразумевает научное исследование в области архивоведения, направленное на выявление, изучение и информирование научного сообщества о составе и содержании нескольких фондов одного фондообразователя, расплывших между несколькими архивами. Оно не предполагает изменения границ фондирования и физического перемещения документов, в чем состоит его отличие от прежнего определения. Выявление документов происходит по признаку единства фондообразователя и их принадлежности к некогда единому документальному комплексу и не зависит от тематики материалов. В результате архивной реконструкции образуется новое знание – образ существовавшего прежде в единстве документального комплекса. Результаты

архивной реконструкции представляют в одной из двух форм: либо в форме научного текста, являющегося обзором реконструируемого фонда, либо в форме межархивного справочника, являющегося его описью.

Одновременно термин «реконструкция архивного фонда» используют для обозначения деятельности архивов в области информатизации, направленной на соединение на одном ресурсе полнотекстовых копий всех документов фондообразователя и их предоставление исследователям. В этом случае архивная реконструкция является процессом создания с помощью программных средств архивов виртуального образа раздробленного документального комплекса, который включает информацию научно-справочного аппарата и цифровые копии архивных документов.

Реконструкция раздробленного личного архива ученого способна значительно обогатить источниковую базу исследований русского зарубежья. Анализ документов Славянской библиотеки в Праге позволяет лучше узнать ученого как исследователя, автора научных трудов, неизвестных прежде российской историографии. Число рукописей А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге в 2 раза превышает их число в Архиве РАН.

В Праге отложились также документы о малоизвестных страницах биографии ученого: его лекциях на курсах по подготовке агитаторов в Одессе в 1922 г., желании продолжить работу в США в 1940-х гг., отношениях с немецкими властями накануне и во время II мировой войны, финансовых и имущественных делах. Хранящиеся в Праге биографические документы А.В. Флоровского и материалы о его преподавательской и научной деятельности уникальны и не дублируют документы, хранящиеся в Архиве РАН в Москве.

Богатый материал переписки позволяет изучить коммуникативный аспект феномена русского научного зарубежья. Среди корреспондентов ученого – выдающиеся ученые и деятели времени: В.П. Адрианова-Перетц, П.Н. Берков, П.Г. Богатырев, С.М. Каштанов, Г.В. Флоровский, В.Т. Пашуто, П.Б. Струве и др. В двух фондах ученого находятся материалы его переписки

с более чем 760 корреспондентами, имена 84 лиц являются общими для двух комплексов.

Большую ценность представляют хранящиеся в фонде А.В. Флоровского Славянской библиотеке официальные документы Русского исторического общества в Праге, Археологического института им. Н.П. Кондакова, Русского заграничного исторического архива.

Программные и технические средства Архива РАН позволяют включить электронные копии документов и научно-справочный аппарат фонда А.В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге в Информационную систему «Архивы РАН» (ИС АРАН). Существенной доработки системы для этого не потребуется. Реконструкция личного архива А.В. Флоровского с помощью ИС АРАН позволит предоставлять исследователям полнотекстовые копии всех документов личного архива А.В. Флоровского, разделенного между архивами двух государств, на одном Интернет-ресурсе после реализации международного проекта, включающего получение электронных копий архивных документов.

В заключении формулируются основные выводы исследования:

В жизненном пути А.В. Флоровского можно выделить три этапа. Первый – этап жизни в Одессе – характеризуется стремительным развитием научной и административной карьеры, приобретением авторитета в интеллектуальных кругах Одессы. Второй – от высылки из России до II мировой войны – был подчинен задачам упрочения своего положения в чужой стране, адаптации к научной жизни Чехословакии при сохранении статуса эмигранта. Третий этап – послевоенный – связан с принятием гражданства СССР и стремлением инкорпорировать свою исследовательскую работу в контекст советской исторической науки.

К основным направлениям эффективного научного использования документов личного архива А.В. Флоровского относится публикация его неизданных и малоизвестных научных трудов, крупных исследований, опубликованных на иностранных языках, а также изучение и публикация

документов по истории русского зарубежья научной, религиозной, хозяйственной и организационной проблематики. Документы, находящиеся в Славянской библиотеке, позволяют эффективно изучать также политический и финансовый аспекты проблемы.

Понятие «архивная реконструкция» используется для обозначения как научных исследований, направленных на создание целостного образа некогда единого документального комплекса, разделенного между несколькими архивами (в форме справочника или научного текста), так и деятельности архивного учреждения по организации предоставления обществу полнотекстовых копий документов этого комплекса на одном ресурсе с использованием IT-технологий. Реконструкция раздробленного личного архива А.В. Флоровского является одной из наиболее актуальных задач Архива РАН.

В приложениях к диссертации содержатся полная библиография А.В. Флоровского, схема родственных отношений семьи Флоровских и реконструкция раздробленного архива ученого в двух формах: в форме научного справочника и базы данных.

Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в следующих статьях и публикациях автора:

В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Лаптева, Т.Н. Флоровские – Попруженко: история семьи. 1840–1880-е гг. По «Воспоминаниям» К.В. Флоровской / Т.Н. Лаптева // Вестник архивиста. – 2013. – № 1. – С. 269–275.

2. Лаптева, Т.Н. Афиани, В.Ю. Мастера российской историографии: Антоний Васильевич Флоровский (1884–1968) / публ. Т.Н. Лаптевой, В.Ю. Афиани // Исторический архив. – 2013. – № 3. – С. 149–163.

3. Лаптева, Т.Н. Научное наследие А.В. Флоровского (1884–1968) в Архиве РАН / Т.Н. Лаптева // Вестник архивиста. – 2014. – № 1. – С. 270–287.

4. Лаптева, Т.Н. Ковалев, М.В. «В Москве я был последний раз ровно 50 лет назад». Из переписки А.В. Флоровского с советскими историками В.Т. Пашуто, А.А. Зиминим и Е.П. Подъяпольской. 1957–1968 гг. / публ. Т.Н. Лаптевой, М.В. Ковалева // Исторический архив. – 2014. – № 4. – С. 66–87.

5. Лаптева, Т.Н. Главные потрясения XX века в индивидуальном восприятии и судьбе А.В. Флоровского / Т.Н. Лаптева // Славяноведение. – 2017. – № 4. – С. 52–63.

В других научных изданиях:

6. Лаптева, Т.Н. Из опыта работы с личными фондами в Архиве РАН / Т.Н. Лаптева // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2013. – С. 384–387.

7. Лаптева, Т.Н. Методы и перспективы изучения личных фондов профессора А.В. Флоровского в Архиве РАН и Славянской библиотеке в Праге / Т.Н. Лаптева // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов. Сборник научных статей к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2013. – С. 240–243.

8. Лаптева, Т.Н. Проблемы описания личных фондов ученых русского зарубежья в перспективе их научной реконструкции (на примере личного архива А.В. Флоровского) / Т.Н. Лаптева // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории Нового и Новейшего времени. Сборник тезисов докладов

участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов Сiо 2013. – М.: РОССПЭН, 2013. – С. 261–264.

9. Лаптева, Т.Н. Переписка протоиерея Георгия Флоровского в Архиве РАН / Т.Н. Лаптева // Фундаментальная наука: проблемы изучения, сохранения и реставрации документального наследия. Материалы Международной научной конференции. – М.: Архив РАН, 2013. – С. 381–386.

10. Лаптева, Т.Н. Судьба архивного наследия профессора А.В. Флоровского (1884–1968) / Т.Н. Лаптева // Мультикультурная и многонациональная Россия. V Батаевские чтения. Материалы международной междисциплинарной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки, почетного профессора РУДН, академика МАН ВШ Тамары Васильевны Батаевой. – Ч. 2. – М.: РУДН, 2013. – С. 135–150.

11. Лаптева, Т.Н. Научная репатриация профессора А.В. Флоровского / Т.Н. Лаптева // Миллеровские чтения: К 285-летию Архива Российской академии наук. Сборник научных статей по материалам международной научной конференции. – СПб., 2013. – С. 358–362.

12. Лаптева, Т.Н. Поисковые и исследовательские возможности работы с документами личного фонда А.В. Флоровского в Архиве РАН / Т.Н. Лаптева // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории Нового и Новейшего времени. Сборник материалов IV международной конференции молодых ученых и специалистов Сiо 2014. – М.: РОССПЭН, 2014. – С.223–227.

13. Лаптева, Т.Н. Материалы личного архивного фонда А.В. Флоровского к характеристике его общественно-политических взглядов / Т.Н. Лаптева // Документ. Архив. Информационное общество: Материалы I Международной научно-практической конференции. – М.: РГГУ, 2014. – С. 491–498.

14. Лаптева, Т.Н. Архивная реконструкция: вопросы терминологии / Т.Н. Лаптева // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории Нового и Новейшего времени. Сборник материалов V международной конференции молодых ученых и специалистов Сію 2015. Москва: РОССПЭН, 2015. С. 189–193.

15. Лаптева, Т.Н. Материалы личного фонда А.В. Флоровского в Архиве РАН как источник по истории подготовки издания «Энциклопедия Россика» / Т.Н. Лаптева // XXVII международная научная конференция «Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития». Москва, ИАИ РГГУ, 9–11 апреля 2015 г. М., 2015. С. 290–291.

16. Лаптева, Т.Н., Афиани В.Ю. Флоровский Антоний Васильевич (1884–1968) / Т.Н. Лаптева В.Ю. Афиани // Историки России: Иконография / Сост., отв. ред. А.А. Чернобаев. – М: Собрание, 2015. С. 142–155.