

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

ОГУРЦОВ
Максим Игоревич

**ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ РОССИИ
И США В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВВ.**

Специальность 07.00.15 – история международных отношений
и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва
2015

Работа выполнена на кафедре стран постсоветского зарубежья федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель: - доктор исторических наук, профессор
Мирзаханов Велихан Салманханович

Официальные оппоненты:

Сыздыкова Жибек Сапарбековна - доктор исторических наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова»
Институт стран Азии и Африки,
заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа

Котюкова Татьяна Викторовна - кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт всеобщей истории
Российской академии наук Центр истории постсоветских стран Средней Азии и Закавказья,
старший научный сотрудник

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт востоковедения Российской академии наук

Защита состоится « 12 » февраля 2016 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.198.03 (исторические науки), созданного на базе Российского государственного гуманитарного университета, по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6 и на сайте по адресу: <http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=12249>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2015 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Кандидат исторических наук, доцент Барышева Елена Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Содержание научной проблемы и ее актуальность. После распада Советского Союза образовалось множество самостоятельных государств, ставших частями таких регионов и субрегионов как Прибалтика, Восточная Европа, Закавказье и Центральная Азия. Получив независимость, государства стали формировать свою собственную политику в решении насущных проблем, часть которых имела глубокие корни, иные же из них появились с распадом СССР. В рамках Советского государства решение политических и национальных вопросов происходило преимущественно из центра – посредством директив из Москвы. Окончание холодной войны и разрушение биполярной системы ознаменовало начало нового периода развития истории международных отношений и формирования внешнеполитических приоритетов России и стран постсоветского пространства.

На постсоветском пространстве эта картина весьма ярко проявляется в Центральной Азии, где пять республик, преимущественно с мусульманским населением, формируют собственную государственность. Обладая богатыми ресурсами, страны региона просто не могли остаться без внимания могущественных региональных и глобальных акторов. В условиях уязвимости внешних границ, слабой государственности, острых социальных проблем данные республики подверглись воздействию новых угроз и вызовов, связанных, в частности, с религиозным экстремизмом и деятельностью международных террористических организаций. Целый комплекс экономических, политических, идеологических, культурных вызовов и угроз усиливает конфликтный потенциал в регионе. В сложившихся условиях для стран региона принципиально важно было найти собственное место в современной системе международных отношений, сформировать прагматичные внешнеполитические концепции и стратегии.

На сегодняшний день среди республик Центральной Азии сдерживать угрозы с юга лучше всех получается у Узбекистана, и этому есть объяснение.

Во-первых, Узбекистан имеет не такую обширную границу с Афганистаном, как Туркмения и Таджикистан; во-вторых, Узбекистан выделяет на нужды национальной безопасности весьма существенную часть своего бюджета; в-третьих, фундамент охраны внешних границ, выраженный в соответствующей инфраструктуре и вооружении, был заложен ещё в советское время.

В 1990-е годы, пытаясь преодолеть экономические трудности, последовавшие за крахом единой советской экономики, Узбекистан начинает выстраивать политику по привлечению иностранных инвестиций в страну. Наличие больших запасов золота, меди, урана, а также немалые запасы углеводородного сырья, к тому же лидирующее положение республики в культивации хлопка – давали хороший фундамент для взаимовыгодного экономического сотрудничества с зарубежными инвесторами. Узбекистан, который занимает срединное положение в Центральной Азии, граничит со всеми государствами региона, имеет диаспоры во всех приграничных странах и обладает самым большим населением в регионе, становясь весьма привлекательным государством, которое занимает значимое место во внешнеполитических стратегиях крупнейших мировых держав: США, России, Китая.

Однако нельзя не учитывать, что если в 1990-е гг. во внешних связях превалировал экономический аспект взаимодействия, то с 2001 г. центральноазиатский регион в целом и каждая из входящих в него стран приобретают геостратегическое и геополитическое значение. Прежде всего, это связано с появлением в регионе США, которые начали активные боевые действия в соседнем Афганистане. Перспективы операции США и НАТО «Несокрушимая свобода» в регионе в значительной степени зависели от вовлечения государств Центральной Азии: использования военных баз и транспортной инфраструктуры на их территории. С самого начала военной кампании становится очевидным возрастание роли и значения Узбекистана в урегулировании региональных конфликтов из-за геостратегического

положения страны. Узбекистан представлялся для США наиболее удобной транзитной базой для ВВС коалиции.

Став форпостом борьбы с терроризмом, плацдармом для сотрудничества, Узбекистан одновременно продолжал оставаться пространством конкуренции ведущих держав. Для России, регион представляет определенную важность в связи с экспортом «афганской опасности» на север, который может дестабилизировать ситуацию в Центральной Азии, и далее проникнуть на территорию России. Для США роль Узбекистана не ограничивалась лишь логистическими функциями, связанными с операцией НАТО в Афганистане, а имела далекие перспективы, например, сдерживание роста влияния в регионе Китая и России, через продвижение проекта «Большой Центральной Азии», «ТРАСЕКА».

Очевидно, что на рубеже XX – XXI вв. роль Центральной Азии в системе международных отношений серьезно трансформировалась, значимость региона в вопросах международной безопасности резко возросла; поэтому изучение комплекса проблем, связанных с анализом внешнеполитических стратегий глобальных и региональных акторов в Узбекистане, весьма актуально и имеет большое значение.

Таким образом, **научная проблема** заключается в изучении деятельности внешних сил в Центральноазиатском регионе в целом и в Узбекистане, в частности. Данная деятельность носит как характер сотрудничества, так и соперничества; определение и защита собственных интересов являются важнейшими геополитическими прерогативами России, США и других акторов международных отношений.

Ввиду современных тенденций развития внешней политики России на пространстве СНГ, проходящей в русле расширения и углубления евразийской интеграции, а также с учетом того, что Узбекистан рассматривается руководством России в качестве потенциального участника упомянутого процесса, необходимость изучения эволюции двусторонних

отношений Российской Федерации с Узбекской Республикой в период с 1991 по 2015 годы имеет принципиально важное значение.

В связи с этим детальный анализ истории развития внешнеполитических стратегий России, Узбекистана и США в постсоветский период, этапов и способов их реализации представляет несомненный научный и практический интерес.

Объектом диссертационного исследования является история становления и эволюции внешнеполитических стратегий России и США в Республике Узбекистан в период с 1991 по 2015 гг.

Предметом диссертационного исследования является история двусторонних российско-узбекских и американо-узбекских отношений, российско-американского взаимодействия в Узбекистане и внешняя политика Республики Узбекистан в постсоветский период.

Цель диссертационной работы – анализ места и роли Республики Узбекистан во внешнеполитических стратегиях России и США.

Исходя из поставленной цели, были **определены следующие задачи:**

1. Исследовать геополитическое и геостратегическое положение Республики Узбекистан в Центральной Азии, экономический и военный потенциал страны;

2. Проанализировать цели и задачи внешнеполитической стратегии США в Центральной Азии и роль в ней Узбекистана посредством рассмотрения американо – узбекских отношений в постсоветский период;

3. Рассмотреть эволюцию и особенности внешней политики России в Узбекистане в 1991 – 2015 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период существования независимого Узбекистана от момента провозглашения независимости 31 августа 1991 года до настоящего времени. Данный период охватывает 20 – летнюю историю независимого существования узбекского государства, позволяет исследовать сотрудничество и соперничество России и США в этой стране, иллюстрирует процесс создания национального

государства Узбекистана, его попытки определить свое место в векторах внешнеполитической деятельности крупнейших государств и закрепиться в качестве регионального лидера. Временные рамки данной работы позволяют максимально полноценно проследить динамику изменений в политических и экономических процессах на пространстве Центральной Азии, исследовать эволюцию внешнеполитических стратегий России и США в Узбекистане.

Степень изученности темы. В ходе исследования вопросов внешнеполитических стратегий и связанных с ними концепций России и США были проанализированы работы отечественных и зарубежных авторов. Среди российских диссертационных исследований на данную тематику имеются труды, посвященные узбекско – российским отношениям, взаимоотношениям США, Китая и России с государствами региона. По данной тематике представляется актуальной работа казахстанской исследовательницы Алдубашевой Ж.М.¹ Указанный труд представляет собой комплексное исследование внешней политики США в центральноазиатском регионе и анализирует особенности эволюции внешней политики США в странах Центральной Азии.

Известные узбекские и центральноазиатские эксперты представили свое видение ситуации. Среди них можно назвать публикации Ежкова С., Эргашева Б.И., Толипова Ф., Абдуллаева Е., Калишевского М., Лаумулина М., Абулгазина М., Бадыкозов Н., Журабекова С.² В работах авторов рассматриваются проблемы международной безопасности в центральноазиатском регионе, а также рассматриваются ответы государств на традиционные и новые угрозы.

¹ Алдубашева Ж.М. «Внешиполитическая стратегия США в Центральной Азии», дис. на соиск. степ. д. фил. н., Алматы, 2013.

² Эргашев Б.И. Политика Узбекистана в отношении Афганистана в контексте обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии // Вызовы безопасности в Центральной Азии. М., ИМЭМО РАН, 2013; Абулгазин М. Интересы США в Центральной Азии // Сайт информационно-аналитического портала Инозпресс. URL: <http://inozpress.kg/news/view/id/44919>; Бадыкова Н. Бабур Маликов об американо-узбекских отношениях // Сайт интернет-издания turonzamin.org. URL: <http://turonzamin.org/2006/09/06/babur-malikov2/>

В работе Иманалиева М.³ анализируется комплекс внешнеполитических проблем региона Центральной Азии, отталкиваясь от проблем новой государственности, трудностей интеграции, межэтнических и межнациональных противоречий. Весьма актуальным и содержательным является доклад Ж. Сарабекова «Узбекистан на современном этапе»⁴, который описывает практически все стороны жизни Узбекистана, начиная от значимых фигур во внутривнутриполитической жизни страны, вплоть до отношений со странами региона и региональными и мировыми державами. Данная работа помогает более глубоко понять своеобразие внешнеполитического курса Узбекистана.

Нельзя не отметить работу узбекского исследователя Шукурзоды М. «Хронология американо-узбекских отношений 1992-2012 гг.»⁵, в которой автор провел колоссальную работу по сбору информации, связанной с двусторонними отношениями. В работе подробно рассмотрена история становления и развития двусторонних отношений США и Узбекистана.

Проблема экономического развития Республики Узбекистан нашла отражение в ряде работ узбекских исследователей, которые рассматривают вопрос динамику экономического роста страны, основные составляющие экономической системы Узбекистана.

О развитии политической системы Узбекистана исчерпывающую информацию нам дают узбекские исследователи К.Н.Назаров, Ф.Р.Иргашев, М. Усмонов, Б.З. Умаров, С.А. Жураев, Б.Х.Эргашев, издавшие труд «Узбекистан: модернизация и развитие политической системы»⁶.

Представляет большую ценность при рассмотрении экономического положения Узбекистана и работа Ирманова А. «Человеческий капитал

³ *Иманалиев М.* Сборник статей о Центральной Азии. Бишкек, 2008.

⁴ *Сарабеков Ж.* «Узбекистан на современном этапе». Доклад в Институте мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан. Алматы, 2014.

⁵ *Шукурзоды М.* Хронология американо–узбекских отношений 1992 – 2012. Ташкент, 2012.

⁶ *Назаров К.Н., Иргашев Ф.Р., Усмонов М., Умаров Б.З., Жураев С.А., Эргашев Б.Х.* Узбекистан: модернизация и развитие политической системы. Ташкент, 2009.

Республики Узбекистан», в которой автор подробно излагает ситуацию, связанную с наличием человеческого ресурса, дает всестороннюю оценку демографическим показателям Узбекистана. Демографический фактор важен для оценки места и роли Узбекистана в региональной системе международных отношений.

Немало информации об Узбекистане в виде политических мемуаров представляет труд Л. Левитина «Узбекистан на историческом повороте: Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова»⁷. Работа помогает понять сущность и особенности политического режима президента Узбекистана, определить круг его внешнеполитических приоритетов.

При подготовке настоящей диссертации также были изучены фундаментальные труды отечественных специалистов, посвященные проблемам развития стран постсоветского пространства, центральноазиатского региона в контексте отношений бывших республик СССР и внерегиональных держав. Среди подобных работ стоит упомянуть монографию Е.И. Пивовара «Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк», работу А.С. Манькина «Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее», исследование А.Д. Богатурова «Международные отношения в Центральной Азии. События и документы», труды политологов А.А. Казанцева «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия» и В.В. Евсеева «Центральная Азия в свете внутренних и внешних угроз: 1991–2011 годы».

Российские эксперты в своих работах анализируют достаточно широкий спектр вопросов, связанных с политическими процессами в Центральной Азии. Среди исследований, посвященных изучению экономических процессов нельзя не отметить коллективную работу Минченко Е., Петрова К., Казанцева А. «Инвестиционный потенциал Узбекистана», в которой детально рассматривается инвестиционный климат

⁷ Левитин Л. «Узбекистан на историческом повороте: Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова». М., 2001.

в Узбекистане, также данная работа широко освещает политический режим в Узбекистане и его политику, направленную на привлечение инвестиций.

Заслуживает особого внимания аналитический доклад Российского Совета по Международным Делах (РСМД), предлагающий комплексные исследования отношений России со странами региона; дается детальная оценка позиций России в каждой отдельно взятой стране.

Монографии отечественных ученых освещают различные аспекты региональных экономических и политических процессов. Например, в работе Быстровой А.К.⁸ дан анализ развития региональной инфраструктуры в Центральной Азии.

Для нас представляют большой интерес материалы международных конференций, освещающие интеграционные процессы, проблемы и перспективы интеграции в пределах Центральной Азии, а также интеграции в более масштабные территориальные единицы. О месте и перспективах Центральной Азии на международной арене говорится в коллективной работе Тренина Д.В. и его зарубежных коллег «Центральная Азия: взгляд из Вашингтона, Москвы и Пекина», в которой дается разносторонняя оценка процессов, протекающих в изучаемом регионе специалистами США, России и Китая.

По теме сотрудничества в военной сфере представляет большой интерес работы исследователей Парамонова В. и Столповского О. В монографиях содержится анализ проблемы сотрудничества Узбекистана в военной сфере с другими государствами⁹. Выводы авторов важны для более глубокого понимания проблемы сотрудничества Республики Узбекистан с военными партнерами с целью формирования системы региональной безопасности в Центральной Азии.

⁸ Быстрова А.К. Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России. М., ИМЭМО РАН, 2013.

⁹ Парамонов В., Столповский О. Россия и Центральная Азия: двустороннее сотрудничество в военной сфере // Центральная Евразия. 2008, май, № 15.

Работы зарубежных исследователей помогли дополнить картину и способствовали повышению уровня объективности исследования в части, касающейся роли стран центральноазиатского региона в мировой политике.

Несомненный интерес представляет книга Р. Легволда «Стратегические перспективы: ведущие державы, Казахстан и центральноазиатский узел»¹⁰, в которой рассматриваются сюжеты, связанные с темой геополитической роли стран центральноазиатского региона, что дает возможность подробно изучить специфику двусторонних и многосторонних отношений стран региона.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что вопрос двусторонних отношений Узбекистана с ведущими мировыми и региональными державами затрагивается отечественными и зарубежными авторами в основном в контексте политики стран в центральноазиатском регионе. Проблемы, касающиеся особенностей развития Российско–узбекских и американо – узбекских отношений в постсоветский период в российской и зарубежной историографии изучены не достаточно полно.

Теоретические основы диссертационного исследования.

Методологическую основу исследования составляет принцип научной объективности и системности. В ходе исследования применялись метод историзма, метод ретроспекции, сравнительный метод и метод экспертной оценки.

Метод историзма позволил рассмотреть развитие внешнеполитических стратегий России, США и Узбекистана в 1991–2015 гг., выявить основные периоды эволюции стратегий и этапы развития двусторонних отношений в постсоветский период Республики Узбекистана и стран, рассматриваемых в настоящей работе.

Метод ретроспекции дал возможность провести анализ событий, присущих этапам в рамках изучаемого периода.

¹⁰ Легволд Р. «Стратегические перспективы: ведущие державы, Казахстан и центральноазиатский узел. URL: https://www.amacad.org/publications/thinking_russian/toc.pdf

Сравнительный метод позволит провести компаративный анализ внешнеполитических стратегий России, США в 1991–2015 гг.

Метод экспертных оценок помог сформировать объективный взгляд относительно особенностей внешнеполитических концепций России, США и Узбекистана в современную эпоху многополярного мира.

Использование вышеперечисленных методов позволяет провести полный комплексный анализ проблем концептуального характера, затронутых в диссертационном исследовании.

Источниковая база исследования. При написании работы были изучены и проанализированы несколько групп источников.

Первая группа – документы, заключенные по итогам двусторонних и многосторонних встреч представителей государств. Данный корпус источников представляет собой документальную базу, которая регламентирует международные отношения на постсоветском пространстве в различных сферах и составляют основу двусторонних отношений Узбекистана с государствами, рассматриваемыми в данной работе. В частности, Алма-атинская декларация 1991г., Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан, Договор о стратегическом партнерстве между Россией и Узбекистаном 2004 г., Договор о союзнических отношениях между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан 2005 г., Сборник документов, подписанных по итогам визита Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова в Российскую Федерацию в апреле 2013 года. Официальные документы позволили комплексно рассмотреть весь спектр российско – узбекских отношений в 1991-2015 гг.

Вторая группа – политические и правовые документы, концепции внешней политики, стратегии национальной безопасности, определяющие отношения Российской Федерации, США со странами центральноазиатского региона и Узбекской Республикой такие как: Концепции внешней политики

Российской Федерации (1993, 2000, 2008, 2013 гг.), Стратегия национальной безопасности США («The National Security Strategy of the United States of America»), Ташкентская декларация об основополагающих принципах мирного разрешения конфликта в Афганистане от 20 июля 1999 года. Указанные источники помогли выявить особенности внешнеполитических стратегий России и США в Узбекистане, различные подходы решения проблем глобальной и региональной безопасности в Центральной Азии.

Третья группа – речи, официальные выступления глав государств, глав правительств, министров, ведущих теоретиков международных отношений России и зарубежных государств. Среди данной группы источников важными для анализа и объективной оценки проблем, затрагиваемых в настоящей диссертации, являются: выступление на международном форуме в Вашингтоне помощника госсекретаря США Роберта Блейка относительно специфики политики США в Центральной Азии на современном этапе (Blake Robert O., Jr. U.S. Policy in Central Asia. Political report. Forum of the Central Asia-Caucasus Institute, SAIS, Washington DC, January 25, 2012); речь президента США Б. Обамы по поводу текущей политической ситуации в Афганистане и Пакистане (President Obama's Speech on Afghanistan and Pakistan. 2009), Доклады Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященные основным итогам политики страны в различных сферах жизни общества, в т.ч. относительно результатов международного экономического сотрудничества в соответствующие годы (2011, 2012, 2013 гг.). Данная группа источников позволила детализировать военно-политические аспекты взаимодействия России и США с Узбекистаном и другими странами Центральной Азии.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным анализом места и роли Узбекской Республики во внешнеполитических стратегиях России и США и рассмотрением Узбекистана в качестве самостоятельного и суверенного субъекта международных отношений. Анализ внешнеполитических стратегий

выполнен посредством привлечения широкого корпуса источников и литературы России, западных стран и Узбекистана на английском и русском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Диссертация является первым исследованием, представляющим собой сравнительный анализ внешнеполитических доктрин России и США в Узбекистане. Впервые политика России в отношении Узбекистана освещается в контексте американо-узбекских отношений и новой геополитической ситуации в Центральной Азии, что позволяет составить целостное представление о российско-узбекских отношениях в постсоветский период.

В работе показаны основные векторы и особенности внешнеполитических стратегий двух стран в регионе Центральной Азии; рассмотрена эволюция приоритетов США и России в Узбекистане путем анализа масштабов и динамики предоставления финансовой и военной помощи последнему. В работе впервые определено влияние проводимых Россией и США региональных стратегий на процесс формирования внешней и внутренней политики Республики Узбекистан.

В диссертации определены содержание и ключевые характеристики внешнеполитической стратегии Узбекистана. Впервые рассмотрена история формирования стратегического курса узбекской внешней политики, исходя из фактов геополитической конкуренции крупнейших держав в Центральной Азии. Кроме того, впервые последовательно проанализированы особенности внешней политики Узбекистана в отношении России, тогда как традиционно в общественно-политической и политологической литературе основной акцент делался на внешней политике России в отношении Узбекской Республики.

Научная новизна диссертации состоит в анализе генезиса и эволюции внешнеполитических приоритетов узбекских властей; в исследовании факторов, определяющих стремление Ташкента к региональному лидерству,

а также в выявлении влияния внутривосточных факторов на теорию и практику узбекской внешней политики.

В работе отражены основные исторические этапы становления внешнеполитического курса Узбекской Республики, а также выявлено ее место в системе международных отношений. Проведен комплексный анализ положения Узбекистана в системе геополитических координат и дана оценка тем действиям, которые Узбекистан применяет для воздействия на международную ситуацию. Рассмотрен весь спектр изменения и модернизации внешней политики мировых держав в Центральной Азии.

Положения и выводы, выносимые на защиту.

1. Внешнеполитические стратегии США и России в отношении Узбекистана, основанные на принципах иерархии и геополитического доминирования в центральноазиатском регионе, не являются статичными и претерпели значительную эволюцию в постсоветский период.

2. Поддержание стабильности и укрепление региональной безопасности через соответствующую экономическую и военную поддержку Узбекистана является главным внешнеполитическим стратегическим приоритетом России. Такая стратегия поддерживает статус-кво, но не обеспечивает ей доминирующие позиции в Узбекистане и регионе в целом. Экономический кризис, разразившийся в России в связи с санкциями со стороны Запада, активизировал практики сближения России с государствами Центральной Азии, включая Узбекистан. В краткосрочной перспективе можно ожидать углубления интеграции Узбекистана в Евразийские проекты.

3. Пропаганда демократии и либеральных ценностей является ключевым пунктом доктрины США в Узбекистане, способом продвижения геополитических интересов Запада в Узбекистане и Центральной Азии. Для Соединенных Штатов Узбекистан остается важным звеном во всей центральноазиатской схеме безопасности. США ценят геостратегическое положение Узбекистана. Узбекистан и Афганистан связывает железная дорога Мазари-Шариф-Термез, что принципиально важно для доставки

военных грузов для НАТО. Важно отметить, что Узбекистан стал первой страной, предоставившей военным силам США право базироваться на своей территории и начал вести самостоятельную политику в отношении Афганистана, резко контрастирующую с общей линией стран СНГ

4. Военные действия в Афганистане, связанные с ликвидацией террористических и экстремистских религиозных организаций, как цель политики, разделяется всеми тремя странами: Россией, США и Узбекистаном. Однако тактика и подходы к решению проблем региональной безопасности трех стран имеют существенные отличия. США долгое время делали упор сугубо на военные, силовые методы и формирование местных вооруженных сил, исходя из западных стандартов, не учитывая всей сложности этнического фактора и религиозного контекста в регионе. Россия признает исключительную значимость локальных факторов, хрупкость религиозно – этнического баланса, поэтому призывает к сочетанию силовых методов, экономического сотрудничества и мер общественной дипломатии. Узбекистан в вопросе афганского урегулирования делает упор на развитие экономических связей, инфраструктурных проектов и дипломатический диалог стран – соседей в формате контактной группы 6+3 (Китай, Иран, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также блок НАТО, Россия и США).

5. Узбекистан пытается претендовать на роль регионального лидера, проводит политику «маятника» или лавирования между Россией и США, при этом активно наращивая свой экономический и военный потенциал.

6. На рубеже XX-XXI вв. Китай включился в процесс геополитического соперничества в Центральной Азии. Данное обстоятельство всерьез беспокоит США и Россию, одной из целей которых является сдерживание китайской экспансии в регионе.

7. Узбекистан находится в процессе определения своих внешнеполитических приоритетов и стратегических союзников: итоговый

выбор во многом будет обусловлен гибкостью подходов и эффективностью внешнеполитических стратегий глобальных акторов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования выводов и обобщений диссертации при разработке современных подходов в изучении внешнеполитических стратегий современных государств (прежде всего, США и России) в отношении объектов политики, государств как внутрирегионального масштаба, так и сопоставимых по статусу государств. Эти выводы также могут быть использованы при подготовке общих и специализированных курсов новейшей истории и внешней политики стран постсоветского пространства, СНГ в высших учебных заведениях России, Узбекистана и других стран СНГ.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные выводы, полученные в результате проведенного исследования, отражены в публикациях автора в научных сборниках, озвучены на круглых столах, посвященных изучению новейшей истории постсоветских стран (Международный научно – аналитический круглый стол «Современные тенденции изучения новейшей истории постсоветских стран. Проблемы изучения новейшей истории Узбекистана». РГГУ, 19 сентября 2014 года).

Основные результаты исследования были опубликованы в ряде журналов, реферируемых ВАК.

Обсуждение результатов научного исследования проходило на заседаниях кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура исследования обусловлена его хронологическими рамками, предметом, целью и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения и библиографии.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определена степень изученности темы в отечественной и зарубежной историографии, теоретико – методологическая база исследования, хронологические рамки, раскрыта научная новизна. Определена также теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации «Узбекистан в региональной системе международных отношений в конце XX – начале XXI вв.» представлен анализ роли и положения, которое занимает Узбекская Республика в Центральной Азии ввиду географического положения, экономического развития, военного и демографического потенциала страны.

В первом параграфе дается оценка геостратегическому положению Узбекистана в Центральной Азии. Рассматриваются особенности географического положения Узбекистана, ресурсный и демографический потенциал страны. Выявляется связь данных факторов со спецификой внешнеполитического курса И. Каримова. Представлен анализ проблемы взаимоотношения Узбекистана и государств центральноазиатского региона, затронут вопрос «регионального лидерства».

Во втором параграфе детально рассмотрен сюжет, связанный с экономическим и военным потенциалом Узбекистана. Изучены основные этапы и особенности экономического развития страны после обретения суверенитета, показана специфика и некоторые результаты экономической политики руководства, приведены данные относительно основных количественных и качественных показателей экономического роста. В параграфе также представлен сравнительный анализ экономических моделей развития в постсоветский период Узбекской Республики и других стран Центральной Азии – Казахстана, Киргизии.

Автором даются *краткие выводы, касающиеся затронутого в первой главе вопроса.*

Узбекистан является крупнейшим по численности государством региона, занимающим самую плодородную и географически важную ее часть – Ферганскую долину. Узбекистан сегодня претендует на роль другого (после Казахстана) неформального лидера в Центральной Азии. Страна проводит достаточно активную внешнюю политику в регионе: успешно развиваются отношения с Китаем, Россией. Двусторонние отношения с Казахстаном претерпевают определенные трудности ввиду упомянутого стремление обеих стран к региональному лидерству. Экономический и военный потенциал Узбекистана также дает основание считать государство одним из региональных лидеров. Республика занимает одно из ведущих мест в мире по производству хлопка и золота, а также успешно развивает топливно-энергетический потенциал. Нефтегазовая отрасль провозглашена приоритетной в экономике Узбекистана. Экономическая система позволила республике добиться энергетической и продовольственной независимости, сконцентрировать значительные золотовалютные резервы, которые, однако, не превышают 1,5 млрд. долл. США. В 2012 г. Узбекистан был 16 крупнейшим производителем природного газа в мире.

Вооруженные силы Узбекистана, как и других стран Центральной Азии, стали формироваться на основе того наследия, которое ему досталось после распада СССР и соответственно расформирования соединений и частей Советской Армии. И при всех трудностях военного строительства в постсоветский период Военного потенциала может быть в определенной степени не вполне достаточно для того, чтобы защитить себя от большинства возможных внешних угроз.

Во второй главе исследования «Роль и место Узбекистана во внешнеполитической стратегии США после распада Советского Союза (1991 – 2015 гг.)» рассматриваются особенности политики Соединенных Штатов Америки в центральноазиатском регионе.

Первый параграф посвящен концептуальным основам стратегии США в Центральной Азии. Автором рассматриваются главные американские

внешнеполитические приоритеты в регионе, выявляются основные принципы реализации внешних интересов. Также представлена хронология внешнеполитического курса США в Центральной Азии. Отдельно рассматривается афганская проблема и ее влияния на внешнюю политику США в регионе.

Во второй параграфе анализируется роль Республики Узбекистан во внешнеполитической стратегии США. Автором прослеживается эволюция американо – узбекских отношений в постсоветский период. Выявлены причины повышенного внимания, какое США уделяли Узбекистану в рамках реализации своей внешнеполитической стратегии.

Третий параграф посвящен влиянию афганского кризиса (2001—2013 гг.) на политику США в Центральной Азии и двусторонние американо – узбекские отношения.

По итогам анализа комплекса вопросов, связанных особенностями стратегии США в Центральной Азии, *автор приходит к следующим выводам.*

С момента распада СССР Соединенные Штаты Америки начинают уделять пристальное внимание центральноазиатскому региону.

Внешнеполитический курс США в Центральной Азии прошёл в своём развитии несколько этапов, во время которых происходило налаживание отношений со странами региона, в частности, с Узбекистаном. Поворотным же пунктом в формировании стратегии США в Центральной Азии стали события 11 сентября 2001 г. В авангард внешней политики вышла проблема борьбы с международным терроризмом.

В целом же, за последние 25 лет стратегия США в Центральной Азии представляла собой сочетание двух подходов. 1-й подход заключается в том, что в 1990-е гг. Центральная Азия являлась зоной стратегической конкуренции Америки с Россией, а позднее с Китаем. 2-й подход связан с тем, что после событий 11 сентября 2001 Соединенные Штаты стали

рассматривать регион лишь через призму борьбы с международным терроризмом и войны в Афганистане.

Третья глава диссертационного исследования посвящена внешней политике России в Узбекистане в 1991 – 2015 гг.

В первом параграфе рассматривается Развитие российско – узбекских отношений в постсоветский период, выделяются основные периоды истории двусторонних отношений России и независимого Узбекистана, описываются особенности каждого этапа.

Во втором параграфе анализируется проблема военно – политического взаимоотношения России и Узбекистана. Также рассмотрены основные периоды развития двусторонних отношений России и Узбекистана в военной сфере. Представлена обширная нормативно – правовая база, регламентирующая двустороннее сотрудничество в военной области.

Заклячая третью главу диссертационного исследования, посвященную анализу внешней политики России в Узбекистане в постсоветский период, автор делает следующие выводы.

На сегодняшний день Россия и Узбекистан идут по пути поступательного расширения двусторонних связей и обогащения отношений новым практическим содержанием. На пути развития двусторонних отношений было немало трудностей и противоречий, которые постепенно решались в процессе сотрудничества.

С 1990-х гг. Узбекистан неоднократно давал понять, что претендует на главенствующее положение в Центральной Азии. Это шло вразрез со стремлением России сохранить собственное влияние в регионе и стать центром военно – политической и экономической интеграции на постсоветском пространстве, что на начальном этапе не было реализовано в полной мере.

Вступление Узбекистана в организацию ГУАМ, объединившую такие страны как Грузию, Украину, Азербайджан и Молдову, (после

присоединения Узбекистана организация была переименована в ГУУАМ) стало началом нового витка охлаждения российско-узбекских отношений.

Тесное американо-узбекское сотрудничество не было длительным, и уже к середине 2000 – х гг. Республика Узбекистан несколько пересмотрела свою внешнеполитическую стратегию и взяла ориентир на сближение с Россией.

Стратегическое партнерство, основанное на экономическом и политическом сотрудничестве, нацеленное на обеспечение взаимной безопасности, противодействие глобальным угрозам и вызовам, укрепление региональной стабильности, расширение сотрудничества в политической, экономической и гуманитарной сферах, формирует прочную основу долгосрочного и всестороннего развития отношений между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан.

Военное сотрудничество в постсоветский период между Россией и Узбекистаном было достаточно активным и имело партнерский характер. Именно Россия и Узбекистан выступили инициаторами создания в мае 1992 года Договора « О коллективной безопасности» (ДКБ) СНГ, ставшего первым шагом на пути создания системы безопасности на постсоветском пространстве.

Вхождение Узбекистана в региональные структуры и первый визит И. Каримова в Россию говорят о стремлении Узбекистана символически показать значимость и приоритет России в своей внешней политике.

На новом этапе потепления российско-узбекских отношений интересы Москвы больше связаны с геополитикой и вопросами региональной безопасности, то для Ташкента союзнические отношения с Россией являются вопросом стабильного развития Узбекистана.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и излагаются основные выводы работы.

Республика Узбекистан, как одно из мощнейших государств Центральной Азии, обладающая большим военным и экономическим и

демографическим потенциалом, заслуживает самое пристальное внимание не только стран региона, но и внерегиональных акторов. Уникальность данного государства заключается также в его географическом положении, позволяющем республике непосредственно контактировать со всеми государствами центрально-азиатского региона. Общее советское прошлое, объединявшее их в пределах одного государства, создало базис для дальнейшего развития новых государств и придало импульс социально-экономическому и политическому развитию в рамках новых независимых государств. Общее сходство политических режимов, культурно-религиозная и этническая близость создают условия для дальнейшего сотрудничества как в экономической, так и в других сферах, в частности в области обеспечения безопасности в регионе. Последний аспект может стать объединяющим для южных республик, поскольку он базируется на осознаваемой всеми угрозе со стороны террористических и религиозно-экстремистских организаций, экспортируемых в регион из Афганистана.

В начале нового столетия геополитическая ценность региона и Узбекской Республики, в частности, значительно увеличилась. События 11 сентября 2001 года привели к активизации политики на центральноазиатской арене еще одной крупной державы – США, что было обусловлено рядом причин:

1. США проводили военную кампанию в соседнем Афганистане, направленную на уничтожение сил Талибана;

2. Военная кампания позволяла им находиться на территории сопредельных с Афганистаном государств Центральной Азии, давая возможность проведения разведки на данных территориях, а также вблизи границ Китая – геополитического конкурента США;

3. Соединенные Штаты активно проводили демократические идеи в государствах региона, создавая повсеместно неправительственные организации и их филиалы, пропагандирующие соблюдение прав человека, свободу слова и иные демократические ценности;

4. США инвестировали значительные средства в узбекскую экономику, создавая новые предприятия и рабочие места;

5. США занимались формированием своего положительного образа в глазах у местного населения; 6. на первых порах узбекские власти поддерживали американскую политику, поскольку воспринимали ее как гарант стабильности в Узбекистане и регионе в целом;

6. Военная помощь (также помощь в развитии государственных институтов) со стороны США способствовала большей лояльности узбекского государства; 8. Американское правительство создало концепцию большой Центральной Азии, в которую помимо традиционно входивших в нее государств бывшего Советского Союза входил Афганистан и другие соседствующие с Центральной Азией государства.

Республика Узбекистан с первых лет крушения СССР находилась вне сферы интересов России, поскольку Россия в то время сама нуждалась в экономической помощи. Россия активизировала свою центральноазиатскую политику лишь после выхода из экономического кризиса 1998 года, с приходом к власти в России В.Путина. Первоначально эта политика выражалась лишь в виде участия России в экономических проектах на территории нефте- и газоносных районов Центральной Азии, которые к тому периоду уже осваивались западными компаниями. Активизация России была связана с изменениями маршрутов поставок углеводородов в Европу, поскольку западными компаниями ставилась цель создать маршруты транспортировки ресурсов в обход России, тем самым уменьшив ее влияние в регионе. Почувствовав некий крен в сторону запада в политике государств южного фланга СНГ, российское руководство воспринимает это как недочеты в своей внешней политике, учитывая, что регион воспринимается Россией как ее традиционная сфера влияния.

Президентские выборы в Узбекистане, состоявшиеся 29 марта 2015 года принесли победу действующему президенту И.А. Каримову, что дало России на ближайшую перспективу основание для развития успехов

двусторонних российско – узбекских отношений, которые, главным образом, должны сосредоточиться на включение Узбекистана в ныне активный процесс евразийской интеграции, поскольку все участники данного процесса осознают необходимость дальнейшего сближения стран – соседей с Узбекистаном, ввиду его экономического, демографического и военного потенциала. Данное обстоятельство во многом должно обусловить формирование более четкого и прямого вектора, или даже отдельной стратегии, внешнеполитического курса России, направленного строго на отдельно взятые страны Центральной Азии, в частности на Республику Узбекистан.

СПИСОК РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Огурцов М.И. Стратегия США в Центральной Азии (1990-2013гг.) // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Ноябрь 2014. №18. С. 205 – 213.
2. Огурцов М.И. Американо-узбекские отношения в период Афганского кризиса (2001-2013) // Дипломатическая служба. 2014. №5. С. 44 – 49.
3. Огурцов М. И. Особенности развития российско-узбекских отношений в постсоветский период // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2015. Выпуск 6 (39) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей.
URL:<http://history.jes.su/s207987840001176-2-1> (дата обращения: 06.08.2015).
DOI: 10.18254/S0001176-2-1стория». Выпуск для аспирантов и докторантов. 2015.

В других изданиях:

4. Огурцов М.И. Сотрудничество России и Республики Узбекистан в военной сфере в постсоветский период // Информационный портал Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало – Поволжья. 2015.
URL: <http://www.central-eurasia.com/uzbekistan/?uid=3026>