

На правах рукописи

СПИЧАК АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

**ЭВОЛЮЦИЯ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИХОДСКИХ
ЦЕРКВЕЙ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

Специальность 05.25.02 – Документалистика, документоведение, архивоведение

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижневартовск 2016

Работа выполнена на кафедре документоведения и всеобщей истории гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет» (НВГУ).

Научный руководитель: Угрюмова Мария Викторовна,
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: Софронов Вячеслав Юрьевич,
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске (филиал ТюмГУ в г. Тобольске), кафедра истории, философии и методик преподавания, профессор

Адаменко Алексей Михайлович,
кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет» (КемГУ), кафедра отечественной истории, доцент

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской Академии науки (ИИиА УрО РАН).

Защита состоится «14» октября 2016 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.198.07 (исторические науки), созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6. и на сайте РГГУ по адресу: <http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=12291>.

Автореферат разослан «08» июля 2016 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Елена Владимировна Барышева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Русская православная церковь (РПЦ) на протяжении почти всей своей истории играла важную роль в становлении и укреплении отечественной государственности. Интерес к вопросам прошлого и настоящего церкви сегодня достаточно велик со стороны как профессиональных исследователей, так и широких масс, что обусловлено новыми общественно-политическими условиями, которые позволяют РПЦ занять активную позицию в жизни современной России.

Последние десятилетия отмечены активным изучением региональной церковной истории. Прошлое приходских церквей Тобольской епархии, являвшейся одной из крупнейших российских епископий, тоже получило освещение в исторической литературе. Приходские церкви в России синодального периода являлись низшим инстанциями института системы учреждений РПЦ, где создавался и накапливался большой массив документации.

Кардинальные изменения культурной, политической и экономической ситуации в стране, трансформация общественных отношений и общественного сознания на рубеже XX – XXI вв. актуализировали проблему сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия, в число которых входят документы приходских церквей.

Исследование эволюции документирования их деятельности в Тобольской епархии в XVIII – начале XX столетий, выявление и анализ факторов, определявших изменения в видовом составе документов, в их содержании и оформлении, генезиса складывания документных систем вследствие развития управленческих функций высших церковных учреждений содействует также пониманию закономерностей развития церковного делопроизводства.

Опираясь на общие определения понятий «эволюция» – «процесс постепенного непрерывного количественного изменения, подготавливающего качественные изменения; развитие» (С. И. Ожегов) и «документирование» – «запись информации на носителе по установленным правилам» (ГОСТ Р 7.0.8-2013), под «эволюцией документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии» мы понимаем процесс постепенного непрерывного количественного и качественного изменения состава, содержания и оформления документов РПЦ.

Изучение развития отдельных документов, их комплексов и систем, создаваемых в результате документирования, в историческом аспекте является одной из основных задач исследований в области документирования деятельности учреждений, в том числе приходских церквей Тобольской епархии.

Степень научной изученности темы. Учеными (историками, лингвистами, правоведами) анализировались различные аспекты документирования деятельности РПЦ в XVIII – начале XX вв. Автор диссертации разделил имеющиеся исследования на семь групп.

Первую из них составили труды, где документы приходских церквей рассматриваются как источники по истории и демографии. Среди исследователей нет единого мнения о степени информативности и достоверности церковных документов. Например, В.И. Корнилова, А.В. Пашинин и Е.Н. Сухина считают документы церковного учета весьма информативными источниками. М.М. Громыко, В.Н. Владимиров, И.Г. Силина, М.Е. Чибисов указывают на неполноту церковного учета населения. В то же время Д.П. Журавский, А.П. Рославский-Петровский, В.М. Кабузан, Н.А. Миненко, Н.Д. Корсунская, В.В. Щербаков, Б.Н. Миронов, А.В. Матисон, В.Н. Рыхляков, Е.Е. Князева, П.А. Свищев, С.А. Разумов, С.К. Дмитриев, Ю.М. Гончаров, И.И. Дитрих, Н.В. Алексеева, А.И. Федорец, И.В. Власова, Г.Ф. Быконя, Л.К. Дрибас, М.А. Маркова, В.Б. Лебедев, Судник Т.В., В.Ф. Козлов и другие ученые сходятся во мнении об особой важности документов приходских церквей как исторических источников. Однако документация приходских церквей Тобольской епархии за XVIII – начало XX вв. остается малоизученной.

Исследования, раскрывающие важность сохранения документов РПЦ, образуют вторую группу. Причинами неполной сохранности церковных документов XVIII – начала XX вв. назывались лишение церкви статуса юридического лица, законодательное ограничение ее прав (И.С. Цыремпилова), закрытие храмов, мероприятия по уничтожению церковных ценностей (Е.В. Старостин). Теме изъятия церковных ценностей в 1920-х гг. на территории Тобольской епархии посвятили работы многие ученые (Я.Г. Солодкин, В.В. Борисова, П.Н. Сорокун, З.Ш. Мавлютова и другие).

Вопросы сохранения церковных документов как части культурного наследия Российской Федерации интересуют ученых, к сожалению, значительно реже.

В состав третьей группы вошли исследования по истории отечественного делопроизводства XVIII – начала XX вв. Характеристика документов и делопроизводства того времени представлена в трудах М.П. Илюшенко, Л.Е. Шепелева, В.Ф. Янковой, А.Ю. Коньковой, М.В. Биньковской, Л.А. Глинкиной, Е.М. Злоказовой, Т.С. Калмыковой, А.Г. Косова, Е.А. Сивковой, А.В. Можяева, С.А. Гловой, О.В. Трофимовой, М.С. Выхрыстюк. Работы Е.А. Уваровой, Е.В. Предоина, А.В. Вараевой, М.И. Додоновой посвящены унификации документов в XVIII – начале XX вв. М.П. Илюшенко, Т.В. Кузнецова, Я.З. Лившиц, Б.Г. Литвак, А.А. Лукашевич и С.В. Русакова выполнили анализ развития систем документации и эволюции оформления реквизитов документов в XV – XX столетиях. История церковного делопроизводства в XVIII – начале XX вв. интересовала А.П. Доброклонского, И.Б. Курилкина, М.С. Выхрыстюк, архивного хранения документов – Е.В. Старостина и А.И. Костанова. В историографии частично освещены состояние делопроизводства в XVIII – начала XX вв., унификация и эволюция форм документов, в том числе истории церковного делопроизводства отдельных епархий и учреждений, а также архивов РПЦ, однако история церковного делопроизводства в Tobольской епархии остается почти неизученной.

К четвертой группе исследований мы отнесли труды по церковному праву XVIII – начала XX вв., содержащие анализ законодательства, регламентирующего документирование деятельности приходских церквей. Авторами таких трудов являлись лица из духовного ведомства – В.А. Славинский, А.И. Павров, И.С. Бердников, М.Е. Красножен, В.Г. Певцов, В.А. Цыпин и др. Материалы данных работ показали, что на ведение церковного делопроизводства влияли не только законодательные акты, но и сложившиеся в приходских церквях обычаи.

Пятая группа исследований объединяет труды, посвященные церковным документам XVIII – начала XX вв. В дореволюционный и советский периоды системы церковной документации не становились предметом исследований. Постсоветский этап историографии представлен работами А.В. Борисовой, С.Н. Романовой, Т.В. Балашовой,

М.С. Выхрыстюк, Е.Н. Сухиной, А.А. Антоновой, А.И. Исаченковой и других ученых, которые определили различные системы церковных документов. Работы Д.О. Бохонского, С.С. Смирновой, Е.Д. Твердюковой, И.А. и Д.Н. Антоновых посвящены анализу документов церковного учета (метрических книг, брачных обысков, исповедных росписей, клировых ведомостей). А.В. Елпатьевский, М.А. Маркова, Х.Э. Палли, В.Н. Владимиров, В.В. Плодунова, И.Г. Силина, И.Ю. Усков, А.Ю. Конькова, А.А. Горчаков, О.В. Павловец, А.Е. Белькова, А.И. Исаченкова, А.Е. Суворов изучали структуру и содержание метрик. Исповедные росписи стали предметом исследования в работах Ю.М. Гончарова, Б.Н. Миронова, Н.А. Варламовой и Н.В. Алексеевой. Характеристика клировых ведомостей, законодательное регулирование их оформления представлены в трудах М. Щепеткова, М.Е. Чибисова и других ученых. Истории создания церковно-приходских летописей, законодательному закреплению, обязанности фиксирования событий и статистических данных в этих источниках, формам и практике их ведения посвятили работы Е.А. Агеева, С.П. Синельников, Н.В. Глухих, А.А. Миронова, Л.М. Добролюбова, О.Ю. Бабушкина и С.И. Добренский. Некоторые аспекты бракоразводного права отражены в исследованиях Т. Максимовой, А.С. Буиной, А.А. Дорской, А.И. Исаченковой, Н.С. Нижник, Е.В. Белякова и Л.В. Юнусовой. В трудах Ю.И. Чайкиной и Ю.В. Безбородовой приходо-расходные книги монастырей интерпретировались в ракурсе лингвистической содержательности. Итак, церковные документы XVIII – начала XX столетий привлекали внимание исследователей со второй половины XIX в., но к изучению их формуляров обращались, за редким исключением, только с 1990-х годов. В советское время в основном рассматривалось содержание документов церковного учета в аспекте истории населения России (чаще всего метрических книг).

Изучение эволюции церковных документов невозможно без знания условий их развития, поэтому седьмую группу трудов составили исследования по истории РПЦ в Тобольской губернии в XVIII – начале XX вв. Дореволюционная историография исследовала судьбы сибирских церквей и монастырей, деятельность архиереев, архиерейского дома и консистории. Изучение истории церкви являлось главным образом прерогативой церковных авторов. Труды П.А. Словцова называют

«энциклопедией сибирской жизни». Н.А. Абрамов и А.И. Сулоцкий уделяли внимание христианскому просвещению Сибири, жизни и деятельности сибирских архиереев, описанию церквей и монастырей. А. Рудаков изложил историю христианства в Сибири до 1750 г. Г.Н. Потанин опубликовал выдержки из документов Тобольской епархии, снабдив их комментариями. Истории миссионерства в Тобольской епархии посвящены труды иеромонаха Иринарха (И.С. Шемановского) и П. Сумарокова. В советский период давление идеологических догматов значительно сузило круг интересовавшихся авторов вопросов в редких работах по истории РПЦ. Зато исследователи, оказавшиеся в советский период за границами СССР, плодотворно изучали данную проблематику. К примеру, фундаментальным трудом о синодальном периоде истории РПЦ является монография И.К. Смолича. В постсоветский период возобновился интерес к истории Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. Трудности в управлении Сибирской епархией в эпоху реформ Петра I проанализировал архимандрит Тихон (Бобов). Истории монастырей Тобольской епархии посвящены исследования С.В. Турова, И.Л. Маньковой, С.Н. Щербич. Историографию монастырей РПЦ Западной Сибири XIX – XX вв. рассмотрел В.А. Овчинников. История РПЦ на Сахалине и Курильских островах послужила предметом очерка А.И. Костанова.

Можно сделать вывод, что история РПЦ на территории Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. освещена достаточно полно. Учеными рассматривались ее миссионерская, культурно-просветительская и образовательная деятельность, история церквей и монастырей, были опубликованы многие церковные документы. Введенные в научный оборот материалы по истории Тобольской епархии РПЦ позволяют выяснить условия, в которых происходила эволюция документирования ее деятельности. В то же время вопросы эволюции документирования деятельности РПЦ Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. остаются неизученными, что и определило сферу нашего научного интереса.

Цель исследования состоит в комплексном изучении эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. В соответствии с указанной целью в диссертации были решены следующие **задачи**:

– обобщен накопленный в исторической науке материал о документировании деятельности приходских церквей XVIII – начала XX вв.;

– проведен анализ законодательства XVIII – начала XX вв., чтобы обнаружить акты, регулирующие документирование деятельности приходских церквей в тот период;

– выяснено значение законодательных и нормативно-правовых актов, способствовавших эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии на протяжении XVIII – начала XX вв. и приведших к появлению новых видов документов;

– раскрыто значение документов приходских церквей Тобольской епархии за XVIII – начало XX вв. для изучения прошлого нашей страны;

– установлены причины неполной сохранности церковных документов XVIII – начала XX вв.;

– обобщен опыт использования церковных документов и мероприятий по обеспечению их сохранности;

– на основе архивных фондов церквей Тобольской епархии определен видовой состав документов приходских церквей в XVIII – начала XX вв., выделены группы этих документов по функциональному признаку;

– выявлены факторы, влиявшие на изменение оформления документов приходских церквей в течение XVIII – начала XX вв., и роль этой документации в системе управления приходскими церквями Тобольской епархии;

– изучена практика организации работы с документами в приходских церквях Тобольской епархии указанного времени.

Источниковая база исследования включает опубликованные и неопубликованные документы. Изданий документальных материалов в виде сборников, целиком охватывающих историю приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв., не существует. Среди публикаций источников наибольший интерес представляет «Полное собрание законов Российской империи». Помимо официальных изданий законов, полезными стали тематические сборники и методические работы дореволюционных авторов – В.А. Маврицкого, С.В. Булгакова, И.Л. Чижевского и ряда других. Выявление неопубликованных материалов по избранной теме велось как в

федеральном архивохранилище, так и в архивах субъектов Российской Федерации: ФКУ «Российский государственный исторический архив» (РГИА), ГУ Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГУТО ГАТ), ГКУ «Государственный архив Курганской области» (ГКУ ГАКО). Объектом изучения в названных архивах стали в основном фонды церквей (ГУТО ГАТ, ГКУ ГАКО), фонд Тобольской духовной консистории в ГУТО ГАТ (ф. 156), фонд Канцелярии Синода в РГИА (ф. 796). Используемые архивные источники были разделены по функциональному признаку на шесть категорий: актовые документы, учетная документация, отчетные документы, переписка, хозяйственная документация, церковно-приходские летописи. Данные источники, большинство которых вводятся в научный оборот впервые, позволяют воссоздать достаточно полную картину процесса развития законодательного регулирования и практики документирования основных направлений деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв.

Объектом исследования являлось документирование деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв.

Предмет исследования – эволюция состава, содержания, оформления и степень соответствия требованиям законодательства документов приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв.

В качестве **рабочей гипотезы** выдвигается положение о том, что развитие документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. зависело от предписаний нормативно-правовых актов высших органов власти и влияло на управление РПЦ ввиду значительного увеличения числа документов и появления их устойчивых формуляров. Бюрократизация церковного ведомства на протяжении синодального периода, преследовавшая цель усиления контроля за населением, оказала воздействие на формирование более бережного отношения к документам, что позволило сохранить до наших дней ценные сведения по истории жизни и деятельности отдельных лиц, родов, приходов, епархий, по истории населения, РПЦ и России вообще.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1700 по 1917 год. Нижняя временная грань – это упразднение патриаршества Петром I в

1700 г. и начало подчинения церкви правительству. Верхний хронологический рубеж определяется завершением деятельности Синода и самого синодального периода в истории РПЦ 14 апреля 1917 г.

Географические рамки исследования охватывают территорию Тобольской епархии. До второй четверти XVIII в. она совпадала с административными границами Сибирской губернии, включая земли Урала, Сибири и Дальнего Востока. По мере расширения церковной жизни в Азиатской России из огромной митрополии стали выделяться новые кафедры для более тщательной заботы о пастве. К 1917 г. в состав Тобольской епархии входили церкви и учреждения РПЦ семи уездов Тобольской губернии – Тобольского, Тюменского, Туринского, Ялуторовского, Курганского, Ишимского, Тарского, Березовского, Сургутского.

Методологическая основа исследования. Нами использовались такие общенаучные принципы, как объективность и системность. Метод функционального анализа позволил изучить динамику изменений форм документов, образующихся в деятельности приходских церквей, и выделить причины эволюции церковной документации. Благодаря структурно-функциональному анализу виды документов, обеспечивающих основные направления деятельности приходских церквей Тобольской епархии (делопроизводственная, учетная, хозяйственная), исследовались как система, каждый элемент которой имеет определенное назначение. Для выделения и рассмотрения состава, содержания и оформления церковных документов и для их систематизации применялись методы теоретического анализа и синтеза, а для систематизации этих документов – и структурно-типологический метод. Исторический подход к исследованию позволил проследить эволюцию системы документирования приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. на основании архивных документов. Системный и сравнительно-исторический анализ применялся в ходе исследования комплексов документов, что дало возможность представить целостную картину формирования и развития формуляров документов приходских церквей на протяжении указанного периода. Методы ретроспективного и сравнительно-исторического анализа предполагают изучение каждого вида документа в динамике развития его содержания и оформления. Применение специальных методов

документоведческого исследования – методов унификации и стандартизации документов – позволило выяснить, что начиная со времен Петра I, правительство было обеспокоено излишним количеством документов, в том числе в деятельности РПЦ, и стремилось сократить их состав путем унификации, классификации и стандартизации. При исследовании формуляров источников применялся метод формулярного анализа.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первым специальным комплексным исследованием по вопросам развития документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. В диссертационной работе впервые

- определено значение документов приходских церквей Тобольской епархии за XVIII – начало XX вв. для изучения прошлого нашей страны;

- выявлены и изучены законодательные акты, регулирующие документирование деятельности приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв., обоснован вывод о том, что законодательные акты высших органов власти на протяжении этого периода расширили систему документации РПЦ, по каждому направлению деятельности приходских церквей (учетному, делопроизводственному, хозяйственному) были введены новые виды документов, регламентировалось их ведение и оформление;

- разработана классификация документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. по функциональному основанию: актовые материалы, делопроизводственная документация церковных учреждений, учетные документы, документы хозяйственной деятельности;

- установлена степень реализации норм законодательных актов в практике документирования и организации работы с документами в приходских церквях в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв.;

- отдельные виды документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. рассмотрены с точки зрения документоведения (письма, рапорты и доношения, журналы входящих и исходящих документов, церковно-приходские летописи, метрические книги, выписки из метрических книг, метрические таблицы, клировые ведомости, исповедные росписи, ревизские сказки о священно- и

церковнослужителях и их детях, брачные обыски и комплексы брачных документов, богослужебные журналы, приходо-расходные книги, описи церковного имущества);

– выделены основные тенденции в эволюции документов приходских церквей Тобольской епархии, в том числе состава реквизитов церковных документов на протяжении XVIII – начала XX вв., их месторасположения на бумаге, определены факторы, влияющие на форму документов РПЦ: издание законодательных актов и представления духовных лиц;

– введен в научный оборот значительный комплекс документов приходских церквей Тобольской епархии за синодальный период.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что рассмотрение эволюции документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. важно для изучения истории, исторического краеведения, источниковедения, церковного права, документоведения, архивоведения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно позволяет раскрыть закономерности развития документирования деятельности приходских церквей в Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв., выявить причинно-следственные связи между задачами, которые ставила государственная власть перед РПЦ, и эволюцией состава и форм документов приходских церквей.

Практическая значимость работы определяется тем, что ее материалы и выводы могут быть

– использованы для написания обобщающей работы по истории документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии в синодальный период;

– применены в ходе подготовки индивидуальных и коллективных монографий по истории Тобольской епархии XVIII – начала XX вв., истории РПЦ, истории делопроизводства;

– использованы при подготовке лекционных курсов по документоведению, истории организации делопроизводства, а также специальных курсов, посвященных истории делопроизводства учреждений в XVIII – начале XX вв.;

– учтены при проектировании современных систем документации церковных учреждений Тобольской епархии;

– приняты во внимание архивистами при работе с церковными документами Тобольской епархии XVIII – начала XX вв.

Положения, выносимые на защиту, определены автором исходя из того, что в диссертации раскрыт круг вопросов, большинство из которых сформулировано и разработано в научном плане впервые. К числу таких положений относятся:

– Генеральный регламент (далее – ГР), Духовный регламент (далее – ДР) и Табель о рангах (далее – ТР) имели большое значение для формирования норм документирования деятельности РПЦ, положив начало законодательному закреплению правил ведения церковного делопроизводства;

– высшие органы власти стремились оптимизировать делопроизводство приходских церквей и церковных учреждений, унифицировать состав реквизитов и структуру текста документов, чтобы с наименьшими временными затратами знакомиться с его содержанием, как можно скорее распределять документы по назначению, т.е. унификация способствовала ускорению делопроизводственного процесса;

– законодательные акты высших органов власти на протяжении XVIII – начала XX вв. расширили систему документации РПЦ по каждому направлению деятельности приходских церквей (учетному, отчетному, хозяйственному), были введены новые виды документов, регламентировалось их ведение и оформление;

– документы приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. разделены автором диссертации по функциональному признаку: актовые документы; учетная документация; отчетные документы; переписка; хозяйственная документация; церковно-приходские летописи;

– форма актовых документов высших органов власти устанавливалась на законодательном уровне и поэтому претерпевала значительные изменения на протяжении XVIII – начала XX вв., что не относится к местным актам, форма которых практически не регулировалась и оставалась без значительных изменений;

– развитие материалов церковного учета и хозяйственной документации приходских церквей Тобольской епархии на протяжении XVIII – начала XX вв.,

осуществлявшееся в результате законодательного регулирования, в целом соответствовало требованиям высших органов власти; появлялись новые виды документов, происходила эволюция их форм;

– состав и оформление церковной корреспонденции (писем и прошений) и отчетных документов приходских церквей (доношений и рапортов) почти не регламентировалось специальными указами Синода, поэтому виды и форма этих документов приходских церквей оставались практически неизменными, эволюция данных документов зависела только от общего развития формуляра и выделения реквизитов;

– формуляры документов приходских церквей Тобольской епархии изменялись в зависимости от законодательного утверждения новых форм; однако этот процесс часто происходил с опозданием, и во многих церквях документы составлялись по старым образцам;

– церковно-приходские летописи в Тобольской епархии в синодальный период составлялись в произвольном порядке, могли иметь различное оформление, состав и содержание разделов, что зависело от желания причта;

– в фондах федеральных и региональных архивохранилищ налицо солидный пласт историко-документального наследия РПЦ, содержащего разностороннюю информацию по проблемам истории причтов и приходов в XVIII – начала XX вв. на территории Тобольской епархии, в том числе по истории церковного «письмоводства». Восстановление истории РПЦ возможно при условии дальнейшего поиска, выявления, изучения и сравнительного анализа всей совокупности письменных источников. Прошлое РПЦ неотделимо от истории России, и долг государства – обеспечить сохранность церковных документов и создать условия для использования этих документов в научных целях.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.

Исследование выполнено в соответствии с п. 1. «Исследование общих свойств документа как источника и носителя информации. Роль документа в воспитании, образовании и обучении. История документоведения, документалистики и

архивоведения» паспорта специальности 05.25.02 – «Документалистика, документоведение, архивоведение».

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертации легли в основу докладов и сообщений автора на международных, всероссийских, региональных научных конференциях и семинарах, а также статей и глав коллективной монографии. По теме исследования опубликовано 36 работ, 6 из них – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 10,875 п.л. Материалы диссертации использовались в лекционном курсе «Церковные архивы», читавшемся автором для студентов, обучающихся по направлению «Документоведение и архивоведение» на гуманитарном факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижевартовский государственный университет».

Структура диссертации обусловлена ее целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и исследований, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определена степень изученности проблемы, сформулированы цели и задачи, объект и предмет, охарактеризованы источниковая база и методология, обозначены хронологические рамки, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава – «Регламентирование документирования деятельности Русской православной церкви законодательными актами в XVIII – начале XX веков» – состоит из четырех разделов. В главе рассматривается значение ГР, ДР и ТР для формирования норм документирования деятельности РПЦ, выполнен комплексный анализ законодательного регулирования ведения церковного делопроизводства.

В **первом разделе** («Роль Генерального регламента, Духовного регламента и Табели о рангах в формировании норм документирования (XVIII в.)») выяснено влияние ГР, ДР и ТР на развитие делопроизводства РПЦ. ГР на законодательном уровне ввел в управление новые виды документов, установил правила их оформления, а также

порядок работы с документами, стал первым законодательным актом, регламентирующим делопроизводство. ГР определил обязательство аккуратно относиться ко всем документам, чтобы они были «чисты и порядочны». С утверждением ГР во всех учреждениях, в том числе и церковных, усиливается забота о сохранности документов и создании архивов с необходимыми условиями хранения документации. ДР установил состав обязательных церковных документов, ввел новые виды документов. В Прибавлении к ДР содержались правила для церковного причта и монашеского чина, в том числе определялся порядок документирования их деятельности. ТР заложила основы системы чинов, званий, титулов, и стала одним из первых документов с применением табличной формы изложения информации. ГР, ДР и ТР имели большое значение для формирования норм документирования деятельности РПЦ, так как положили начало законодательному закреплению ведения церковного делопроизводства.

Во втором разделе («Законодательное регулирование учетной документации Русской православной церкви») впервые определен полный комплекс законодательных актов, регулировавших документирование основных направлений церковного учета, представлены результаты анализа этих нормативных документов. Наибольшее внимание уделялось документированию метрических книг, которое свидетельствует о стремлении правительства контролировать динамику православного населения Российской империи. Судя по дублированию указов, новые правила документирования церковных документов не сразу прижились на местах. Развитие системы персонального учета населения, умножение видов документации для удовлетворения различных государственных потребностей являются показателем нового уровня управления страной.

В третьем разделе («Законодательное регулирование ведения корреспонденции, отчетной, хозяйственной и другой документации Русской православной церкви») выявлены и проанализированы законодательные акты, регламентирующие ведение переписки, отчетной, хозяйственной и другой документации приходских церквей, а также личных документов лиц духовного звания (паспортов и ставленных грамот). Правила составления переписки (писем и прошений) и отчетных документов церковью

(доношений и рапортов) слабо контролировалось со стороны Синода. Законодательно установленный порядок отчетности по приходу и расходу денежных средств духовного ведомства свидетельствует о том, что документирование хозяйственной деятельности приходских церквей было поставлено под жесткий контроль государства. Тщательным образом контролировались также территориальные перемещения духовных лиц. Анализ нормативного регулирования ведения церковно-приходских летописей позволил установить, что на развитие церковных документов могли повлиять не только указы высших органов власти, но и инициатива епархиальных начальств. В XVIII – начале XX вв. органы высшей власти стремились взять под контроль все стороны жизнедеятельности причтов приходских церквей, что подтверждают многочисленные законодательные акты.

Четвертый раздел («Законодательное регулирование ведения церковного делопроизводства на протяжении синодального периода») раскрывает порядок работы с церковными документами и круг обязанностей, которые были закреплены в различных нормативных документах, инструкциях для каждой должности членов причта, благочинного и церковного старосты. В разделе выполнен анализ календаря донесений от причтов местному благочинному, и от него – епархиальному начальству. Составлением документов в церквях в XVIII – начале XX вв. занимались церковнослужители под наблюдением священника. Исключение составляли описи имущества и церковные приходо-расходные книги, ведение которых было обязанностью церковного старосты. Ответственность за правильность, аккуратность, точность и своевременность ведения церковного делопроизводства возлагалась на настоятеля. Обязательства, возложенные на причетников по отношению к церковному делопроизводству, составляли всего лишь «обязанности переписчиков». От благочинного, обзревавшего один раз в полгода церкви и причты, требовалось «ревизовать» состояние всех церковных документов, оставлять на метрических, обыскных и приходо-расходных книгах, церковных летописях, тетрадях входящих и исходящих бумаг свидетельство об исправности или неисправности их и о последствиях доносить преосвященному (в начале июля и января).

Анализ нормативных правовых актов за XVIII – начало XX вв. позволил сделать вывод о стремлении высших органов власти оптимизировать делопроизводство приходских церквей и церковных учреждений, унифицировать состав реквизитов и структуру текста документов, дабы с наименьшими затратами времени знакомиться с его содержанием, как можно скорее распределять документы по назначению, т.е. унификация способствовала ускорению делопроизводства. Законодательные акты высших органов власти на протяжении XVIII – начала XX вв. расширили систему документации РПЦ, по каждому направлению деятельности приходских церквей (учетному, делопроизводственному, хозяйственному) были введены новые виды документов, регламентировалось их ведение и оформление.

Вторая глава – «Состав документов приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX веков: виды документов, их назначение и особенности оформления» – состоит из четырех разделов, в которых раскрыто источниковедческое значение и представлен анализ развития форм основных видов документов приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – первые годы XX столетий. Определено, в какой степени ведение церковного «письмоводства» в Тобольской епископии в синодальный период соответствовало требованиям законодательства.

В **первом разделе** («Развитие актовых материалов, поступающих в приходские церкви Тобольской епархии») анализируются исторические формы основных видов нормативных документов Синода, Тобольской духовной консистории, епархиальных архиереев и благочинных. Изучение актов позволило констатировать, что каждый среди их видов имел специфику в оформлении. Форма актов высших органов власти устанавливалась на законодательном уровне и поэтому претерпела значительную эволюцию на протяжении XVIII – начала XX вв., что не относится к местным актам, форма которых практически не регулировалась и подверглась незначительным изменениям.

Второй раздел («Документы церковного учета приходских церквей Тобольской епархии, их развитие») посвящен анализу эволюции форм документов, в которых фиксировались результаты учетной деятельности приходских церквей Тобольской епископии на протяжении синодального периода. Метрические книги к началу XX в.

начали составляться согласно общепринятой форме. Выписи из метрических книг полностью воспроизводили данные метрик, однако далеко не всегда совпадали с последними по форме. Брачные обыски в приходских церквях Тобольской епархии составлялись по утвержденной в 1837 г. форме примерно с 1870-х гг. Исповедные ведомости содержали две таблицы: духовную роспись и метрическую книгу; с 1798 г. начали вестись отдельно от метрик; с 1810 г. стали составляться в полной мере по установленной в 1737 г. форме. Структура клировых ведомостей также изменялась в зависимости от утверждения новых форм, однако это часто происходило с опозданием. Ревизские сказки, составленные в каждую ревизию, в разных церквях практически не отличаются в оформлении. Церковно-служебные журналы за 1848 – 1917 гг. велись в приходских церквях согласно установленным правилам. В результате анализа учетных документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. было выяснено, что форма документов изменялась со временем в зависимости от выхода нормативных актов; постепенно из текста выделялись реквизиты.

В **третьем разделе** («Эволюция переписки, отчетных документов и церковно-приходских летописей церквей Тобольской епархии») рассмотрено развитие форм корреспонденции, отчетных документов и церковно-приходских летописей приходских церквей. Развитие формуляров церковной корреспонденции (писем и прошений) не было связано с деятельностью Синода, так как эти документы являлись не специфичными для церковной сферы, и их эволюция зависела от общего развития формуляра документа, выделения реквизитов. Эволюция форм отчетных документов приходских церквей (доношений и рапортов) Тобольской епархии тоже практически не регулировалась Синодом. Специальные указы, влияющие на формуляр данных документов, почти не издавались. Единственным правилом было составлять эти документы по пунктам, что практически не соблюдалось. Однако можно думать, что выделение реквизитов способствовало более удобной и быстрой работе с документами. При сравнении отчетов по Тобольской епархии и другим епископиям выяснилось, что количество и название разделов были общепринятыми и соблюдались во всех епархиях. Однако, как и в отношении многих других видов документов, имел место личный фактор – епископы других епархий также могли добавить какой-либо раздел на свое

усмотрение. Церковно-приходские летописи составлялись в каждой церкви по-разному. С XVIII в. постепенно начала возрастать роль внутренней документации, обслуживающей документопоток внутри учреждения. В синодальный период одной из обязанностей причтов церковью Тобольской епархии было ведение учета и регистрации входящих и исходящих документов.

Четвертый раздел («Хозяйственная документация приходских церковью Тобольской епархии, ее развитие») посвящен анализу развития оформления приходно-расходных книг и описей церковного имущества. Записи о приходе и расходе денежных средств приходских церковью оформлялись по правилам, установленным Синодом, и вносились в книги, выдававшиеся Тобольской духовной консисторией. В конце XIX в. приходно-расходные книги оформлялись уже на типографской бумаге в виде трафарета. Полная опись имущества церкви, называвшаяся главной, составлялась в виде книги, выданной духовной консисторией. Хозяйственная документация в церквях велась в соответствии с установленными требованиями, соблюдение которых тщательным образом контролировалось Синодом.

В результате анализа состава и оформления документов приходских церковью Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. сделан вывод о том, что виды документов, форма которых устанавливалась на законодательном уровне на протяжении синодального периода, претерпевали значительные изменения, а документация, ведение которой не контролировалось высшими органами власти, например, местные акты, оставалась практически неизменной. Особенностью эволюции документов приходских церковью являлось то, что их состав и оформление видоизменялись под действием как светских, так и церковных установлений.

Третья глава – «Классификация и источниковедческое значение документов приходских церковью Тобольской епархии XVIII – начала XX веков» – состоит из двух разделов, в которых представлена авторская классификация и раскрыто значение основных видов документов приходских церковью Тобольской епархии как исторических источников.

Первый раздел («Источниковедческое значение документов приходских церковью Тобольской епархии») посвящен источниковедческому анализу основных видов

документов приходских церквей. Рассматривается опыт использования церковных документов и мероприятий по обеспечению их сохранности. В фондах федеральных и региональных архивохранилищ налицо солидный пласт историко-документального наследия РПЦ, содержащего богатую информацию по проблемам истории причтов и приходов XVIII – начала XX вв. на территории Тобольской епархии, в том числе относительно развития церковного «письмоводства».

Восстановление истории РПЦ возможно при условии дальнейшего поиска, выявления, изучения и сравнительного анализа всей совокупности письменных источников. Каждый вид церковных документов уникален, они дополняют друг друга, и для реконструкции прошлого церкви должны быть использованы в комплексе. История РПЦ неотделима от истории России, и долг государства – обеспечить сохранность церковных документов и возможность их использования в научных целях.

Во **втором разделе** («Система документации приходских церквей Тобольской епархии») представлена классификация документов, которые поступали в приходские церкви и составлялись в них в XVIII – начале XX вв. Проведен критический анализ различных систематизаций архивных документов, отложившихся в фондах церквей и учреждений по управлению РПЦ. Обоснована авторская классификация документов приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв., разработанная в результате анализа документов, хранящихся в ФКУ «РГИА», ГБУТО «ГАТ» и ГКУ «ГАКО»: актовые документы, учетная документация, отчетные документы, переписка, хозяйственная документация, церковно-приходские летописи.

В **заключении** сформулированы выводы и подведены основные итоги исследования. Несмотря на значительное количество работ, посвященных истории делопроизводства в России в XVIII – начале XX вв., церковному праву, отдельным церковным документам и развитию их форм, а также истории РПЦ в Тобольской епархии указанного времени, можно заключить, что документы приходских церквей Тобольской епархии за синодальный период остаются практически обойденными вниманием ученых, что определило сферу нашего научного интереса.

Проведенный анализ законодательства XVIII – начала XX вв. позволил выявить акты, регулирующие документирование деятельности приходских церквей. Именные

указы, указы Сената и Синода на протяжении всего синодального периода привели к совершенствованию форм и порядка создания, оформления, ведения документов. ГР, ДР и ТР имели большое значение для формирования норм документирования деятельности РПЦ, положив начало законодательному закреплению ведения церковного делопроизводства. В XVIII – начале XX вв. органы высшей власти стремились взять под контроль все стороны жизнедеятельности причтов приходских церквей. Законодательные акты высших органов власти на протяжении этого времени расширили систему документации РПЦ. Дублирование указов показывает, что новые правила документирования церковных документов не сразу стали соблюдаться.

Благодаря заботе светских и духовных властей церковные документы за синодальный период сохранились в лучшей степени, чем за другие эпохи. В советское время история церкви оставалась запретной для российских архивистов темой. В связи с этим обширный пласт церковных документов, особенно регионального уровня, не был введен в научный оборот. Кардинальные изменения культурной, политической и экономической ситуации в стране, трансформация общественных отношений и общественного сознания на рубеже XX – XXI вв. актуализировали проблему сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия. Восстановление истории складывания документального богатства РПЦ – одного из важнейших комплексов источников о жизни народов России – представляется важной научной задачей.

Документация приходских церквей Тобольской епархии XVIII – начала XX вв. была нами разделена по функциональному признаку на шесть категорий: актовые документы, учетная документация, отчетные документы, переписка, хозяйственная документация, церковно-приходские летописи.

Исследование актовых источников позволило констатировать, что оформление каждого вида документов имело свою специфику. Форма актовых документов высших органов власти устанавливалась на законодательном уровне и поэтому претерпела существенные изменения в XVIII – начала XX вв., что не относится к местным актам, форма которых практически не регулировалась и оставалась почти неизменной.

Изучение документов церковного учета и хозяйственной документации приходских церквей Тобольской епархии дало возможность выяснить, что их развитие на протяжении синодального периода, происходившее в результате законодательного регулирования, в целом соответствовало требованиям высших органов власти; появлялись новые виды документов, происходила эволюция их форм. Однако сказывался также личный фактор: многое зависело от духовных лиц, занимавшихся работой с церковными документами, – в некоторых церквях новые формы документов приживались не сразу, и священно- и церковнослужители составляли их по своему усмотрению. Именно поэтому Синоду приходилось дублировать указы и приказывать епархиальному начальству убеждать своих подчиненных вести делопроизводство согласно законодательно установленным правилам.

Развитие формуляров церковной корреспонденции (писем и прошений) и отчетных документов (доношений и рапортов) приходских церквей Тобольской епархии не было связано с деятельностью Синода, так как эти документы не являлись специфичными для церковной сферы, и их эволюция зависела от общего развития формуляра документа, выделения реквизитов. Церковно-приходские летописи в Тобольской епархии в синодальный период велись в произвольном порядке, могли иметь различное оформление, структуру и содержание разделов, что определялось желанием причта.

Изучение состава и оформления документов приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. привело нас к выводу о том, что виды документов, форма которых устанавливалась на законодательном уровне, претерпевали немало изменений на протяжении XVIII – начала XX вв., а документация, ведение которой не контролировалось высшими органами власти, например, местные актовые документы, оставалась практически без перемен. Особенностью документов приходских церквей являлось то, что их состав и оформление эволюционировали под воздействием и светского, и церковного законодательства. Структура церковных документов изменялась в зависимости от утверждения новых форм. Однако этот процесс часто происходил с опозданием, и во многих церквях следовали традиции составления документов.

Таким образом, нами был произведен комплексный анализ эволюции документирования деятельности приходских церквей в Tobольской епархии в XVIII – начале XX вв. и подтверждена рабочая гипотеза о том, что документирование деятельности приходских церквей в Tobольской епархии в тот период отражает местные особенности функционирования РПЦ и изменялось под влиянием законодательных актов, тем самым воздействуя на управление РПЦ за счет значительного увеличения числа документов и появления их устойчивых формуляров.

Бюрократизация церковного ведомства в XVIII – начале XX вв., которая должна была усилить контроль за населением, привела к формированию более бережного, чем ранее, отношения к документам, что позволило сохранить до наших дней ценные сведения по истории жизни и деятельности отдельных лиц, родов, приходов, епархий и в целом по истории населения, РПЦ и России. Несмотря на разрушение церквей, войны, пожары и различные природные катаклизмы, благодаря стараниям верховной власти, Синода и подведомственных ему учреждений, многочисленные документы приходских церквей за XVIII – начало XX вв. сохранились и в настоящее время доступны для исследователей.

Список основных публикаций по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Спичак А.В. Документирование процесса вступления в брак в Российской империи в XVIII–XX вв.: источниковедческий аспект. По материалам Государственного архива в г. Tobольске // Вестник архивиста. 2012. № 4 (120). С. 40–55.
2. Спичак А.В. Учет и регистрация документов церквей Tobольской епархии в синодальный период (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Tobольске») // Научное мнение. 2014. № 9 (3). С. 142–149.
3. Спичак А.В. Документальное оформление бракоразводных процессов в Tobольской епархии в XVIII – начале XX вв. (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Tobольске») // Омский научный вестник. 2015. № 1 (135). С. 44–47.
4. Спичак А.В. Эволюция оформления клировых ведомостей в Tobольской епархии в XVIII – начале XX веков // Научный диалог. 2015. № 12 (48). С. 328–338.
5. Спичак А.В. Эволюция оформления метрических книг в Tobольской епархии в XVIII – начале XX веков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2016. Т. 16. № 2. С. 54–63.

Публикации в других изданиях:

6. Спичак А.В. Документы канцелярии архиепископа Tobольского и Сибирского XVIII – начала XX в. (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Tobольске») // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Мат-лы Всероссийской научно-

практической конференции (г. Нижневартовск, 7—8 февраля 2012 года) / Отв. ред. А.В. Коричко. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2012. Ч. III. С. 280–283.

7. Спичак А.В. Источники по истории Тобольской епархии XVIII – начала XX века (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Диалог культур и цивилизаций. Мат-лы XIII Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: Изд-во ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2012. С. 136–138.

8. Спичак А.В. Культурное наследие Русской Православной Церкви по документационному обеспечению жизнедеятельности населения (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Православное наследие в культуре России: история, актуальность диалога: Мат-лы Всероссийской научно-практической конференции: Десятый Славянский научный собор «Урал. Православие. Культура». Челябинск: Изд-во Челяб. гос. академии культуры и искусств. 2012. С. 183–189.

9. Спичак А.В. Быт и нравы священников Тобольской епархии XVIII - XX вв. (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Научные труды аспирантов и соискателей Нижневартовского государственного гуманитарного университета / Отв. ред. А.В. Коричко. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. гуманит. ун-та, 2012. Вып. 9. С. 53–58.

10. Спичак А.В. История делопроизводства Русской Православной Церкви в Синодальный период в Тобольской епархии // Диалог культур и цивилизаций. Мат-лы XIV Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: Изд-во ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2013. С. 148–151.

11. Спичак А.В. Учет религиозности прихожан в документах церкви Тобольской епархии в синодальный период (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Шатиловские чтения: Мат-лы XV краеведческой конференции 25 апреля 2014 г. Нижневартовск: ПолиграфИнвест-сервис, 2014. С. 39–44.

12. Спичак А.В. Архивные документальные ресурсы Тобольской Епархии по синодальному периоду Русской Православной Церкви // Актуальные проблемы изучения всеобщей и отечественной истории и методик их преподавания: Мат-лы III научно-методического семинара студентов, аспирантов и преподавателей кафедр истории России, документоведения и всеобщей истории (г. Нижневартовск, 7 декабря 2013 г.) / Отв. ред. В.В. Цысь. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. С. 36–39.

13. Спичак А.В. Отчетная документация православных церквей Тобольской епархии о прихожанах в синодальный период (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. Ч. 9. С. 130–140.

14. Спичак А.В. Документы приходского населения Тобольской епархии в синодальный период (по материалам ГУТО «Государственный архив в городе Тобольске») // Исторические вызовы и ответы Западной Сибири: Мат-лы регион. науч. конф. Сургут: ИЦ СурГУ, 2014. С. 27–30.

15. Спичак А.В. О составе документальных источников по истории церковно-приходских школ Тобольской епархии XIX– начала XX в. (по материалам ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске») // Зыряновские чтения: мат-лы Всероссийской

научно-практической конференции «XII Зырянские чтения» (Курган, 11–12 декабря 2014 г.). Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2014. С. 65–66.

16. Спичак А.В. Особенности церковно-приходского летописания в Тобольской епархии в XIX – начале XX вв. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Мат-лы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 12–13 февраля 2015 года) / Отв. ред. А.В. Коричко. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. Ч. 1. С. 400–402.

17. Спичак А.В. Эволюция ведения приходо-расходных книг приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. // Россия и мир: история и современность: Тез. III Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. Сургут: РИО СурГПУ, 2015. С. 107–109.

18. Спичак А.В. Актовые материалы, поступавшие в приходские церкви Тобольской епархии в XVIII – начале XX века: эволюция формуляра // XIII Зырянские чтения: мат-лы Всероссийской научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2015. С. 84–86.

19. Спичак А.В. Исследования об эволюции документирования деятельности приходских церквей Тобольской епархии в XVIII - XX вв. // Западная Сибирь: история и современность: краевед. зап. Нижневартовск: МБУ «БИС», 2015. Вып. XIII. С. 115–122.

20. Спичак А.В. Церковно-приходские летописи Тобольской епархии (по материалам Государственного архива Курганской области) // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография / Под общ. ред. Я.Г. Солодкина. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. Ч. 10. С. 48–79.

21. Спичак А.В. Значение Генерального регламента, Духовного регламента и Табели о рангах для формирования норм документирования приходских церквей Тобольской епархии (XVIII в.) // Вестник Сургутского гос. ун-та. 2016. Выпуск 4 (10). Исторические науки и археология. С. 21–28.

22. Спичак А.В. Эволюция формуляра ревизских сказок о священно- и церковнослужителях, их семьях в приходских церквях Тобольской // Диалог культур и цивилизаций: Мат-лы XVII Всероссийской научной конференции молодых исследователей. Тобольск: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2016. С. 99–102.

23. Спичак А.В. Церковно-служебные журналы приходских церквей Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв.: эволюция формуляра // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сб. мат-лов VI международной конференции молодых ученых и специалистов «Слю-2016». М: Политическая энциклопедия, 2016. С. 516–520.

24. Спичак А.В. Описание церковного имущества в приходских церквях Тобольской епархии в XVIII – начале XX вв. как исторический источник // Шатиловские чтения: мат-лы XVI краеведческой конференции 22 апреля 2016 г. Нижневартовск: ПолитрафИнвест-сервис, 2016. С. 24–29.

25. Спичак А.В. Исповедные росписи Тобольской епархии: эволюция формуляра в XVIII – начале XX веков // Россия и мир: история и современность: Тез. IV Всерос. конф. студентов и молодых ученых. Сургут: РИО СурГПУ, 2016. С. 82–85.

