

*На правах рукописи*

**НЕТУСОВА Татьяна Михайловна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФУНКЦИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ФОТОГРАФИИ**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой

степени кандидата социологических наук

Москва.  
2015

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ФБГОУ ВПО  
«Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

**Научный руководитель:**

доктор социологических наук,  
профессор **Гришина Елена  
Александровна**, профессор  
кафедры прикладной  
социологии РГГУ

**Официальные оппоненты:**

доктор социологических наук,  
профессор **Ярская-Смирнова  
Елена Ростиславовна**, профессор  
кафедры общей социологии НИУ  
«Высшая школа экономики»  
кандидат социологических наук  
**Стародубцева Татьяна  
Вячеславовна**, директор по  
маркетинговым исследованиям  
ООО «Battersea»

ФБГОУ ВПО «Самарский  
государственный университет»

**Ведущая организация:**

Защита состоится «22» декабря 2015 г. в 15 ч. на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.198.09 на базе Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, корп. 5, ауд. 406.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, дом 6 и на официальном сайте организации по адресу: [www.rsuh.ru](http://www.rsuh.ru)

Автореферат разослан «10» ноября 2015 г.

Ученый секретарь доктор социологических наук

Буланова М.Б.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Многие мыслители современности говорят о виртуальности сегодняшнего мира, его перенасыщенности изображениями, «картинками», о том, что вербальная коммуникация во многом замещается визуальной. Фотография занимает в этой «визуализации» общества особое место.

Фотография – это зафиксированный (на бумаге или иных носителях) фрагмент жизни, своего рода «остановка времени», а также уникальный источник информации. Существенно и то, что это не только отражение фактов реальности, но и субъективное отражение представлений фотографа, его ценностей, его внутреннего мира.

Первые в истории фотографии, безусловно, были роскошью, носили оттенок исключительности и производились профессионалами в частных фотостудиях. Постепенно фотография вышла за рамки профессиональных студий и стала широко распространенным хобби по всему миру. Из-за резкого скачка в ее развитии, следуя историческому девизу фотографии «сохрани», люди стали делать такое большое количество снимков в год, что важность и ценность этих событий и эмоций начала теряться. Из множества снимков лишь одного дня уже трудно вычленишь что-то единственно значимое. Впрочем, люди уже перестали испытывать в этом необходимость. Но при этом фотография не перестала характеризовать эпоху, а главное – автора снимка.

Коммуникация – важная составляющая жизни каждого, также претерпевает изменения в век цифровых технологий. Мгновенные кадры формируют клип-культуру<sup>1</sup>, а современные средства связи и общения переносят человека к дотекстовой эпохе<sup>2</sup>. И с этим нельзя не согласиться. Если сравнить рассматривание старых фотоальбомов или показ фотографий

---

<sup>1</sup> Тоффлер, Э. Шок будущего: пер. с англ. М.: АСТ, 2002. 557 с.

<sup>2</sup> Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего. (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man). М.: Академический проект, 2005. 496 с

во время семейного торжества в советское время и размещение фотографий в социальных сетях сегодня, можно сказать, что в первом случае это сопровождалось обсуждением, живым общением, а во втором – личное мнение выражается лишь нажатием кнопкой «Мне нравится».

Любительская фотография – это особый источник информации о мире и событиях, поскольку она сделана не профессиональным фотографом (художником или корреспондентом), а обычным членом общества, который через картинки собственного производства показывает частичку своего жизненного мира. Загрузив фотографию в социальную сеть, человек не только делится своими достижениями или ценностями, рассказывает о своей частной жизни, но при этом превращает процесс показа фотографий в полупубличную практику.

Тенденция последних лет – автофотопортрет или «селфи» и вовсе становится популярным явлением массовой культуры по всему миру. Политики и коронованные особы, служители церкви, медийные личности и люди без общественного статуса делают фотографии на вытянутой руке и размещают их в социальных сетях. Важности этому феномену добавило внесение в 2013 г. слова «селфи» в Большой Оксфордский словарь<sup>3</sup>.

Однако при значительной распространенности описанных явлений и процессов, любительская фотография пока еще редко выдвигается в качестве объекта социологического исследования. По-прежнему остаются неясными мотивы, ценностные ориентации, смысловое содержание, а также формы и особенности коммуникации, которыми наполняются любительские фотографические практики различных возрастных и гендерных групп. А ведь именно фотография является одним из ключевых статичных визуальных источников информации о повседневности. Этим обусловлена актуальность темы проведенного диссертационного исследования.

---

<sup>3</sup> Oxford dictionaries [Electronic resource]. Electronic data. Oxford University Press, cop. 2015. Mode access : <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/selfie> (date of access: 15.01.2015)

**Степень разработанности проблемы.** Во временном отрезке между 1896 и 1916 годами «Американский журнал социологии» опубликовал первые работы с фотографиями, которые носили скорее этнографический, описательный характер и нередко именовались социальной фотографией. Особенность данных фотоматериалов заключалась в том, что эти изображения визуализировали девиантные или специфические формы жизни. Авторами таких снимков были Д.Арбус (о трансвеститах и проститутках), Л.Хайн (об иммигрантах и детском труде), А.Зандер (об уличных подростках и попрошайках) и другие.

В 1920-х годах появились работы, в которых присутствовало описание посредством фотографии доступных, но не типичных групп людей: Н.Андерсон «Бродяга» 1923 г., Ф.Трэшер «Банда» 1927 г. и т.д. Фотография становится не только источником информации, правда весьма «трудным» для стандартизации, но и частью этнографического исследования, а также инструментом для анализа культуры. Так, М.Мид и Г.Бейтсон<sup>4</sup> показывают характер и организацию общества через анализ изображений. Все это способствовало появлению особой предметной области — «визуальной антропологии», для которой фотография стала самостоятельным и независимым средством познания. Следует назвать несколько имен ученых, которые работали в рамках данного предметного поля: М.Болл и Г.Смит<sup>5</sup> (применение контент-анализа фотографий в изучении области моды), А.Усманова<sup>6</sup> (визуальные исследования на стыке искусствознания и социологии), В.Круткин<sup>7</sup> (изучение семейных фотоальбомов) и т.д.

Поскольку в то время фотографию воспринимали только как качественный метод и не видели ее применимости в статистике, ее изучение

---

<sup>4</sup> Bateson G. Balinese Character: A Photographic Analysis. New York: New York Academy of Sciences, 1942. 277 p.

<sup>5</sup> Ball M.S., Smith G.W.H. Analyzing visual data. London: Sage, 1992.

<sup>6</sup> Усманова А. Визуальный поворот и гендерная история/ А. Усманова // Гендерные исследования. – Харьков: 2000. – №4. – С. 149-176.

<sup>7</sup> Круткин В.Л. Антропологический смысл фотографий семейного альбома/ В.Л. Круткин // Журнал социологии и социальной антропологии/ под ред. В.В. Козловского. – СПб. – 2005. – Т. 8, №1. – С. 171-178.

приостановилось до 1960-1970 годов, когда произошел, так называемый, «визуальный поворот»: было накоплено большое количество визуальных документов, а фотография и кинематограф были уже настолько распространены, что люди начали фиксировать обычную жизнь. В связи с этим стали известны такие имена как П.Бурдьё («Фотография: среднее искусство»), который изучал социальные функции фотографии и производство образов и фотографии в повседневности, Р.Барт («Camera lucida»), который выделил три вида активности фотографического опыта, В.Беньямин («Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»), которому принадлежит, ставшая в наше время общераспространенной, идея об ауре, которую теряет тиражируемый шедевр, С.Зонтаг («On Photography»), которая анализировала работы многих художников с социологической точки зрения и многие другие.

С 1985 г. начинает функционировать Международная ассоциация визуальной социологии (International Visual Sociology Association), а с 1986 г. издается журнал «Визуальная социология» («Visual sociology»). Характерно, что Г.Беккер<sup>8</sup> связывает фотографию и социологию, говоря, что фотография всегда использовалась как инструмент для изучения общества. Вместе с тем в работе «Визуальная социология» Д.Четвуд и К.Стаз<sup>9</sup> рассматривают через призму фотографии (как объекта и инструмента исследования) проблему ее самоопределения и места в мире науки.

С начала 1990-х годов можно наблюдать всплеск «визуальных исследований» как в антропологической, так и в социологической школах. Визуальные источники перестали рассматриваться только как ресурс, превратившись в объект и основной сюжет исследования: основной интерес исследователей переориентировался на изучение того, как конструируется

---

<sup>8</sup> Becker H.S. Photography and Sociology // Studies in the Anthropology of Visual Communication. 1974. Vol. 11. No 1. p. 3-26.

<sup>9</sup> Cheatwood D., Stasz C. Visual Visual Sociology // Images of information. Still photography in the social sciences. Ed. by J. Wagner. Beverly Hills: Sage, 1979. p. 301–308.

реальность с помощью визуальных образов, как создается значения и смыслы.

В России отмечается некоторая эклектичность исследований в области визуальной социологии. Однако стоит отметить таких ученых как: В.Л.Круткин («Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность»), Е.Петровская («Непроявленное. Очерки по философии фотографии», «Антифотография», «Теория образа»), Е.Ярская-Смирнова и П.Романов («Визуальная антропология»), О.Гавришина («Империя света»), Н.Н.Козлова («Социально-историческая антропология»), польского социолога П.Штомпку («Визуальная социология. Фотография как метод исследования») и Н.Богданову («Фотография как объект социологического познания»).

В рамках визуальной социологии достаточно часто проводятся научно-исследовательские конференции. Например, в 2006 г. Саратовский государственный технический университет проводил междисциплинарную конференцию «Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность»<sup>10</sup>. В 2007 г. уже в РГГУ состоялся семинар «Визуальные исследования: скептическое предисловие»<sup>11</sup>, который провел американский искусствовед Дж.Элкинс. А в октябре 2010 г. МГУ совместно с Центром визуальной антропологии провел V Московский международный фестиваль и научную конференцию визуальной антропологии «КАМЕРА – ПОСРЕДНИК»<sup>12</sup>. Кроме этого международная ассоциация визуальной социологии ежегодно устраивает конференции. Так, в 2013 г. она проходила

---

<sup>10</sup> Центр социальной политики и гендерных исследований. Новости: Международная конференция «Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.socpolicy.ru/news/visual\\_confirence/](http://www.socpolicy.ru/news/visual_confirence/) (дата обращения 14.04.2012)

<sup>11</sup> Российский Государственный Гуманитарный Университет. Анонсы. Семинар «Визуальные исследования: скептическое предисловие» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/announcements.html?id=58112> (дата обращения: 10.10.2011)

<sup>12</sup> Центр визуальной антропологии. V Московский международный фестиваль и научную конференцию визуальной антропологии «КАМЕРА ПОСРЕДНИК». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://visant.etnos.ru/fest/mifva\\_5.php](http://visant.etnos.ru/fest/mifva_5.php) (дата обращения: 27.06.2013)

в Голдсмите, университете Лондона при участии в том числе и отечественных социологов: Н.Самутиной и О.Запорожец<sup>13</sup>.

Наряду с этими учениями, следует отметить, что методологическими и методическими аспектами занимались Г.Смит (социальная семиотика), Р.Барт (семиотический подход), С.Зонтаг (дискурсивный подход); перспективами развития, а также совмещением символического интеракционизма и повседневности в рамках визуальности уделяли внимание М.Эммисон и Ф.Смит.

Итак, выделим основные подходы к изучению фотографии:

1. Междисциплинарный подход на стыке социальной и культурной жизни (С.Зонтаг, Ж.Бодрийяр, П.Бурдьё)
2. Визуально-антропологический (М.Болл, Г.Смит, О.Бойцова, А.Усманова, В.Круткин)
3. Инструменталистский подход, в рамках которого фотография используется как способ познания общества (Г.Беккер)
4. Семиотический (М.Болл, Г.Смит, Р.Барт)
5. Визуально-социологический (Д.Харпер, П.Штомпка).

Особо хотелось бы отметить последний подход, поскольку он был наиболее значителен для решения задач данного исследования.

Важно отметить, что предшественниками как в зарубежной, так и в отечественной социологии уже было сделано многое для изучения и развития научного поля визуальности, однако вопросы роли и места любительской фотографии в жизни людей и сегодня освещены не полностью. Должного внимания также не получили возможности, которые открывает для человечества любительская фотография: от расширения кругозора, до замены вербального общения. Недостаточно, на наш взгляд, уделялось изучению мотивов, ценностных ориентаций как акторов этого рода деятельности, так и

---

<sup>13</sup> Программа конференции IVSA 2013 «Public Image». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://visualsociology.org/images/stories/conference/2013/IVSA\\_2013\\_program\\_7.2.13.pdf](http://visualsociology.org/images/stories/conference/2013/IVSA_2013_program_7.2.13.pdf) (дата обращения: 05.08.2013)

возможностям познания жизненного мира людей посредством этого вида коммуникации, их особенностях и специфике в современном обществе.

**Объект исследования:** фотографии как визуальные носители информации, произведенные непрофессионалами и их авторы – две возрастные группы москвичей (18-25 лет и 45-52 года).

**Предмет исследования:** социокультурная функциональная специфика современных любительских фотографий.

**Цель исследования:** определить основные социокультурные функции любительской фотографии и выявить их динамику за период с 1950-2010-ые года.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к изучению фотографии как источника информации.
2. Изучить отличительные черты функциональной составляющей фотографии, ее природу и модификацию.
3. Рассмотреть особенности отображения человека и его жизни на визуальных носителях информации в различных социокультурных контекстах.
4. Проанализировать характерные черты самопрезентации различных поколений через любительские фотографии.
5. Проанализировать специфику автофотопортрета («селфи») как нового социокультурного явления.
6. Выявить особенности функций любительской фотографии для различных поколений.
7. Проанализировать современные тренды в любительских фотографиях.

**Методологическая основа диссертации** представлена совокупностью приемов и методов, выработанных в отечественной и зарубежной концепциях социологии культуры и повседневности, а также визуальной социологии. Поскольку данная проблема многоаспектна, применялись

социологические концепции, сложившиеся в практике исследования визуальных носителей информации.

Для сбора первичной социологической информации использовались метод анкетирования, метод полуструктурированных интервью и метод глубинных полуструктурированных интервью с предоставлением фото материала, а также метод контент-анализа фотоматериала. Применение совокупности данных методов позволило максимально объективно оценить ситуацию, сложившуюся в области любительской фотографии в период с 1950-2010-ые гг. в Москве.

Обработка и интерпретация полученных данных осуществлялась методами простой группировки, перекрестной классификации и типологизации. Количественные данные были объединены в интегрированную базу и обработаны с помощью таких методов математической статистики, как визуализация парных и многомерных связей, факторный и корреляционный анализы. После предварительной обработки в EXCEL применялся статистический пакет SPSS.

**Эмпирической базой исследования** являются результаты ряда исследований, проведенных автором в несколько этапов:

Первый этап проходил в марте 2011 г., в результате было собрано 30 полуструктурированных интервью от представителей двух поколений. На данном этапе определилось место любительской фотографии в жизни двух поколений, а также были проанализированы типичные способы самопрезентации посредством фотографии (И-2011).

Второй этап проходил в январе 2012 г., когда были собраны 265 полуструктурированных анкет молодых москвичей 18-25 лет, а также шесть глубинных полуструктурированных интервью с предоставлением фотоматериала для респондентов старшего поколения в возрасте 45-52 лет. На данном этапе были применены как количественные, так и качественные методы с целью получения более комплексной информации. Стоит отметить, что группа респондентов младшего поколения более гетерогенна, в связи с

чем целесообразно было использовать анкету как основной инструмент в исследовании для данной группы (И-2012).

Третий этап. В качестве вспомогательного метода при изучении поставленной проблемы в 2012 г. был проведен контент-анализ фотоматериала (общее количество – 310 фотографий, были предоставлены респондентами двух поколений и наиболее полно характеризовали их фотоархив). Этот метод позволил раскрыть историко-биографический контекст создания снимков, смыслы, вкладываемые в изображения непосредственными участниками событий, авторами снимков, а также определить их жизненные приоритеты. Метод также дал возможность взглянуть на события и способы репрезентации этих событий глазами поколений, выявить различия и динамику в их восприятии (И-2012-2).

Четвертый этап проходил в 2015 г. и состоял из двух контент-анализов фотоматериала: 1) формализованный анализ фотографий, предоставленных на фотоконкурс «Серебряная камера 2013», который состоял из 273 серий фотографий, общим объемом более 3 тыс. фотографий, и 2) полуформализованный анализ автофотопортретов (общее количество – 184 изображения), доступных на сайте фотоконкурса «Adme photo awards 2014». Благодаря этому была получена статистическая информация относительно ключевых маркеров визуальной презентации личности посредством фотографий (И-2015).

Как дополнительный источник информации в настоящей работе использовались данные более раннего авторского исследования «Образ московской молодежи в любительских фотографиях» (2009 г., N=100, выборка целевая, нерепрезентативная) (И-2009).

В качестве рабочего инструментария для проведения настоящего исследования были использован гайд интервью, бланк с анализируемыми показателями, а также анкета.

Принцип отбора респондентов в базовое исследование осуществлялся после пилотажа. В ходе пилотажного исследования было выяснено, что

самым ранним и в то же время характерным возрастом приобретения первого личного фотоаппарата является возраст 10 лет. В связи с этим появилась крайняя возрастная точка респондентов «старшего поколения» в возрасте 52 лет, а именно 1959 – 1960 годов рождения. Поскольку, в среднем, поколением считается разрыв в 25 лет, была определена верхняя граница «младшего поколения» в 25 лет, а именно респонденты, рожденные в 1986 – 1987 годах. Кроме того, был выбран интервал в 8 лет, как наиболее оптимальный для разнообразия когортных групп. Для «младшего поколения» в этот временной интервал включены самые значимые события в их жизни: поступление в ВУЗ, поиск работы, создание семьи.

Для вторичного анализа социологических данных использовались опубликованные результаты ряда исследований по избранной тематике:

1. «Эра цифровых «МЫЛЬНИЦ»<sup>14</sup>, 2003 г., ГФК-Русь. Подробные данные о методе сбора информации, выборке и т.д. отсутствуют (ЛФ-2003).
2. «Кто вы, российский фотограф?»<sup>15</sup>, 2005 г., Comcon. Подробные данные о методе сбора информации, выборке и т.д. отсутствуют (ЛФ-2005).
3. «Семейные фотоархивы в домах россиян»<sup>16</sup>, 2007 г., ФОМ, N=1 500, интервью по месту жительства в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России, статистическая погрешность не превышает 3,6% (ЛФ-2007).
4. «Российские женщины больше интересуются техническими новинками, чем мужчины»<sup>17</sup>, 2008 г., ГФК-Русь. Подробные данные о методе сбора информации, выборке и т.д. отсутствуют (ЛФ-2008).

---

<sup>14</sup> Королев Г. Эра цифровых «мыльниц»//Столичная вечерняя газета [Электронный ресурс]. 2003. 15 апр. Режим доступа: <http://www.gfk.ru/Go/View?id=143> (дата обращения: 24.04.2012)

<sup>15</sup> Галкин Б. Кто вы, российский фотограф?// Профиль [Электронный ресурс]. 2005.№27 (441). Режим доступа: <http://www.comcon-2.com/default.asp?artID=1181> (дата обращения: 13.02.2012)

<sup>16</sup>Опрос населения. Семейные фотографии в домах россиян. //База данных ФОМ [Электронный ресурс]. 2007. 29 ноя. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d074822> (дата обращения: 28.10.2011)

<sup>17</sup> Новикова Е. Российские женщины больше интересуются техническими новинками, чем мужчины // ГФК Русь [Электронный ресурс]. 2008. 18 ноя. Режим доступа: <http://www.gfk.ru/Go/View?id=672> (дата обращения: 28.03.2012)

5. «Selfiecity»<sup>18</sup>, 2014 г., Gnip и специалисты различных областей городского университета Нью-Йорка, Калифорнийского института Телекоммуникаций и Информации, а также фонда А.В.Меллон, N=656 000, контент анализ фотографий из социальных сетей (Instagram) пяти городов – Банкок, Берлин, Москва, Нью-Йорк, Сан Паулу (ЛФ-2014).

**Основные положения, выносимые на защиту, содержащие элементы новизны:**

1. Выявлено, что в рамках социологического подхода существует два ключевых вектора, согласно которым фотография участвует в научном анализе, а именно: при описании социальных проблем для более явной визуализации явлений или процессов, а также в социологических исследованиях, когда фотография выступает непосредственно инструментом для аналитической работы ученого.

2. В рамках социальных наук выделен ряд теоретических подходов, с помощью которых наиболее целесообразно изучать любительские фотографии, а именно: символический интеракционизм, феноменология, этнометодология и драматургическая социология. Любительскую фотографию в рамках визуальной социологии можно изучать с помощью герменевтики, в частности герменевтического круга понимания, а также с помощью более ригидной семиотики, выделяя и анализируя составные элементы изображения, такие как знаки, символы и коды.

Релевантность названных концепций предмету исследования подтверждена данными авторских эмпирических исследований. Автор утверждает, что в качестве ключевых социологических методов при анализе любительских фотопортретов следует рассматривать наблюдение, контент анализ, интервью и метод анализа личных документов.

---

<sup>18</sup> Selfiecity – investigating the style of self-portraits (selfies) [Electronic resource]. Electronic data. cop. 2014. Mode access: <http://selfiecity.net/#credits> (date of access: 28.02.2015)

3. Разработана типология социокультурных функций любительской фотографии для двух поколений, которая предполагает выделение трех условных категорий: полярная, интегрирующая и маргинальная.

- *Полярная.* К данной категории были отнесены функции, распределение которых не одинаково для двух исследуемых поколений: они свойственны одному и, напротив, практически не свойственны другому поколению. К ним относятся функции визуальной памяти, средств самовыражения, культурного просвещения, конструирования реальности и творчества.

- *Интегрирующая.* Это категория функций любительской фотографии, одинаково свойственна обоим поколениям, и таким образом, объединяет их. К ней были отнесены «утилитарная» функция (служит как бы инструментом передачи информации о событии, а также функция передачи знаний). Но прежде всего сюда может быть отнесена функция конструирования индивидуальной социокультурной реальности.

- *Маргинальная.* К этой категории функций отнесены те, которые присущи обоим поколениям, но в различной степени. Они не являются показательными, поскольку их не акцентируют сами респонденты. Это функции досуга и развлечения, эмоциональной памяти о событиях, функции социализации, коммуникации и дифференциации.

4. Выявлено, что история развития портрета в живописи коррелирует с историей развития фотографии. При этом отличительными чертами любительского фотопортрета является то, что это не постановочное изображение, при этом сходство с реальностью является не самой главной характеристикой. Например, автопортрет в живописи по своей природе призван подчеркивать социальный статус автора. Фотографический автопортрет часто выполняет ту же задачу. Анализ показывает, что фотолюбители стремятся запечатлеть достигаемый социальный статус, поэтому сюжеты, подчеркивающие статус и благосостояние, являются одними из самых распространенных. Тем не менее фотопортреты в большей

степени, чем в живописи, носят неконгруэнтный характер и вполне могут применяться для характеристики поколения или эпохи, поскольку они являются индикатором современных им тенденций.

5. Выявлено, что самопрезентация через любительские фотографии имеет ряд аспектов. Это, в первую очередь сюжеты (в том числе техника исполнения «картинки», композиция, ракурс и пр.), но также способ создания и формы представления фотографий. Для младшего поколения фототехника является статусным аксессуаром, при этом пленочные фотоаппараты вновь становятся крайне популярными. На практику хранения фотоматериала влияют доминирующие технологии, на данный момент – самым популярным способом хранения любительских фотографий младшего поколения являются социальные сети.

Контент-анализ показал, что наиболее типичными сюжетами фотографий младшего поколения являются портреты, путешествия, вечеринки, домашние животные и «все подряд». Данные опроса вполне коррелируют с контент-анализом. При этом очевидно использование возможностей корректирующих программ для улучшения своего внешнего вида на фотографии. Портретные фотографии, одни из самых популярных в выделенной типологии, фиксируют красивое лицо и эмоции, по типу фотосессий для гляцевых журналов. А сюжет «вечеринки» наиболее характерен для низкодоходной группы молодежи.

Практики создания и сохранения любительских фотографий у старшего поколения очень сильно укоренились, когда фотография была еще пленочной, в связи с чем в настоящее время этому поколению достаточно сложно приспособиться к современным цифровым технологиям. Основными способами хранения фотографий являются фотоальбомы, упорядоченные по хронологическому или событийному признаку, а также жесткий диск компьютера. Отмечено, что фотоаппарат для старшего поколения является только инструментом создания фотографий. Среди основных жанров фотографии выделены мероприятия с ярким акцентом на причине события,

фотографии людей в контексте обстановки, природные и дачные фотографии как способ показать достигнутый статус.

6. Продемонстрировано, что типичный современный автофотопортрет является некой визуальной рефлексией синергии двух составляющих личности по концепции Дж.Г.Мида, а именно внутренней индивидуальности - «I» и множеством ожиданий - «Me». Большая часть фотопортретов все же изображает маски или принятые роли моделей, поэтому можно говорить о конвенциональном характере автопортретов, что делает возможным создание некой типизации сюжетов. Кроме этого, отмечено, что современные любительские автофотопортреты («селфи») транслируют систему ценностей посредством зафиксированных на фото атрибутов и являются поводом для общения.

7. Установлено, что типичная современная модель коммуникации младшего поколения посредством фотографии выглядит следующим образом: количество коммуницирующих индивидов заметно больше по сравнению с классической моделью. В Интернет пространстве оно может достигать до нескольких миллионов, при этом отсутствует конкретный адресат, которому направлено сообщение. Происходит трансформация непосредственной субъект-субъектной коммуникации к опосредованной субъект-объектной форме через Интернет пространство. На современной любительской фотографии значение дистанции стирается, при этом фотографии с отображением частной жизни по-прежнему остаются обособленными: пользователи, как правило, не стремятся ими делиться, что указывает на некоторое разграничение сфер личного и публичного.

8. Зафиксировано, что переход коммуникации в Интернет пространство, значительно трансформирует практику общения в первую очередь для младшего поколения, что выражается, к примеру, в замене аудиальных комментариев на текстовые. Важно отметить, что любительская фотография все чаще становится поводом для общения.

Для старшего поколения удалось проследить, как вместе с развитием фотографии от черно-белой пленочной до цветной цифровой менялись практики поколения, связанные с фотографией, а также выявить некоторые возникающие в настоящее время противоречия.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в конкретизации основных аспектов социологического анализа фотографии, а также в уточнении терминологического аппарата. Материалы диссертационной работы и содержащиеся в ней выводы предполагают новое решение ряда актуальных проблем в сфере визуальной социологии и социологии культуры. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения проблем, связанных с визуальными носителями информации как проявлениями социальной жизни личности.

Материалы диссертационного исследования могут послужить теоретической и эмпирической базой для проведения различных социологических исследований в проблемном поле социологии культуры, социологии личности, визуальной социологии, а также социологии коммуникации.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе преподавания социологии культуры, социологии личности, визуальной социологии, а также при разработке специальных и факультативных курсов, посвященных социологии повседневности, социологии духовной жизни, проблемам и вопросам репрезентации идентичности.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета. Основные идеи и положения диссертационного исследования обсуждались и были одобрены на аспирантских семинарах, а также были представлены автором на научных конференциях различного ранга, в том числе на XI Международной научной социологической

конференции студентов и аспирантов «НАША СОЦИОЛОГИЯ – 2012: исследовательские практики и перспективы» (г. Москва, 2012 г.); XII Международной научной социологической конференции студентов и аспирантов «НАША СОЦИОЛОГИЯ: исследовательские практики и перспективы» (г. Москва, 2013 г.); XIII Международная научная социологическая конференция студентов и аспирантов «НАША СОЦИОЛОГИЯ: исследовательские практики и перспективы» (г. Москва, РГГУ, 2014 г.); XVI, XIX и XXV Международные конференции посвященные проблемам общественных наук (г. Москва, Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014 г.); XIV Международная научная конференция студентов и аспирантов «НАША СОЦИОЛОГИЯ: исследовательские практики и перспективы» (г. Москва, 2015 г.).

Материалы диссертации использовались при разработке курсов «Социология культуры» и «Методология и методика социологического исследования» для студентов Российского государственного гуманитарного университета.

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 4 публикациях ВАК общим объемом 2,4 п.л., и 6 публикациях в сборниках общим объемом 1,5 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух разделов, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы 221 страниц (включая приложение, состоящие из 49 страницы). Список литературы включает в себя 156 наименований, в том числе 21 на иностранных языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** описывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель, задачи диссертации, обосновывается ее научная значимость и новизна, описывается

методологическая и эмпирическая база исследования, определяется практическая значимость работы.

В первом разделе диссертации **«Фотография как объект изучения в междисциплинарном научном поле»** рассмотрены наиболее значимые концепции и методы изучения фотографии, современные типологии социальных функций фотографии, а также основные этапы и особенности развития портрета в живописи и фотографии.

В параграфе 1.1. *«Теоретико-методологические подходы к изучению фотографии»* проанализировано развитие научного поля фотографии в гуманитарных науках, а также выделены ключевые аспекты для ее исследования. Было установлено, что в рамках социологии предпочтительнее, по мнению автора, изучать проблемы любительской фотографии через призму таких концепций как символический интеракционизм, феноменологическая социология, этнометодология и драматургическая социология. Каждая научная теория по-своему дополняет возможности исследования любительской фотографии, которые при этом не противоречат друг другу, а дают более многогранную характеристику обозначенной проблеме.

Символический интеракционизм позволяет не только получить теоретическое обоснование коммуникации посредством любительской фотографии, но также может дать объяснение многим ее сюжетам, в частности автофотопортретов, за счет обоснования особенностей отображения самости и интерпретации использованных фотографом символов.

Феноменологическая социология интересна для настоящего исследования тем, что описанный в данном подходе жизненный мир человека оказывается запечатленным на любительских фотографиях, что позволяет получить более полное понимание ценностей и взглядов автора снимка, а также через призму этого знания трактовать изучаемый сюжет фотографии.

Этнометодология акцентирует свой научный интерес на повседневных практиках, а именно в это поле вписана любительская фотография. Также, используя данную теорию, можно изучать коммуникацию посредством фотографии, в особенности форму комментариев со стороны автора и зрителей. Кроме этого, использование этнометодологического понятия «фоновые ожидания» значительно облегчает процесс классификации сюжетов фотографий.

Драматургическая социология применима для анализа изображенных на фотографии людей, особенно на автофотопортретах, поскольку данный подход позволяет определить степень соотносимости изображенного образа с реальностью, а также дать основания для выводов относительно причин и мотивов авторов фотографий.

В качестве ключевых социологических методов анализа любительских фотографий, по мнению автора, можно рассматривать наблюдение, контент анализ, интервью и метод анализа личных документов.

В параграфе 1.2. *«Социокультурные функции фотографии и их эволюция»* рассмотрены взгляды отечественных и зарубежных социологов (Р.Мертон, Ф.Г.Бёме, Р.Барта, П.Бурдьё, С.Зонтаг, П.Штомпки, В.Л.Круткина) на проблему функциональной наполненности фотографии как носителя информации, а также проиллюстрировано на эмпирическом материале, насколько описанные социологами функции применимы к современным любительским фотографиям двух поколений.

На эмпирическом этапе (И-2012-2) были выделены следующие ключевые характеристики любительской фотографии для младшего поколения в порядке убывания их значимости: фотография как память (46,1%); вид искусства (14,5%); воспоминание, эмоция (12,5%); способ самовыражения (8,6%); хобби (6,9%). На основе этого были выделены следующие функции, типичные для младшего поколения: мемориальная, эстетическая, коммуникативная и функция самовыражения.

Старшее поколение выделяло следующие характеристики фотографии, существенные для них: память; визуализация результата; возможность передать свои знания. Далее были выделены функции любительской фотографии, характерные для старшего поколения, такие как: явная мемориальная функция и функция медиатора, которая подразумевает возможность передачи своих знаний.

Выявленные различия в отношении к любительской фотографии двух поколений были сгруппированы по степени их распространенности, систематизированы и объединены в три условные категории, а именно полярные, интегрирующие и маргинальные функции. Так, к полярным функциям любительской фотографии, были отнесены те, распределение которых не одинаково для двух исследуемых поколений: они свойственны одному и, напротив, практически не свойственны другому поколению. Это функции фотографии как визуальной памяти, средства самовыражения, культурного просвещения, конструирования реальности и творчества. К категории интегрирующих функций любительской фотографии, т.е. одинаково свойственных двум поколениям, и таким образом, объединяющих их, стоит отнести функцию визуализации результата, а также функцию передачи знаний. Особо следует выделить функцию социального конструирования индивидуальной социокультурной реальности, свойственную обоим поколениям. К категории маргинальных функций, о которых нельзя определенно сказать, что они в большей степени свойственны одному или другому поколению, но при этом, они были озвучены респондентами обоих поколений, были отнесены следующие: функция досуга и развлечения, эмоциональной памяти о событиях, функция социализации, коммуникации и дифференциации.

В параграфе 1.3 «*Особенности изображения человека и его жизни на визуальных носителях информации*» рассмотрена эволюция портрета в живописи во временном разрезе, описаны некоторые устоявшиеся в искусстве типологии портретов, проведено сравнение художественного и

фотографического портретов и рассмотрены подходы для изучения содержательной части портретных изображений, а именно в герменевтике и семиотике. Кроме этого было операционализировано ключевое понятие данной работы – «любительская фотография».

Было установлено, что история развития фотопортрета во многом повторяет историю развития портрета в живописи спустя некоторое время, при этом мотивационная и символическая наполненность обоих жанров визуальных материалов также сопоставима. В связи с чем рассмотренные устоявшиеся в искусстве типологии художественных портретов вполне можно применить к анализу фотопортретов.

Автопортрет выступает пограничной формой портрета, но при этом обладает особой важностью для социологического интереса ввиду своей остро растущей популярности в последнее время, а также за счет своей природы создания, когда автор и модель соединяются в единое неделимое целое.

Отмечено, что более «мягкий» герменевтический анализ позволяет рассмотреть любительскую фотографию как часть «науки о духе», и дать интерпретативную характеристику изображению, тогда как более ригидная семиотика в качестве своих ключевых задач стремится выделить составные части изображения, такие как знаки, символы и коды, которые в дальнейшем подвергнутся анализу.

В ходе исследования было установлено, что под любительской фотографией в данной работе понимаются снимки, которые были созданы в личных целях непрофессионалами – это означает, что получение финансовой выгоды от создания данных кадров отсутствует.

**Во втором разделе диссертации «Специфика социокультурных функций любительской фотографии для различных поколений»** рассмотрены основные способы самопрезентации посредством снимков непрофессионалов, а именно: прямые каналы – непосредственно сюжеты с отображением образа модели; и не прямые каналы – характерные

особенности процесса создания снимков и конечная форма предоставления фотоматериала, а также процесс коммуникации при помощи любительской фотографии и ее типичные моменты и различия для двух поколений.

В параграфе 2.1. *«Самопрезентация поколений через любительские фотографии: процесс создания, форма и содержание»* рассмотрены основные способы создания любительских фотографий, а также наиболее типичные формы предоставления готового любительского фотоматериала, как не прямых способов самопрезентации.

Было установлено, что для младшего поколения фототехника, процесс ее выбора и условия использования являются особой формой самопрезентации. Для юношей была отмечена установка на статусное потребление при выборе фотоаппарата: абсолютные показатели не столь значительны (2,6% ответов для юношей и 1,9% ответов для девушек) по сравнению со значимостью отмеченного тренда. Для девушек – установка на символическое поведение при проведении любительских фотосессий (21,1% девушек не прочь стать на один день фотографами). Основные способы хранения готовых фотографий продиктованы господствующими в данный период времени цифровыми технологиями: преобладающее число респондентов (76,6%) хранит фотографии в социальных сетях и на компьютере (И-2012). При этом основными сюжетами любительских фотоархивов младшего поколения являются портретные фотографии (20,5%), которые по своей композиции приближены к портретам в живописи, вечеринки (8,2%), снимки из путешествий и поездок (13,2%), природные явления (12,7%) и категория «все подряд» (12,8%) (И-2012-2).

В ходе исследования автором был сделан вывод, что для старшего поколения фототехника не выполняет функцию самопрезентации: респонденты этой когорты при покупке фотоаппарата, как правило, делают выбор в пользу простоты использования. Анализируя способы хранения готового фотоматериала, был сделан вывод, что фотографические практики старшего поколения больше вписываются в практики, характерные для

начала 90-ых гг, а именно распечатывание готовых фотографий и их дальнейшее хранение в фотоальбомах, упорядоченных по хронологическому или событийному признаку.

Среди основных типичных сюжетов любительских фотографий старшего поколения следует выделить: застолья, торжества и праздники (10,8%); фотографии с изображением людей (25,9%), преимущественно в контексте обстановки; природа (15,8%), в частности дачная (14,0%); путешествия и мероприятия (20,3%) (И-2012-2).

За счет обширного негомогенного временного периода анализа фотолюбительства старшего поколения было выделено три периода, для которых характерен ряд типичных особенностей, а именно: 1) период черно-белой пленки, 2) период цветных «мыльниц» и 3) период цифровых фотоаппаратов. Практики фотолюбителей и сюжеты фотографий менялись в зависимости от внешних условий, в частности от господствующих технических тенденций, а также от этапов жизненного цикла фотолюбителей (поступление в ВУЗ, создание семьи, путешествия и т.п.).

Для того чтобы проверить и подтвердить ранее полученные данные во временном отрезке ввиду большого количества изменений в изучаемом поле, был проведен контент-анализ фотографий, предоставленных на конкурс «Серебряная камера – 2013». В целом, полученные результаты имели преимущество. Кроме содержательной стороны фотографий был проанализирован характер этих изображений. В результате было выявлено, что, казалось бы, характерные для фотографии приподнятое настроение и голливудская улыбка не типичны для отечественных фотографов-любителей (лишь 35,2% фотографий). Данная закономерность дополнительно указывает на мемориальную функцию фотографии, целью которой является фиксирование реальности (И-2015).

В параграфе 2.2. *«Автофотопортрет («селфи») как новое социокультурное явление индивидуального характера»* рассмотрены социологические теории, которые позволяют более подробно рассмотреть

особенности и типичные закономерности процесса отображения идентичности на фотографии с научной точки зрения, а также, используя эмпирический фотоматериал, предоставленный на фотоконкурс Adme в 2014г., были получены следующие выводы.

Согласно символическому интеракционизму Дж.Г.Миды, фотографическое изображение является зафиксированным отображением комбинации компонентов личности, а именно внутренней составляющей личности - «I» и множеством ожиданий, которое общество предъявляет человеку, то есть «Me».

Были также рассмотрены три основных подхода к изучению особенности взаимодействия индивида с окружающей его средой: ролевая теория личности, статусная теория личности и поведенческая теория личности. В рамках ролевой теории личности Т.Шабутани выделяет два типа ролей<sup>19</sup>: 1) конвенциональные – предписанный шаблон поведения, который ожидается и требуется от человека в конкретной ситуации и 2) межличностные – роли, которые определяются взаимодействием людей друг с другом.

В рамках статусной теории личности можно выделить предписанный и достигаемый статус. На любительских фотографиях, как правило, фиксируются атрибуты достигаемого статуса за счет большей ценности и сложности его получения.

В рамках поведенческой теории личности К.О.Черняева выделяет следующие особые типы идентичности в социальных сетях,<sup>20</sup> которые вполне можно экстраполировать на анализ любительской фотографии: 1) конгруэнтный: виртуальная личность соответствует реальной; 2) неконгруэнтный: виртуальная личность частично совпадает с реальной; присутствуют как реальные, так и вымышленные ее характеристики;

---

<sup>19</sup> Шибутани Т. Социальная роль как функциональная единица. Культурная матрица игнания ролей. М.: Социальная психология, 1999. 260 с

<sup>20</sup> Черняева К.О. Культурная идентификация в условиях глобализации: случай социальных сетей: диссертация ... канд. соц. наук: 22.00.06. [Место защиты: Саратов. гос. техн. ун-т]. Саратов, 2010. 141 с.

3) фальшивый: социальная сеть избирается как орудие дезинформации – указываются общие данные и часть реальной информации, как правило, сопровождаемые ненормативной лексикой. В рамках авторского исследования было установлено, что любительские портретные фотографии в преобладающем большинстве отображают неконгруэнтный тип идентичности. Этому есть следующее объяснение: по типу своего производства фотография является максимально объективным способом отображения действительности, однако вместе с этим она также оставляет возможность для творческого конструирования посредством компьютерной ретуши или художественной композиции и сюжета.

Контент-анализ фотоконкурса любительских автопортретов подтвердил, что фотолюбители стремятся запечатлеть достигаемый социальный статус, а фотопортреты носят неконгруэнтный характер и вполне могут применяться для характеристики поколения. Вместе с этим, фальшивое отображение действительности характерно для художественных автофотопортретов, однако не широко распространено.

В параграфе 2.3. *«Функциональные особенности и современные тренды любительской фотографии для различных поколений»* рассмотрены основные подходы к анализу процесса социального взаимодействия, а также описаны ее современные формы посредством любительской фотографии для двух поколений.

Было отмечено, что выделенные Э.Холлом типы дистанций (интимная, индивидуальная, общественная и публичная) перестают быть актуальными не только, потому что фотография по своей природе нарушает принятые нормы за счет обязательного условия минимальной дистанции между моделями при создании фотографии, но и за счет развития технологий и изменений в культуре и нормах, которые нивелируют значимость дистанции и делают возможным в рамках принятых норм создание селфи с Королевой Великобритании или Папой Римским.

Совмещение понятий жизненного мира (и его отображения на любительской фотографии) и интеракции (непосредственно процесса общения) указывает на ряд моделей поведения, что дает возможность для дальнейшей типизации современных форм коммуникации.

Сформулированная У.Эко модель коммуникации в настоящее время претерпела изменения: обязательные режимы функционирования кодов сообщений, а именно словесный и визуальный, при использовании Интернет пространства теряют свою значимость. В особенности это заметно на снижении распространенности словесных сообщений.

Было отмечено, а потом и подтверждено на эмпирических данных утверждение М.Маклюэна о том, что средство массовой информации (коммуникации) влияет на общество в первую очередь не своим содержанием, а теми характеристиками, которые отличают его от других СМИ. Было также выяснено, что наиболее ярко выраженная коммуникация посредством любительской фотографии в классическом понимании данного термина происходит во время показа фотографий собственного производства своим знакомым и друзьям. Но при этом процесс коммуникации совершается и при получении знаний по теории и практике фотографии, а также при посещении фотовыставок как элемента познавательно-развлекательного процесса.

Респонденты младшего поколения получили знания по основам фотографии двумя основными способами: при помощи книг, журналов и интернет-форумов и посредством советов друзей и родственников. При этом вербальный способ получения знаний выделяется как ключевой мотив увлечения фотографией: 35,8% респондентов младшего поколения отметили это (И-2012). Относительно фотовыставок следует сказать, что для младшего поколения они являются не только источником получения знаний, который можно заменить Интернетом, а скорее особым видом общения, времяпровождения и следования модным трендам.

Что касается старшего поколения, то ситуация с их обучением приблизительно схожа с молодой когортой: книги, журналы, школьные кружки и дворцы пионеров, а также вербальный способ получения знаний были самыми распространенными. Примечательно, что у старшего поколения любительская фотография была в основном мужским занятием, тогда как среди молодых людей младшего поколения уже нет такого явного гендерного перекося: фотографические практики распространены практически равномерно. Посещение фотовыставок для старшего поколения на данный момент не является типичной повседневной практикой.

Для младшего поколения необходимость специально организовывать показ фотографий отпала в связи с активным использованием социальных сетей. Тем не менее, основная цель показа фотографий за десятки лет осталась неизменной: большинство респондентов (42,3%) отметили, что они делают это с целью развлечь своих знакомых. Было установлено, что респонденты предпочитают показывать в первую очередь качественные (32,8%) и приличные (9,8%) фотографии (И-2012).

Для более детального анализа практики показа фотографий старшего поколения было выделено три периода, которые напрямую связаны с увлечением любительской фотографией: 1) период черно-белой пленки, 2) период цветных «мыльниц», 3) период цифровых фотоаппаратов. Стоит пояснить, что наряду с выделенными большими разделами истории фотографии был еще период диапозитивов или «слайдов», которые были распространены приблизительно в 70-ые годы XX века, однако, данный период не существенен в рамках настоящего исследования.

В период *черно-белой пленки* для еще молодых респондентов старшего поколения фотография выполняла функцию визуализации своей жизни и в то же время элементом творчества, которым было приятно делиться. Черно-белая фотография была, как правило, хобби (развлечением), способом прямого личного общения и способом приобщиться к изобразительному искусству (творчеству).

Период *цветной «мыльницы»* наступил в середине 1990-х годов. С появлением собственной семьи фотоаппарат из личного постепенно превращался в семейный: любой член семьи при необходимости мог воспользоваться им. Развитие фотоиндустрии и появление стандартизированных компактных фотоальбомов способствовало тому, что практика показа фотографий лишь сильнее укоренилась в повседневной жизни.

С наступлением *периода цифровых фотоаппаратов* любительская фотография перестает быть инструментом общения для старшего поколения, а постепенно становится способом накопления информации о себе, некая летопись, которая существует отдельно от зрителей. Это происходит за счет того, что технически простой и доступный способ хранения готового фотоматериала (на жестком диске компьютера) не упрощает, а, напротив, усложняет процесс коммуникации для старшего поколения.

Кроме этого, был отмечен ряд тенденций, присущих любительской фотографии, которые выкристаллизовались благодаря смене технологий. Явный недостаток сензитивности фотографии выделяют респонденты обоих поколений, но, если старшее поколение ничего с этим сделать не может, младшее поколение старается в большей степени использовать опцию комментариев в социальных сетях, за счет чего проблема временно нивелируется.

Основная цель создания любительской фотографии постепенно трансформируется из чисто художественного изображения и особого видения автора в быстрое и удобное донесение информации или привлечение внимания посредством картинки.

С появлением социальных сетей любительская фотография из области личного пользования также переходит в сферу публичного за счет размещения фотографии на персональной страничке в Интернете, доступной миллионам пользователей со всего мира. Примечателен ряд трендов в Instagram'e, которые искусственно стимулируют пользователей размещать

любительские фотографии, а именно различные эстафеты и тематические маркеры – хэштэги.

На фоне упрощения цифровых технологий и изобретения мобильных устройств возникает еще одна проблема: за счет простоты фиксирования реальности, а также за счет острой необходимости в ее фиксировании, человек как бы «теряет» важные моменты своей жизни и вместо переживания эмоций, например, во время концерта, создает фотографии.

**В заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы и практические рекомендации, описываются пути дальнейшей разработки проблем, рассматриваемых в работе.

Основное содержание диссертации отражено в **публикациях** автора.

**В ведущих издания, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Нетусова Т.М. Принцип монтажного изложения С. Эйзенштейна как форма самопрезентации в любительской фотографии конца XX – начала XXI веков // Обсерватория культуры. — 2015. — №4. — С. 56—63.
2. Нетусова Т.М. Автофотопортрет как особая форма визуальной самопрезентации: социологический анализ// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №6. С.169-172.
3. Нетусова Т.М. Любительский фотопортрет в современной культуре// Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение.». – 2015. – №7. С. 96–100.
4. Нетусова Т.М. Памяти Гарольда Гарфинкеля (1917-2011) – социолога на века. – Социологические исследования. – №5. – 2013г. С. 89-94.

**В сборниках научных трудов:**

1. Нетусова Т.М. Сюжеты любительской фотографии столичных жителей среднего возраста как инструмент отображения повседневной реальности// Наша социология 2014: сб. статей; под общей ред. Ж.Т.Тощенко. – М.: РГГУ, – 2014. – С. 143-146.

2. Нетусова Т.М. Изменение форм коммуникации посредством фотопортретов в XX-XXI вв.//Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум»: «XXV международная конференция посвященная проблемам общественных наук»: сборник со статьями. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014. – С.32–36.
3. Нетусова Т.М. Совмещение количественных и качественных методов получения первичной информации в визуальной социологии (на примере социологического исследования «Ценность любительской фотографии: гендерный и поколенческий аспекты»)// Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум»: «XVI Международная конференция посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук»: сборник со статьями, 3 часть. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014 – С.103–107.
4. Netusova T.M. Visual data as a new sociological source of information about reality// Collection of theses of Center for Humanitarian Studies SOCIUM: «XIX International conference on problems of social science and humanities»: collection of theses. – М.: Center for Humanitarian Studies SOCIUM, 2014. – P. 39–41.
5. Нетусова Т.М. Переход с пленочной фотографии на цифровую: трансформация отношения к любительской фотографии// Наша социология 2013: исследовательские практики и перспективы: сб. статей; под ред. Ж.Т.Тощенко. – М.: РГГУ, 2013. – С. 213–218.
6. Нетусова Т.М. Представление о ценности любительской фотографии у людей разных поколений// Наша социология 2012: сб. статей; под общей ред. Ж.Т.Тощенко. – М.: РГГУ, 2012. – С. 226–231.