

*На правах рукописи*

**Бабанов Иван Владимирович**

**МЕХАНИЗМЫ СПОРТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
СОВРЕМЕННОГО СПОРТА**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии социологического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

**Научный руководитель:**

**Гришина Елена Александровна**, доктор социологических наук, профессор социологического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

**Официальные оппоненты:**

**Фомин Юрий Алексеевич**, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философских, исторических и социальных наук ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры» (МГАФК)

**Сорокин Олег Владимирович**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник центра социологии молодежи ФГБУН «Институт социально-политических исследований» (ИСПИ РАН)

**Ведущая организация:** АНО ВО «Московский гуманитарный университет» (МосГУ)

Защита состоится «20» июня 2017 г. в «17» часов на заседании Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.198.09 на базе Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 5, ауд. 406.

С текстом диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6 и на официальном сайте организации по адресу: [www.rsuh.ru](http://www.rsuh.ru)

Автореферат разослан «28» апреля 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук

М.Б. Буланова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Спортивная социализация – один из аспектов общей социализации индивида. Но именно она может оказаться доминирующим фактором, который формирует социализационную траекторию<sup>1</sup> молодого человека, включенного в спортивные практики, как профессиональные, так и любительские. Спорт способствует формированию социально компетентной личности. Качества, приобретенные в ходе занятий спортом, оказываются полезны и универсально применимы ко всем сторонам жизни человека. Представляет существенную сложность выделить спортивную социализацию в «чистом виде», поскольку в реальности молодой человек оказывается погружен во множество сложных, многообразных, прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных связей и отношений, которые складываются в современном спорте на всех уровнях – от глобального до локального. Поэтому диссертант полагает актуальным рассмотреть спортивную социализацию с учетом широкого социального контекста и специфики современного спорта.

В настоящее время спорт – это сложный, многоуровневый и многофункциональный социокультурный комплекс, встроенный в социум. «...Пространство видов спорта не есть мир, замкнутый в себе самом. Оно включено в мир практик и потребления, в свою очередь структурированный и конституированный в систему»<sup>2</sup>. В современном мире происходит бурное развитие спортивного движения, появляются новые виды спорта, становится нормой ориентация на рекорд и победу любой ценой. Результаты спортсмена зависят уже не только от его физических возможностей. Возрастает роль фармацевтики, науки о питании и сложнейших теоретических построений в области спортивных тактик и стратегий, которыми должны овладеть спортсмен и тренер.

---

<sup>1</sup> Социализационная траектория – термин, предложенный А.И. Ковалевой. С.Т. представляет собой интегральный показатель характера социализации, отражая ее объективную и субъективную стороны. Траекторная модель социализации может быть рассмотрена в нескольких срезах — (1) влияние внешней среды как совокупность организованных и стихийных воздействий институтов и агентов социализации; (2) субъектность как сознательные самостоятельные действия индивида по созиданию своей личности; (3) система диспозиций личности — ее концепция жизни и ценностные ориентации, а также предрасположенности к определенному поведению в конкретных условиях, в определенной среде.

См.: Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. Социологические исследования. 2003. №1. С.109-115.

<sup>2</sup> Бурдьё П. Начала. URL: <http://bourdieu.name/content/programma-dlja-sociologii-sporta>. (дата обращения 18.01.2016).

Огромное количество людей ежедневно приходят в спортивные секции, сталкиваясь с трудностями адаптации в новом для них социальном пространстве. Здесь есть свои нормы и правила, ценности и законы, калейдоскоп взаимоотношений спортсмена с тренерами, администрацией, судьями, соперниками, партнерами по команде, социально-ролевое поведение и определенная спортивная иерархия. Социализирующий ресурс спорта выходит далеко за рамки собственно спортивного сообщества. Этому способствуют, по крайней мере, два фактора. Первый – широкое распространение спортивных практик вне профессионального спорта<sup>3</sup>. Второй – это поле СМИ, где широко представлена информация о спорте. Образ спорта, который конструируется средствами массовой информации (включая Интернет) может выступать как мотиватором, так и демотиватором для занятий спортом. Кроме того, современный спорт больших достижений часто демонстрируется в политическом контексте, что не может не влиять на гражданскую и политическую позицию широкой аудитории и, прежде всего, молодежи<sup>4</sup>. Здесь воздействие спорта происходит косвенно и опосредованно. Тем не менее, это значимый аспект социализации, который необходимо иметь в виду для лучшего понимания изучаемого процесса.

Основное внимание диссертанта сосредоточено на спортивной социализации. Она понимается как процесс, посредством которого индивид приобретает физические и ментальные диспозиции, позволяющие называть его спортсменом.

В качестве иллюстрации и примера акцентируется внимание на конкретном виде спорта – боксе. Выбор обусловлен, в том числе и тем, что диссертант длительное время сам был погружен в эту спортивную практику. Кроме того, этот пример представляется наиболее наглядным, поскольку все противоречия изучаемой проблемы обозначаются и просматриваются здесь наиболее явно и ярко. Относительно этой спортивной практики сформировалось множество мифов и обыденных

---

<sup>3</sup> С точки зрения диссертанта эти практики с трудом поддаются классификации и типизации, их сложно вписать в традиционные определения «массового» или «любительского спорта», и даже обозначить как «физкультуру», но многие из них имеют общие признаки. (Например – соревновательность, воспроизводство атрибутов спортивной субкультуры – правил и норм, атрибутики и пр. Кроме того, равно используются достижения науки о питании, фармацевтики и т.п.)

<sup>4</sup> По данным опросов абсолютное большинство респондентов следят за глобальными спортивными соревнованиями (Олимпиады, Чемпионаты мира и Европы) и испытывают гордость за победы. Их возмущают «политические игры» в большом спорте, несправедливость судейства, поведение международных организаций, связанных со спортом. По меньшей мере, подобные переживания укрепляют их патриотическую позицию, а это существенный аспект социализации.

представлений во многом потому, что, в отличие от более популярных видов спорта, она обделена достаточным вниманием социологов.

Будучи одним из наиболее популярных и общепризнанных видов спорта, бокс оставляет к себе огромное количество вопросов. Он стоит на границе «природы и культуры» человека. Бокс всегда подвергался обвинениям и жесткой критике. Множество претензий к нему нам хорошо известны. Утверждается, что бокс опасен для жизни и здоровья, не соответствует гуманистическим идеалам, пропагандирует насилие, легализует драку, будит инстинкты и способствует развитию агрессивности у спортсменов. Таков ли результат спортивной социализации боксера? На этот вопрос автор также предполагает ответить в своей работе.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Тема настоящего исследования находится на пересечении нескольких направлений социологической теории – это собственно социализация в широком её понимании, социология молодежи и социология физической культуры и спорта, поскольку речь пойдет именно о влиянии спорта и спортивных практик на процесс социализации, в частности о том, что называют «спортивной социализацией».

Изучение феномена социализации связано с такими именами как Э. Берджесс, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Ф. Знанецкий, К. Маркс, Р. Парк, Г. Тард, У. Томас, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон.

Колоссальный корпус социологического знания содержит теории социализации, предложенные различными научными школами. Феномен социализации рассматривается в рамках таких парадигм, как социальный конструктивизм (П. Бергер, Т. Лукман, Ж. Серль), символический интеракционизм (Г. Блумер, Ч. Кули, Дж. Мид), структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон).

Существенное влияние на развитие теорий социализации оказали также П. Бурдьё, Э. Гидденс, Дж. Коулмен, И. Таллмен, Ю. Хабермас.

В отечественной социологии основы изучения проблем социализации были заложены Г.М. Андреевой, Л.С. Выготским, И.С. Коном. На современном этапе различными аспектами проблемы социализации молодежи занимались Е.А. Гришина, А.Г. Здравомыслов, А.И. Ковалева, В.А. Луков, С.Н. Майорова-Щеглова, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратан, В.А. Ядов, Е.Р. Ярская-Смирнова и др.

С развитием и становлением социологии физической культуры и спорта с 60-х гг. XX века, внимание ученых сосредотачивается на спорте, прежде всего, как на социальном и социокультурном феномене. Прослеживается несколько направлений. В русле структурно-функционального направления исследуются формы досуга, где спорт все чаще

выходит на первый план, *проводится анализ спортивных ритуалов* (исследуются параллели с ритуалами религиозными), выявляются тотемические функции отдельных видов спорта, становившихся символами идентичности для определенных социальных групп (Ч. Стивенсон, Х. Татано, Г. Эдварде).

Г. Стоун рассматривал *спорт как зрелище*, в контексте возрастающего *влияния экономики на спорт*. В фокусе его внимания впервые оказались «социальные субкультуры» в спорте, профессиональные спортсмены и спортивная карьера. Толчок к развитию исследований спортивного риска, *насилия в спорте*, физических страданий и боли дали работы И.Гофмана и М. О'Нила.

С распространением критической социологии спорт нередко подвергался жесткой критике. Так, в работах Т. Адорно и Г. Маркузе акцент делается на негативные аспекты социализации в спорте. Проникновение в спорт рыночных отношений, эксплуатация человека, втянутого в большой спорт, проблема отчуждения спортсменов, насилие в спорте и неоднозначное *влияние его на социализацию подрастающего поколения* нередко становились темами для бурных дискуссий. В работах Б. Ригауэра спорт рассматривается как один из элементов идеологической надстройки. Э. Ингем, используя идеальный тип М. Вебера, описывает американскую индустрию спорта с ее коммерциализацией и медийностью. Канадский социолог Р. Грюно представляет пространство спорта как протест против несовершенства общества, в который погружается личность, подвергаясь отчуждению<sup>5</sup>.

Особый интерес для настоящего исследования представляет исследование Л. Вакана<sup>6</sup>, посвященное профессиональным боксерам в «черном» Чикагском гетто, методология и материалы которого используются автором в данной работе.

Собственно спортивная социализация становится объектом интереса ученых начиная с 70-х годов XX века. В западной социологии - это А. Гуттман, Дж. Кеньон, Г. Ленк, Дж. Лой, Б. Макферсон, Э. Робинсон, К. Хайнеманн, Н. Элиас. Было подробно проанализировано место личности в спорте, роль спорта и его влияние на становление подрастающего поколения. В отечественной науке это было сделано Л.Ш. Апциаури<sup>7</sup>, Л.И. Лубышевой<sup>8</sup>,

---

<sup>5</sup> См. Социология спорта. Международные перспективы и глобализация. Сборник обзорных статей. Под ред. Ф.Оля. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-374095.html>. (дата обращения 21.02.2016).

<sup>6</sup> Вакан Л. Социальная логика бокса в черном Чикаго: к социологии кулачного боя. Логос. 2006. №3. С. 104- 140.

<sup>7</sup> Апциаури Л. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности. Теория и практика физ. культуры. 2003. №1. С. 12-14. Апциаури Л., Харитонашвили К. Система современного спорта как фактор социализации личности // ППМБПФВС. 2008. №6. С.164-166.

Ю.М.Савашом<sup>9</sup>, В.И. Столяровым<sup>10</sup>, Ю.А.Фоминым<sup>11</sup>, С.Ю. Щетининой<sup>12</sup>, О.А. Юдиным<sup>13</sup> и др. Фокус их внимания сконцентрирован на том, как спортивная деятельность способствует социализации молодежи, вхождению их во взрослую жизнь и приобретению через спортивную деятельность социально-полезных качеств.

Ряд исследователей (Е.В. Александрова<sup>14</sup>, Л.В. Анисимова<sup>15</sup>, А.А. Баряев<sup>16</sup>, Л.А. Зеленин<sup>17</sup>, А.В. Котова<sup>18</sup>, А.М. Фетисов<sup>19</sup>) рассматривали спорт как фактор социализации детей с ограниченными жизненными возможностями. В частности, в публикациях Л.А. Зеленина, В.Д. Паначева<sup>20</sup> утверждается, что «именно комплексное физическое воспитание является действенным средством предупреждения и устранения у детей недостатков в их физическом развитии, возникших в раннем возрасте и способствует их *социальной адаптации*».

---

<sup>8</sup> Лубышева Л. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности. Теория и практика физической культуры. 2001. № 4. С. 32-41.

<sup>9</sup> Саваш Ю. М. Значение физического воспитания в формировании личности ребенка. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. №2 (13). С. 328.

<sup>10</sup> Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта (введение в проблематику и новая концепция): Научно-методическое пособие для институтов и академий физической культуры. – М.: Гуманитарный Центр “СпАрт” РГАФК, 2002. 346 с.

<sup>11</sup> Фомин Ю. Влияние российского спорта на формирование личности. Теория и практика физической культуры и спорта. 2009. № 5. С. 143-146.

<sup>12</sup> Щетинина Светлана Юрьевна Феномен физической культуры и спорта в социализации личности. Автономия личности. 2011. №2 (4). С.40-44.

<sup>13</sup> Юдин О. А. Спорт в системе социализации личности: теоретический анализ. Вестник ПАГС. 2007. №12. С.56-61.

<sup>14</sup> Александрова Е. В. Основные социализирующие функции адаптивной физической культуры и спорта для людей с нарушениями опорно-двигательной системы // ИСОМ. 2014. №3. С.167-170.

<sup>15</sup> Анисимова Н. В., Сутрובה Г. А., Сергеева Г. И. К вопросу адаптации, социализации и физической реабилитации воспитанников коррекционных образовательных учреждений. Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24. С. 531-534.

<sup>16</sup> Баряев А. А. Реабилитационно-педагогический потенциал включения лиц с нарушением зрения в физкультурно-спортивную деятельность. КПЖ. 2015. №5-1. С. 183-187.

<sup>17</sup> Зеленин Л. А. Улучшение устойчивости детей с церебральным параличом средствами системы развития равновесия. Ученые записки университета Лесгафта. 2012. №12 (94). С. 68-73.

<sup>18</sup> Котова О. В. Спортивные праздники как средство социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями. Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №86 С. 81-84.

<sup>19</sup> Фетисов А. М. Особенности обучения плаванию детей с ограниченными возможностями разных нозологических групп. Социально-экономические явления и процессы. 2014. №12. С. 336-340.

<sup>20</sup> Зеленин Л. А., Паначев В. Д. Влияние адаптивной физической культуры и спорта на социализацию личности детей с ограниченными жизненными возможностями. Международный журнал экспериментального образования. 2012. №1. С. 17-19.

Итак, анализ соответствующих источников позволяет говорить о том, что проблема спорта как социального феномена, а также как значимого фактора социализации является широко разработанной в современной отечественной и зарубежной социологии. Но при этом практически отсутствуют исследования, направленные на изучение собственно спортивной социализации и её механизмов как процесса формирования спортсмена и его интеграции в спортивное сообщество.

Это и определило выбор диссертантом цели исследования.

**Объект исследования** – молодежь, включенная в спортивные практики бокса.

**Предмет исследования** – процесс спортивной социализации молодежи.

**Цель исследования** – выявить основные механизмы спортивной социализации молодежи, сформулировать концептуальное определение спортивной социализации, а также изучить особенности интеграции спортсмена в профессиональное сообщество (на примере бокса).

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать концептуальные основы изучения спортивной социализации в контексте отечественных и зарубежных социологических теорий, дать ее определение.

2. Рассмотреть социальное пространство спорта как часть «социального мира».

3. Рассмотреть репрезентацию спорта в СМИ как мотивационный фактор.

4. Выделить и типологизировать факторы, влияющие на спортивную социализацию и становление спортсмена.

5. Выявить механизмы социализации молодежи в социальном пространстве спорта и спортивного зала.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют положения теорий социального конструирования реальности (П. Бергера и Т. Лукмана), а также структуралистский конструктивизм П. Бурдьё. Анализ социализирующего воздействия спорта осуществлялся на основе структурно-функциональной парадигмы. В разделе, посвященном анализу результатов авторских исследований, выполненных методами качественного анализа (интервью, включенное наблюдение, кейс-стади) автор опирался на феноменологические подходы, работы отечественных исследователей В.И. Столярова, Ю.А. Фомина и др.

**Эмпирическую базу диссертации** составляют исследования, выполненные автором и данные вторичного анализа:

**1.Контент-анализ Интернет-ресурсов:**



1.1. *Спортивные новостные сайты* («sports.ru», «sport-express.ru», «sport.ru», «news.sportbox.ru», «rsport.ru», «sovспорт.ru», «Lenta.ru») за период с 1 ноября 2015 г. по 31 января 2016 г. с целью анализа основных содержательных и структурных характеристик ресурсов.

1.2. *Сайты боксерских секций и клубов* в общем количестве 23 единицы («Сталь», «Золотая перчатка», «Ростокинец», «Self-made», «Легион», «Академия бокса», «Боевые перчатки», «Ударник», «Белый лотос», «Клуб бокса в СК Олимпийский», «Легенда», «Здоровая нация», «IronБокс», «Рыцарь», «Гигант», «Чемпион», «Штурм», «Торпедо», «Восток», «Школа бокса в Братеево», «Джеб», «СБК им. Александра Бурмистрова», «Боксерский клуб им. К.В. Градополова») с целью анализа содержательных характеристик, визуальных образов и модальности языковой информации.

## **2. Онлайн-опрос «Мнение молодежи о современном спорте», сентябрь-октябрь 2016г.**

Опрос проводился на сайте sociotrix.ru, ссылки на опрос размещались на спортивных сайтах, а также на спортивных форумах, тематических спортивных группах в социальных сетях «ВКонтакте» и «Facebook».

N=360, выборка целевая, нерепрезентативная, взвешена по полу и возрасту.

## **3. Кейс-стади «Социальное пространство спортивного зала: социализирующий ресурс»:**

3.1. Интервью с экспертами – тренерами секции бокса и родителями новичков-боксеров МАИ, (апрель 2013 г., n = 6);

3.2. Длительное включенное наблюдение занятий молодежи боксом в секции МАИ (март 2011 г. – апрель 2016 г.);

3.3. Включенное наблюдение «Первые тренировки новичка», проведенное в период с 2 марта по 5 апреля 2016 г. в секции бокса МАИ;

Выбор временных рамок исследования обусловлен методом эмпирического исследования кейс-стади, требующий всестороннего погружение в пространство изучаемого объекта на протяжении длительного периода времени для получения достоверных данных.

Кроме того, в работе использованы материалы ФОМ, ВЦИОМ и новостных сайтов «РБК», «Лента.ру», РИА Новости, а также Официального сайта Олимпийского комитета России.

## **Положения, выносимые на защиту, содержащие элементы новизны**

1. На основании исследований выявлено, что трансформация социальных функций спорта в современном обществе

приводит к росту его социализирующего потенциала. Пространство спорта опосредовано и подвержено влиянию множества сфер и факторов, наиболее значимыми являются экономический и политический.

2. На основании эмпирических исследований выявлено, что образ современного спорта, который формируется в сознании молодежи, может выступать как мотиватором, так и демотиватором к занятиям спортом. Кроме того, обнаружено противоречие: образ профессионального спортсмена окрашен позитивно, а образ профессионального спорта воспринимается в крайне негативных коннотациях.

3. Предложены концептуальные основания социологического анализа спортивной социализации на микроуровне, которая понимается как становление спортсмена и его интеграции в спортивное сообщество. Наиболее адекватной теоретической моделью, по мнению автора, может выступать габитус, который, с одной стороны, формируется посредством специфических практик, а, с другой стороны, способствует их воспроизведению.

4. На основании авторских исследований были выделены три группы факторов спортивной социализации:

*факторы первого плана*, которые оказывают непосредственное влияние на спортсмена и представлены отношениями, предполагающими непосредственный контакт (взаимоотношения с тренером, коллективом, арбитрами и пр.).

*факторы второго плана*, которые оказывают на спортсмена опосредованное воздействие, представленные в первую очередь атрибутами спортивной субкультуры: (ритуалы, традиции, сленг, определенные бренды одежды и пр.).

*факторы третьего плана*, которые находятся за рамками спортивного сообщества и могут носить ситуативный характер (общественное мнение, СМИ и многое другое).

5. Выявлено, что значимость социализирующего воздействия факторов первого плана меняется в зависимости от стадии спортивной социализации. На первой стадии ведущую роль играет тренер, на второй стадии большее влияние имеет спортивный коллектив.

6. Эмпирически выявлены и описаны маркеры спортивной субкультуры (на примере бокса) на основании которых доказано наличие устойчивой, воспроизводящейся субкультуры боксеров. В исследовании спортивной социализации спортивная субкультура рассматривается как *фактор второго плана*, играющий важную интеграционную роль в изучаемом процессе.

7. Введено в социологический дискурс концептуальное авторское определение *спортивной социализации*, под которой понимается последовательное вхождение индивида в пространство спортивных практик посредством интернализации телесных и ментальных схем с помощью специфических механизмов типизации, ритуализации, идентификации и подражания при непосредственном участии основных агентов социализации – тренера и спортивного коллектива, опосредованное специфической социальной средой.

8. Выделены, эмпирически зафиксированы и проанализированы основные механизмы спортивной социализации (*ритуализация, типизация, подражание, идентификация*).

*Ритуализация* понимается как особое отношение спортсмена к повседневным ритуалам, которые становятся «опривыченными» действиями, встроенными в сознание и тело и не требуют дополнительных разъяснений или мотивирующих действий к их выполнению.

*Типизация* подразумевает разработку типовых конструкций, классификацию социальных явлений на основании их свойств и функций, и распознаванию определенного алгоритма, не требующего дополнительных разъяснений, предоставляющего спортсмену «матрицу» действий.

*Подражание* как механизм спортивной социализации, подразумевает сознательное или бессознательное воспроизведение спортсменом модели поведения или опыта других индивидов, значимых в конкретном социальном пространстве.

*Идентификация* как отождествление себя с определенной спортивной субкультурой и интернализация соответствующих ценностей и норм.

#### **Научная значимость исследования**

В работе осуществлен сбор и анализ эмпирических данных, позволяющий охарактеризовать спорт как значимый социализирующий фактор в масштабе всего общества, а также продемонстрировать непосредственно процесс спортивной социализации на примере конкретного вида спорта – бокса.

Основные выводы, сформулированные по итогам диссертационной работы, могут служить основой для дальнейшего научного изучения данной проблемы, в частности, в области социологии физической культуры и спорта.

#### **Практическая значимость исследования**

Данные, полученные при выполнении диссертационного исследования, могут быть использованы при чтении учебных курсов «Социология общественного мнения», «Социология физической

культуры и спорта» и других специализированных социологических дисциплин.

### **Апробация результатов исследования**

Результаты эмпирического исследования и основные положения диссертации изложены и опубликованы автором и обсуждены на ряде научных мероприятий. Диссертация обсуждена на кафедре прикладной социологии РГГУ.

### **Объем и структура диссертации**

Работа состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка литературы (115 источников) и 4-х приложений. Общий объем диссертации – 168 страниц, без приложений и списка литературы - 138 страницы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении описывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, объект, предмет, цели, задачи диссертации, обосновывается ее научная значимость и новизна, описывается методологическая и эмпирическая база исследования, определяется практическая значимость работы.

В разделе 1 «**Теоретико-методологические подходы к феномену спортивной социализации**» анализируются соответствующие теоретические концепции и обосновывается их применимость для изучения современного спорта как специфического социального пространства и сферы социализации. Диссертант анализирует теоретическую концепцию П. Бурдьё и ее возможности для изучения спортивной социализации. Одним из центральных теоретических понятий выступает габитус. Под ним П. Бурдьё понимал систему прочных приобретенных предрасположенностей (*dispositions*), предназначенных для функционирования в качестве структурирующих структур, т.е. в качестве принципов, которые порождают и организуют практики и представления, которые объективно приспособлены для достижения определенных результатов, но не предполагают сознательной нацеленности на эти результаты и не требуют особого мастерства<sup>21</sup>.

Диссертант обозначает пространство спорта как социальное пространство и описывает его, также исходя из концепции П. Бурдьё: «абстрактное пространство, конституированное ансамблем подпространств или полей (экономическое поле, интеллектуальное поле и др.), которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала, и может восприниматься в форме структуры

---

<sup>21</sup> См. П. Бурдьё Структура, habitus, практики. URL: <http://pandia.ru/text/77/484/17039.php>.

распределения различных видов капитала, функционирующей одновременно как инструменты и цели борьбы в различных полях»<sup>22</sup>.

Для анализа социального пространства спорта и соответствующих аспектов социализации на *макроуровне*, автор применяет структурно-функциональную парадигму, опираясь на теоретические положения Т. Парсонса и его четырехфакторную модель: адаптация (экономический сектор спорта, спортивная инфраструктура города); достижение целей (бюрократизация спорта, различные комитеты и международные организации, политизация спорта); интеграция (международные соревнования, спортивные субкультуры); поддержание образцов (собственно спортивная социализация).

Используя трактовку Р. Мертоном понятия «дисфункция», диссертант полагает целесообразным акцентировать внимание на дисфункциональных аспектах спорта, таких как применение допинга, ориентированность на рекорд, нарушения принципов «fair play» и т.д. Заметим, что введенные Р. Мертоном понятия, «явных» и «латентных» функций позволяют лучше понять некоторые аспекты социального поведения. Представляется, что анализ латентных функций спорта может способствовать приращению социологического знания, например, в части изучения градостроительной и интеграционной функций спорта.

*Мезоуровень* и *микроуровень* интерпретируются как социальное пространство спортивного зала. Это область различных интеракций, совокупность межличностных и групповых отношений, включающих социальные роли, статусы, социальную иерархию, опосредованные различными процессами, происходящими внутри этой структуры.

Эта часть теоретического исследования поставила ряд вопросов, прежде всего, «как возможен социологический анализ спортивных практик»? Второй, не менее важный, «с какими проблемами сталкивается социолог при изучении человеческой активности, связанной со спортом»?

Отвечая на эти вопросы, диссертант опирается на исследования П. Бурдые в области спортивных практик, их роли в социальной реальности и их отношениям между собой, а также обосновывает валидность концепций габитуса и поля для изучения боксерских практик.

Использование положений П. Бергера и Т. Лукмана позволило ввести в поле анализа такие понятия как «социальная роль», «социальное взаимодействие», «ролевое поведение», «лингвистическая

---

<sup>22</sup> Бурдые П. Социология политики: Пер. с фр./Сост., общ. ред. и предисл. Н.А.Шматко. М.: SocioLogos. 1993. 336 с.

объективация», «знание», «рутинизация действия»<sup>23</sup>. Теоретическое обоснование этих понятий позволило применять их в эмпирической части исследования.

Спортсмен в процессе социализации знакомится со стандартами ролевого поведения, которые разделяются членами данного сообщества. Роли формируются в процессе хабитуализации и предполагают определенный шаблон поведения, который опирается на соответствующие знание и умение. Так, роль успешного спортсмена предполагает умение побеждать на соревнованиях и, соответственно, обладать достаточными навыками и мастерством. Но при этом, не менее важно быть посвященным в когнитивные и аффективные аспекты этой роли. Существует набор специфических, характерных именно для этой роли, ценностей и установок, которые определяют и регламентируют поведение спортсмена практически во всех «спортивных» ситуациях и обстоятельствах. Это касается и проявления чувств и эмоций, общения с соперниками, судьями, тренером и т.п.

Обращаясь непосредственно к феномену спортивной социализации, в диссертации рассматривается возможность использования теории конструирования социальной реальности П. Бергера и Т. Лукмана применительно к социальному пространству спорта и спортивным практикам. В ходе теоретического анализа обозначаются рамки понятия «успешная спортивная социализация». Это установление высокой степени симметрии между субъективным и объективными мирами, интернализация социальных ролей, принятие норм и правил, идентификация себя как члена спортивного сообщества, в котором проходила социализация. И наоборот, «неуспешной» считается такая спортивная социализация, где расхождения в субъективной и объективной реальности будут настолько существенны, что будут препятствовать нормальному функционированию в спортивной среде.

Диссертант исследует понятие «дисперсии» для отдельно взятого вида спорта, что помогает эмпирически изучать конкретные виды спорта. Рассматриваются также понятия, на которые диссертант опирается при изучении социализации в спорте: «спортсмен», «спортивные субкультуры», «спортивные ритуалы», «игра», «соревнование». Даже такое простое, на первый взгляд, понятие как «спортивные правила» играет в спортивной социализации важную роль, принятие их индивидом говорит об успешности социализации, при этом следует учесть, что многие правила по своей сути не всегда логичны, что усложняет путь к победе. Занятие спортом означает всегда желание

---

<sup>23</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М. 1995. 323 с.

достичь определенной цели, следуя при этом правилам, когда они запрещают использовать более эффективные пути, но только этот факт и делает спорт возможным.

Диссертант анализирует работы отечественных социологов, посвященные описанию первичного и вторичного аспектов спортивной социализации (Л.Ш. Апциаури, Л.И. Лубышева, В.Д. Паначев, Ю.М. Саваш, Ю.А. Фомин и др.). Рассматриваются работы, которые акцентируют внимание на ценностном аспекте спортивной социализации через социально-культурный срез спортивной деятельности и спортивной среды (Д.А. Жуйко<sup>24</sup>, Г.М. Меллохин<sup>25</sup>, Н.С. Ниясова<sup>26</sup>, С.И. Самыгин<sup>27</sup> и др.).

Большое внимание в разделе уделяется анализу эмпирического исследования французско-американского социолога Л. Вакана, посвященного изучению «мира бокса» и основанного на длительной этнографической работе и интенсивном включенном наблюдении<sup>28</sup>. Он анализирует роль телесного капитала боксеров, их работу над телом, то как «выковывается» характер спортсменов, роль «жертвы», в которой выступает тело боксера<sup>29</sup>. Особая роль уделяется понятию риска. Интересна также работа Л. Вакана «Габитус как объект и инструмент. Анализ становления боксера-профессионала»<sup>30</sup>.

Диссертанту это исследование оказалось полезным с нескольких сторон. Во-первых, очевидна его методико-методологическая ценность для настоящей работы, поскольку Л. Вакан использует теоретический аппарат П. Бурдьё и его теорию конструктивизма, которая, от части дополненная работами П. Бергера и Т. Лукмана, лежит в основе настоящего исследования. Во-вторых, в диссертации используются некоторые понятия, разработанные Л. Ваканом в его совместной деятельности с П. Бурдьё, в частности – «боксерский габитус». В-

---

<sup>24</sup> Жуйко Д.А. Ценностные ориентации в сфере физической культуры в современном обществе. Вестник Адьгейского государственного университета. 2009. №3. С. 154-158.

<sup>25</sup> Меллохин Г.М. Аксиологический аспект здорового образа жизни в формировании личности. Вестник ЧГУ. 2008. №1. С. 103-109.

<sup>26</sup> Ниясова Н.С. Структура и содержание общественных и личностных ценностей физической культуры и спорта. ОНВ. 2008. №1 (63). С. 101-104.

<sup>27</sup> Самыгин С. И., Любецкий Н. П., Самыгин П. С. Спортивная этика и трансформация ценностей олимпийского спорта в контексте воздействия на социализацию современной российской молодежи. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №6-7. С. 98-102.

<sup>28</sup> Вакан Л. Социальная логика бокса в черном Чикаго: к социологии кулачного боя. Логос. 2006. №3. С. 106.

<sup>29</sup> Вакан Л. Бойцы за работой: телесный капитал и телесный труд профессиональных боксеров. Логос. №5. 2013. С. 61-96.

<sup>30</sup> Вакан Л. Габитус как объект и инструмент. Анализ становления боксера-профессионала. Социологические исследования. Перевод Бабанов И.В. 2014. №11. С. 113-120.

третьих, использование методологии Вакана позволяет диссертанту провести сравнительный анализ результатов авторского исследования и исследования Л. Вакана, что позволит сделать дополнительные выводы.

В качестве итога теоретического анализа проблемы, формулируется авторское определение спортивной социализации. *Спортивная социализация* – последовательное вхождение индивида в пространство спортивных практик посредством интернализации телесных и ментальных схем с помощью специфических механизмов *типизации, ритуализация, идентификации и подражания* при непосредственном участии основных агентов социализации – тренера и спортивного коллектива, опосредованное специфической социальной средой.

В разделе 2 «**Социальное пространство современного спорта: проблемы и противоречия**» диссертант анализирует современный спорт по различным основаниям. По его мнению, спорт можно интерпретировать как специфический социокультурный комплекс, который занимает особое место в экономической, политической и духовной сферах общества, куда включается практически всё, что создается спортивной «индустрией», начиная от спортивной инфраструктуры до производства спортивного инвентаря, от спортивных шоу до культуры телесности и спортивных субкультур.

Современный спорт – это сложное, многоуровневое и многокомпонентное социальное пространство, которое представляет собой совокупность агентов, наделенных различными и систематически взаимосвязанными свойствами и сконструировано так, что агенты, занимающие близкие социальные позиции, находятся в похожих или равных условиях, детерминированы идентичными факторами и будут воспроизводить сходные практики<sup>31</sup>.

В диссертации выделены основные социальные составляющие пространства спорта, представляющие непосредственный интерес для данного исследования, в частности, экономическая, политическая и культурная компоненты, без учета влияния которых не представляется возможным анализировать феномен социализации в социальном пространстве спорта.

Экономическая компонента прослеживается достаточно четко. Очевидно, что происходит переход спорта в сферу рыночных отношений. Широко распространяется практика покупки спортсменов, что ставит под вопрос развитие собственных спортивных ресурсов. Спорт стал областью обращения крупных капиталов, где постоянно возрастают размеры призовых фондов, сумм, выплачиваемых по

---

<sup>31</sup> Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М: Алетейя. 2005. 576 с.



контрактам профессиональным спортсменам и тренерам. Процветает «индустрия спорта», где задействованы миллионы людей, обслуживающих и делающих возможными спортивные события. При этом отмечается противоречивость ситуации – спортивные успехи становятся товаром, но они не достигаются с помощью денег, а привнесение политических интересов в сферу спорта разрушает саму идею равных возможностей, которая лежит в основе всех спортивных состязаний.

Культурную и политическую компоненты разделить сложно, поскольку они тесно переплетаются. Это наглядно прослеживается при изучении информационного поля СМИ. Автор отмечает, что за спортом закрепилась общепризнанная значимость в новостном пространстве СМИ. По данным авторского социологического опроса Олимпийские спортивные соревнования смотрели 78% молодых людей<sup>32</sup>. Для молодежной аудитории важно, что проведение международных чемпионатов и Олимпиад в стране повышает её престиж (51% россиян на вопрос «Как вы думаете, как проведение Олимпиады – 2014 отразилась на позициях России?» говорили о повышении престижа России, укреплении ее позиций на международной арене)<sup>33</sup>.

Еще большее значение спортивным победам российских спортсменов придает молодежь. По данным авторского опроса 87% респондентов считают, что победы на крупных международных соревнованиях повышают престиж и репутацию страны на мировой арене.

Особо отметим, что спорт все больше и больше превращается в инструмент политики. Молодежная аудитория высказывает мнение, что на Олимпийских играх 2016 явно проявилось «политическое противостояние», «была попытка испортить, исказить образ российского спорта перед лицом мирового сообщества с помощью «допинговых скандалов». Большинство опрошенных молодых людей (около 60%) видят основной причиной этих проблем политизацию спорта, а не вину самих спортсменов.

Спорт как шоу вышел на глобальный уровень. Олимпиады, Чемпионаты мира и Европы, крупные соревнования завоевали себе статус новостных или информационных поводов, вызывающие интерес у

---

<sup>32</sup> Онлайн-опрос «Мнение молодежи о современном спорте. Опрос проводился в сентябре-октябре 2016г. на сайте sociotrix.ru, ссылки на опрос размещались на спортивных сайтах, а также на спортивных форумах, тематических спортивных группах в социальных сетях «ВКонтакте» и «Facebook». N= 360, выборка целевая, нерепрезентативная, взвешена по полу и возрасту.

<sup>33</sup> Олимпиада в Сочи. 18.03.2014. ВЦИОМ URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114748>. (дата обращения: 10.04.2015).

широкой аудитории. Они ежегодно собирают миллионы болельщиков около телевизионных экранов. Спортсмены, добившиеся успеха на спортивной арене, превратились в медийных персонажей. Эфирное время и печатные площади, задействованные в освещении соревнований, используются как пространство для размещения рекламы, которую видит огромная аудитория. Так медийность усиливает коммерциализацию спорта.

Диссертант подчеркивает, что социализация молодежи, в том числе спортсменов, происходит в сложном и противоречивом пространстве современного спорта и выходит далеко за пределы спортивного зала.

В данном разделе проведен анализ актуальных дисфункций спорта, оказывающих прямое воздействие на спортивную социализацию индивида, таких как допинг, нарушение принципов «fair play» в спорте, желание победить любым путем и т.д.

Отмечается, что современный спорт пронизан бюрократией. «Атлеты становятся беспомощными пешками властной структуры... Решения принимаются авторитарно, причем чиновники не обязаны перед кем-либо отчитываться...»<sup>34</sup>.

Анализируется позиционирование профессионального спорта в СМИ, диссертант высказывает мнение, что образ спорта в СМИ может выступать как один из мотивирующих факторов для занятий спортом. Кроме того, спортсмены, их личностные качества, красота тела, черты характера оказываются «референтными значениями» для молодежи. В качестве примера диссертант обращается к информации о профессиональном боксе.

Было проанализировано 2392 информационных сообщения за период с ноября по январь 2015-2016 гг., опубликованных на сайтах «sports.ru», «sport-express.ru», «sport.ru», «news.sportbox.ru», «t-sport.ru», «sov-sport.ru», «Lenta.ru» в разделе «боксы».

В результате было обнаружено, что на первых местах по распространенности оказываются «боксы и шоу-бизнес» (16%), «боксы и политика» (15%) и «боксы и скандалы» (10%). Далее по убывающей следуют «экономика», «личная жизнь», «криминал». Исчезающее мало количество публикаций по истории бокса, а также освещающих различные аспекты боксерской субкультуры.

Но, как показал авторский опрос, интерес молодых людей к спортивной тематике не вполне совпадает с теми информационными поводами, которыми насыщено пространство Интернета.

---

<sup>34</sup> Гутман А. Протестантизм, капитализм и современный спорт. Логос. 2013. №5. С. 12.

Образ спорта, который формируется в представлениях молодых людей, отличается от «картинки» в Интернете, хотя он достаточно противоречив. Профессиональный спорт выглядит следующим образом:<sup>35</sup>

(1) 30% – ответы, связанные с коммерциализацией спорта, например: *«Смесь спорта и бизнеса», «Сообщество людей, большие заботящихся о материальной выгоде, почти лишенных патриотизма», «баксокосилка»* или *«Соревнование миллионеров»*. (2) 25% ответов связаны с политизацией спорта: *«новый способ политической борьбы», «арена для политической борьбы», «игрушка в руках власти», «международная война без применения оружия»*. (3) 20% – представления о спорте, как о зрелище: *«массовое шоу с большим количеством денег», «индустрия развлечений», «конвейер по производству медийного контента»*.

Далее следуют мнения о коррумпированности, бюрократизации спорта. Респонденты также характеризовали спорт как *«жестокий и несправедливый мир», «часто встречались такие эпитеты как «хаос», «цирк», «базар», «грязные игры»*. Они говорили о загубленном здоровье спортсменов, оценивая спорт как бесполезный вид деятельности: *«издевательство над здоровьем», «уничтожение своего здоровья, ради больших денег и славы»*. Многие сводили спорт к соревнованиям технологий и фармацевтики: *«борьбу фармацевтов, физиологов, спортивных врачей и т.д.»*, *«Соревнование допингов и тренеров»*.

С другой стороны – спортсмен, по мнению молодых людей, прежде всего – человек, обладающий такими чертами характера, как *«целеустремленность»* (70,6%), *«дисциплинированность»* (55%), *«трудолюбие»* (52,8%), *«стойкость»* (39,1%). Минимальное число называли отрицательные качества – *«эгоизм»* (4,4%), *«тщеславие»* (2,5%), *«жестокость»* (1,9%), *«злость»* (1,4%).

Исследование показывает, что в сознании молодых людей практически противопоставляются собственно спорт и спортсмен. Анализ демонстрирует явное противоречие. Современный профессиональный спорт описывается, прежде всего, в негативных коннотациях, а спортсмен-профессионал, – в большей степени, в коннотациях позитивных.

Исследование показало, представления о спорте формируются под влиянием образа спорта в СМИ. Этот образ выступает одним из мотивирующих факторов к занятиям тем или иным видом спорта. В данном случае речь идет о боксе. Интервью с отцами подростков, занимающихся в боксерской секции, показало, что выбор спортивной секции иногда прямо связан с информационными поводами:

---

<sup>35</sup> Группировались варианты ответов на открытый вопрос (n= 256), причем в некоторых случаях присутствовал не один, а несколько вариантов ответа.

*«Увидел по кабельному, как мальчишки выступают. Подумал – чем мой хуже... Потом, нужно за себя постоять. А вдруг чемпионом будет? Мне на старость заработает... Шучу, не в этом дело...»<sup>36</sup>*

*«Настоящий мужской спорт. Сегодня надо быть сильным. Смотрели бокс прямую трансляцию по Интернету. Болели в месте... Сашка потом сам запросился в секцию...»<sup>37</sup>*

Ценности, транслируемые СМИ в новостях о боксе, их характер, тематика оказывают воздействие на новичка, формирует имидж этого вида спорта, обсуждается непосредственно в спортивном зале.

По мере вхождения в социальное пространство боксерского зала, новичок знакомится с его культурой, которая неразрывно связана с «большим» боксом, и, хотя профессиональный и любительский бокс это два структурно разных «подмира», они составляют одно глобальное пространство, являющееся сферой научного интереса диссертанта.

В разделе 3 **«Спортивный зал как сфера социализации и социальное пространство: структура, иерархия отношений, механизмы социализации (на примере бокса)»** внимание сосредоточено на основных агентах спортивной социализации – тренере и спортивном коллективе. Авторские выводы опираются на результаты наблюдения, проведенного непосредственно в боксерском зале. Диссертант рассматривает спортивный зал как социальное пространство, которое конституируется как непосредственными, так и опосредованными отношениями между социальными агентами. Эти отношения выступают как социализирующие факторы.

Отношения, предполагающие непосредственный контакт (взаимоотношения с тренером, коллективом, арбитрами и пр.) обозначены в диссертации как *факторы первого плана*, которые оказывают непосредственное влияние на спортсмена.

В этом ключе были выделены и проанализированы, отношения «тренер-новичок», «тренер-опытный спортсмен», «тренер-спортивный коллектив», «новичок-спортивный коллектив», выявлена и описана их специфика.

Структура отношений и соответствующих им позиций в социальном пространстве спортивного зала предполагает определенную иерархию, которая напрямую коррелирует с опытом спортсмена и его спортивной подготовкой (его капиталом). Диссертант описывает и анализирует эту иерархию на примерах поведения спортсменов на тренировке. Если тренер просит одного из опытных спортсменов провести разминку, а сам выходит из зала, остальные спортсмены воспринимают опытного спортсмена как тренера,

---

<sup>36</sup> И.4. (архив автора).

<sup>37</sup> И.5. (архив автора).

чувствуя его временное превосходство. Иерархию отношений среди спортсменов можно также уловить в процессе спарринга: спортсмены более опытные занимают ринг, менее опытные – пространство вокруг него. Так иерархия социальных позиций пространства спортивного зала проявляется через позиции в пространстве физическом.

Автор выделяет и описывает механизмы спортивной социализации, которые «работают» в социальном пространстве спортивного зала.

«Типизация» как механизм спортивной социализации рассматривается на примере отношений типа «новичок-спортивный коллектив». Заходя в раздевалку, опытный спортсмен, обязательно пожмет руку каждому, кто там находится, здесь не имеет значения ни статус спортсмена, ни факт личного знакомства. Со временем, новички перенимают этот ритуал и, можно заметить, что новички, пришедшие несколько месяцев назад, уже воспринимают этот жест естественно. Он не является для них неожиданностью как раньше, они не называют своего имени при рукопожатии (что совсем не обязательно) т.к. этот ритуал соблюдается не в качестве «закрепления знакомства», а как знак приветствия и уважения друг к другу среди спортсменов, занимающихся в одном спортивном зале. Взаимодействие с опытными спортсменами, носителями определенных ценностей субкультуры зала играет важную роль в процессе спортивной социализации. Они знакомят новичков не только с техникой выполнения физических упражнений, лингвистическими особенностями взаимодействия, включающими специальные спортивные термины и сленг, но и с большим количеством *типизаций*, благодаря собственному примеру интеракций внутри сообщества.

Приведем еще один пример *типизации*. Новички с первого занятия сталкиваются с конкретными лингвистическими конструкциями, которые им совершенно незнакомы. Часть пояснений они получали от тренера напрямую, часть от более опытных партнеров, значение некоторых слов и выражений они понимали из контекста или действий, которые следовали за ними. Это позволяло *типизировать* лингвистические объективации. Постоянное использование их в процессе тренировки способствовало скорейшей интернализации понятий, формированию боксерского габитуса, а, следовательно, поддержанию социального порядка зала.

Одним из важнейших механизмов передачи социального знания является *механизм подражания*, подразумевающий сознательное или бессознательное воспроизведение спортсменом модели поведения или опыта других индивидов, значимых в конкретном социальном пространстве.

Прежде всего, здесь нужно говорить о «понимании телом», когда учатся «молчаливой практической коммуникацией или передачей от тела к телу»<sup>38</sup>. Это характерно для спортивной социализации. Именно при помощи

---

<sup>38</sup> Бурдые П. Начала: пер. с франц. М., 1994. с. 208.

тела человек учится огромному количеству вещей. Очень часто тренер говорит только «смотри и делай как я», пренебрегая объяснениями, которые присутствуют в теории боксерских поединков.

Механизм *подражания*, в данном случае осознанного, когда новички повторяют действия опытного спортсмена, позволит познакомиться с телесными практиками бокса, многократное повторение же приведет к *ритуализации* этого действия, что будет способствовать запоминанию определенных схем, необходимых для становления личности спортсмена.

Автор выделяет *ритуализацию* как еще один механизм спортивной социализации, и понимает его как особое отношение спортсмена к повседневным ритуалам, которые становятся «опривыченными» действиями, встроенными в сознание и тело и не требуют дополнительных разъяснений или мотивирующих действий к их выполнению. Другими словами, повторение определенных действий или ритуалов делают их понятными для новичка, со временем он будет знаком со всеми из них, они будут естественными в его сознании и выработают определенный алгоритм действия и позволят нормально функционировать в данном сообществе.

После последнего раунда спарринга тренер подошел к двум новичкам, взял их руки, с которых они еще не успели снять перчатки, и заставил их провести «ритуал благодарности», громко объявив: «Закончили бой, пожали руки, поблагодарили партнера за бой. Это обязательно!». Дело в том, что перед и после спарринга в боксе принято «приветствовать» и «благодарить» партнёра ритуальным «рукопожатием» или легким ударом перчаток о перчатки. Тренер, видя, что новички не знают этого ритуала, объяснил его. После нескольких повторений (*ритуализации*) этого действия, этот ритуал будет казаться новичкам естественным, и они будут воспроизводить его без каких-либо напоминаний. А новички, ставшие свидетелями этого ритуала, используя механизм *подражания*, также будут следовать ему.

Для новичка на первых этапах опытный спортсмен часто является анонимом. Важен только его статус и тот факт, что он является носителем социальной информации. В случае прекращения с ними контакта, он может быть безболезненно заменен подобным спортсменом. Причем новички, анализируя поведение опытных спортсменов, типизируют их действия. Например, новичок будет видеть ролевое поведения спортсмена с тренером, формат общения с судьями, алгоритм поведения на тренировке.

Роль спортивного коллектива усиливается по мере знакомства новичка с миром бокса. Диссертантом было выявлено несколько типов взаимодействия новичка и членов спортивного коллектива. Например, наставничество, когда более опытный спортсмен, знакомый с ритуалами и этапами тренировки, выступающий как носитель специального знания, как

телесного, так и ментального характера, передает свои знания спортсменам, попавшим в спортивный зал впервые.

Одним из самых ответственных этапов тренировки является спарринг, именно с ним связаны некоторые негласные правила зала и наибольшая социальная ответственность, как тренера, так и самих спортсменов.

Выбором партнера для спарринга всегда занимается тренер, если у спортсмена есть предпочтения или два спортсмена уже стояли в паре, то они все равно обязаны получить одобрение тренера, пусть оно даже носит формальный характер. Одно из главных правил зала – это не начинать спарринг без разрешения тренера или в его отсутствие, даже опытные боксеры всегда ждут официального начала этой части тренировки, когда тренер попросит надеть перчатки и зайти в ринг.

Если по каким-либо причинам спортсмен не желает работать в парах, то он может просто отработать удары на мешке, остальные же заходят в ринг или располагаются вокруг него. Некоторые партнеры сразу обговаривают характер, в котором будут вести спарринг, некоторые, согласно молчаливому соглашению, первые раунды скорее обозначают удары, нежели наносят их. Если партнеры не знакомы друг с другом или никогда не работали вместе, они ведут себя более сдержанно. У партнеров, которые готовятся к соревнованиям, работа в ринге иногда напоминает бой в полную силу. И в такие моменты тренер может сделать замечание, или попросить остановиться или крикнуть: «полегче, парни, вы не на соревнованиях, не убейте друг друга!». Но такие случаи редки, а авторитет тренера способен, без особых усилий, пресекать их. Одна важная социализирующая функция спарринга – это взаимодействие с партнером, возможность научить его тому, что можешь ты, взаимообучение под строгим контролем тренера, в котором механизм *подражания* приобретает особое значение.

Роль тренера в спортивной социализации сложно переоценить, на первых этапах она приобретает дополнительное значение, т.к. в его задачи входит заинтересовать новичка, оградить его от травм, которые могут способствовать прекращению занятий: *«Процентом 30 не приходят на вторую тренировку, кто-то пугается, кому-то не нравится»*<sup>39</sup>. Или: *«К нам много приходят, остаются мало, отсеив большой. Многие не выдерживают нагрузки, многим не нравится драться»*<sup>40</sup>.

Как показали результаты исследования, тренер также играет роль гаранта эмоционального спокойствия спортсменов, несет ответственность при регулировании насилия во время спарринга, является бесспорным авторитетом, чье слово всегда остается последним при разрешении любых

---

<sup>39</sup>И.З. (архив автора).

<sup>40</sup>И.И. (архив автора).

конфликтных ситуаций, которые сами по себе очень редки. На тренере лежит ответственность за воспитание личностных качеств и спортивного характера спортсменов, важным этапом которого является знакомство новичков с принципами «fair play», которые в боксе, ввиду его жесткости, приобретает дополнительное значение. Мнение эксперта, тренера секции: *«Ну и этому ребят учу, особенно тех, кто только что пришел, не грубили чтоб, били не сильно, понимали, что все мы здесь готовимся, не нужно агрессию друг на друге выплескивать, руки говорю, чтоб пожимали после боя»*<sup>41</sup>.

Обучение боксу предполагает высокую степень идентификации себя с этим специфическим миром и эмоциональный компонент изучения этого ремесла. Если ребенок в школе может освоить алгебру путем рационального, эмоционально ровного обучения, не имея никаких эмоциональных связей с преподавателем, то в боксе спортсмен может достигнуть успеха только если будет «жить этим», если ему будет нравиться то, что он делает, если он будет видеть результат и ощущать поддержку со стороны тренера. Внутреннее желание должно поддерживаться внешними стимулами, такими как одобрение и поддержка тренера, дружеские связи с партнерами по тренировке, одобрение друзей и родителей. Все это помогает процессу спортивной социализации пройти безболезненно и сформировать здоровую личность спортсмена.

Несмотря на саму суть бокса, профессиональному умению спортсменов и постоянным спаррингам ни один из боксеров не пытался применить свои навыки в целях, не относящихся к процессу тренировки. На физическое насилие, драку наложено табу, нарушить которое не пытался никто. В этом опять немалая заслуга тренера, который решает все спорные ситуации, выполняя функции верховного судьи, решение которого принимается молча, не требуя дополнительных обоснований. Это положение настолько строго соблюдается «старожилами клуба», что новички с первых минут нахождения в зале усваивают его, копируя их линию поведения, воспроизводя стиль общения с тренером «из поколения в поколение», тем самым, формируя конкретную установку в габитусе боксера.

В разделе 4 «**Спортивные субкультуры и культура бокса как специфический инструмент спортивной социализации**» рассматриваются социализирующие факторы второго плана, которые оказывают на спортсмена опосредованное воздействие. В этом качестве анализируется спортивная субкультура. Диссертант понимает спортивные субкультуры как совокупность ценностных и поведенческих норм, которые способствуют закреплению социальных ролей, предоставляют «матрицу действий» и являются катализатором спортивной социализации как интеграции спортсмена в спортивное сообщество. Кроме того, заслуживают внимания такие атрибуты

---

<sup>41</sup> И.И. (архив автора).



спортивной субкультуры как ритуалы, традиции, сленг, определенные бренды одежды и пр.

В диссертации были выделены определенные маркеры, на основании которых, можно говорить об устоявшейся боксерской субкультуре. Это определенный стиль и бренды одежды, ритуалы и традиции, разделяемые членами клуба, фольклор, включающий рассказы о великих боксерах, их высказывания и анекдоты, культивирующие основные ценности этого вида спорта, и, конечно, специфический язык – от технических терминов до боксерского сленга.

Тренер на протяжении тренировки активно использует такие профессиональные термины как «бой с тенью», «акцентированный удар», «работа ног», «встречный удар», «апперкот» или «хук». И для боксера является обязательным знание этого словаря, которое просто необходимо для нормального функционирования в мире бокса. Помимо профессиональных терминов в ходе контент-анализа, некоторые сайты приводили следующие сленговые выражения: «Удар почтальона»<sup>42</sup> или «Тур-де-вальс»<sup>43</sup>. Овладение этим специфическим языковым инструментом новичком, интернализация им семантических полей, которые в какой-то мере структурируют это пространство, задает рамки интерпретации и понимания словесных практик зала, является одним из условий успешной спортивной социализации.

Важен тот факт, что по мере усвоения новичком этого словаря, он сам начинает активно пользоваться им, тем самым, поддерживая семантическую атмосферу зала. Этот пример показывает нам, что новичок, формируемый боксерским габитусом, впоследствии поддерживает и воспроизводит его, обеспечивая тем самым преемственность и поддержание социального порядка в зале. Важным моментом является то, что по мере необходимости вся эта система поддерживается другими маркерами этой субкультуры – совокупностью ментальных конструкций от поговорок и анекдотов до примет, легенд и даже ритуалов.

Выделяя боксерский фольклор как отдельный маркер рассматриваемой субкультуры, мы осознаем его непосредственную связь и зависимость от языка. Диссертант считает, что фольклор играет одну из важнейших ролей в спортивной социализации как интеграции спортсмена в спортивный коллектив. Например, высказывания великих боксеров, пропагандирующие отвагу и смелость, знакомят новичка с оценочными категориями и философией бокса, они закладывают ценности, которые

---

<sup>42</sup> Ряд быстро следующих друг за другом джебов для раскрытия защиты противника ("стук почтальона в дверь") и затем мощный удар правой ("передача почты"). Ударник. URL: <http://extrimpower.ru/terminologiya>. (дата обращения 02.04.2016).

<sup>43</sup> Боксёр толкает противника правой рукой в плечо и делает одновременно быстрый шаг правой ногой вправо. Таким образом, он оказывался сзади противника. Когда же противник поворачивался к нему лицом, то получает хук правой в подбородок. Там же.

необходимы для достижения результата: работать на тренировках, не опускать руки, не сдаваться и т.д. Новички постепенно впитывают их, интернализируя культуру спортивного зала, становясь «своими», разделяя традиции уважения к своему ремеслу.

Многие высказывания и афоризмы поражают своей циничностью и характеризуют бокс как травмоопасный вид спорта: *«Конечно, на ринге люди получают травмы и умирают, но ничего серьезного не случается»* (Алан Минтер). Такие высказывания рождают миф об исключительной опасности бокса, который, принесенный в массовое сознание, может служить демотиватором к выбору этого вида спорта. Конечно, бокс профессиональный и любительский – это два совершенно разных мира, но они имеют очень сильную связь. На тренировках за безопасность отвечает тренер и несчастные случаи в зале сведены к минимуму, но «узаконенное» насилие является основой бокса. А приведенные цитаты служат для новичков скорее предостережением или способом обратить дополнительное внимание на варианты защиты своего тела во время спарринга.

Отрицание опасности заложено в самой культуре бокса. *«Травмы случаются только с теми, кто не посещал или плохо работал на тренировке, а если тренироваться хорошо, то их возможно избежать»* – это мнение распространено прежде всего среди новичков или неопытных спортсменов. Одна из установок бокса говорит о том, что лучшая защита – это нападение... *«не нужно думать, что этот человек может сделать тебе, всегда думай, что ты можешь сделать ему»*<sup>44</sup>. Это, своего рода, отрицание возможности получить травму.

В соответствии с принятой системой ценностей, отрицаются, демонстративно замалчиваются или маскируются такие вещи, как опасность получить травму, боязнь ринга или боли. Настоящий боец должен справляться с трудностями – это основная заповедь настоящих мужчин, пришедших в боксерский зал. Не зря в боксерском сленге существует огромное количество примеров, связанных со способностью защищаться или *«держат удар»*. Это и *«железная челюсть»* (антонимом этого выражения может служить *«стеклянная челюсть»*), и *«духовитый» боксер, «руки из камня», «скала», «железный человек»* и т.д.

Важными атрибутами боксерской субкультуры стали определенный стиль в одежде, знаки и символы боксерского мира. Боксерский клуб «Легенда» даже приводит обзор основных боксерских брендов, таких как «Everlast», «Grozz», «Twins», «Shock Doctor», «Title», «K&K»<sup>45</sup>. В статье содержится краткая история компании, ассортимент продукции, ее имидж. Все

---

<sup>44</sup> Вакан Л. Бойцы за работой: телесный капитал и телесный труд профессиональных боксеров. Логос. 2013. №5. С. 89.

<sup>45</sup> Боксерский клуб «Легенда», URL: <http://legend-boxing.ru/posts>. (дата обращения 05.04.2016).

марки производят как специализированный продукт – боксерские мешки, шлемы, боксерские лапы, так и повседневную одежду и обувь.

Отметим, что во время нашего наблюдения было зафиксировано, что некоторые боксеры показывали свою принадлежность к боксу в небольших аксессуарах с боксерской атрибутикой – перчатками, фигурками боксеров, наклейками на личных предметах, значками на сумках, заставками на телефонах или планшетах или чехлами на них. Во время одного из наших наблюдений нами был замечен спортсмен, на правой икре которого была набита татуировка в виде двух боксерских перчаток.

Все это свидетельствует о желании подчеркнуть свою принадлежность к боксу, показать окружающим, что обладатель толстовки или специальной обуви, которую он носит в повседневной жизни, принадлежит к довольно закрытому «мужскому братству», известному своей силой, умением постоять за себя и мужским характером. Это стремление, на наш взгляд, вызвано глубокой эмоциональной связью с данной субкультурой, разделением общих ценностей и стремлением отнести себя к определенной группе. Кроме того, по интенсивности этой связи можно судить о степени и полноте спортивной социализации индивида. Естественно, чем активнее индивид старается показать свою принадлежность к группе, тем сильнее в его сознании укоренилась эта связь и желание к ней принадлежать. А, следовательно, мы можем говорить об успешности спортивной социализации.

Абсолютное большинство секций – 20 из 23-х имеют свою эмблему, 10 из 23-х имеют свой девиз. Все сайты секций содержат фотографии с соревнований и поздравления победителей местных соревнований. Помимо этого, много объявлений о различных коллективных мероприятиях. Например, совместный просмотр боксерских поединков («Академия бокса»), празднование Крещения, Дня народного единства, юбилея клуба («Здоровая Нация»), Новогодняя вечеринка («СБК им. Александра Бурмистрова»). Добавим к этому, что клуб «Восток» имеет даже свою клятву, а «Клуб Здоровая Нация» имеет Моральный кодекс боксера.

Все вышеперечисленное может служить доказательством наличия выраженной боксерской субкультуры. Все эти элементы способствуют интеграции новичка в спортивное сообщество. Так, дав клятву, спортсмен проходит своеобразную процедуру инициации, он посвящается в боксеры, становится частью одного целого. Моральный кодекс отвечает на вопрос «как я должен себя вести?», дает конкретные установки и транслирует ценности нового мира. Эти и иные элементы субкультуры способствуют успешной спортивной социализации.

Нами была выявлена тенденция на представление клубов как образцового «мужского пространства», где «выковывают настоящих мужчин» или «учат быть ими», своеобразного мужского клуба, который оставляет отпечаток на характере социализации в этом спорте. Кроме того, описание

бокса как субкультуры помогает полнее представить процесс спортивной социализации и описать его особенности и отличия от других видов спорта. В конечном счете, спортивная субкультура выступает как интегрирующий, комплексный фактор, определяющий идентичность спортсмена. В этом случае *идентификация* с определенной спортивной субкультурой выступает как один из основных механизмов спортивной социализации.

*Факторы третьего плана*, которые находятся за рамками спортивного сообщества и могут носить ситуативный характер (общественное мнение, СМИ и многое другое) работают также с помощью механизмов социализации (типизация, ритуализация, подражание, идентификация).

В **заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы, описываются пути дальнейшей разработки проблем, рассматриваемых в работе.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

*В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Бабанов И.В. Спорт как фактор социализации: особенности и механизмы // Вестник РГГУ, 2014. -№ 4 (126). - С.219-226. (0,4 п. л.).
2. Бабанов И.В. Отличительные черты спорта как социокультурного комплекса: их негативное влияние на современное общество // Вестник РГГУ, 2016. -№2 (4).- С. 138-144. (0,4 п. л.).
3. Бабанов И.В. Спортивная социализация как процесс интеграции спортсмена в профессиональное сообщество // Вестник РГГУ, 2016. -№4 (6). - С. 96-103. (0,4 п. л.)
4. Бабанов И.В. Перевод статьи Вакан Л. Габитус как объект и инструмент. Анализ становления боксера-профессионала // Социологические исследования, 2014. -№11. - С. 113-120. (0,7 п. л.).

*В других журналах, сборниках научных трудов:*

5. Бабанов И.В. Спортивная социализация: влияние спортивной субкультуры на интеграцию спортсмена в профессиональное сообщество // Сборник статей по итогам III международной научно-практической конференции «Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения». – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2017. – С. 169-172. (0,3 п. л.).