

На правах рукописи

Лебедев Павел Павлович

**КУЛЬТУРА РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕЖУРНАЛИСТА (НА
МАТЕРИАЛЕ СПОРТИВНЫХ ПРОГРАММ КАНАЛОВ «РОССИЯ 2» И
«СПОРТ 1»)**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Москва – 2015

Работа выполнена на кафедре медиаречи Института массмедиа Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Научный руководитель:	Басовская Евгения Наумовна , доктор филологических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Клушина Наталия Ивановна , доктор филологических наук, профессор; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ), профессор кафедры стилистики русского языка факультета журналистики. Северская Ольга Игоревна , кандидат филологических наук; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН», ведущий научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики.
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет» (УрГПУ)

Защита состоится 17 марта 2016 г. в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 212.198.12, созданного на базе РГГУ: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корпус 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГГУ и на сайте организации по адресу: <http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=12307>

Автореферат разослан 29 декабря 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета к. филол. н.



Ю.Г. Бит-Юнан

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена исследованию современного состояния культуры речи тележурналистов, освещающих спортивные мероприятия на каналах «Россия 2» и «Спорт 1».

Актуальность темы исследования. Социально-экономические и политические процессы, протекающие в России после распада СССР, интеграция в мировое информационное сообщество, утрата прежних и формирование новых культурных ориентиров и ценностей – все это оказывает существенное воздействие на развитие русского языка, который служит одним из важнейших средств сохранения национальной культуры.

Процессы, происходящие в русском литературном языке, находят свое отражение и в текстах СМИ. Уровень качества речи тех, кто, работая в эфирных СМИ, оказывает влияние на многомиллионную аудиторию, неотделим от общей лингвоэкологической проблематики. Речевая культура журналистов – не только важная предпосылка эффективного общения, но и показатель уровня их интеллектуального и духовного развития, составляющих основу профессионализма. Возрастающая роль средств массовой коммуникации, обусловленная процессом «медиазации жизненного пространства современного общества»¹, подразумевает ответственность представителей СМИ за культурный уровень населения. Способность к быстрому охвату широкой аудитории, воздействие на массовое сознание превращают средства массовой информации (и, прежде всего, телевидение, которое остается самым влиятельным ресурсом) в один из важнейших факторов, определяющих духовно-нравственные процессы в обществе.

¹ Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке / Под ред. М.Н. Володиной. М.: Академический Проект, 2011. С.4.

В.Г. Костомаров², Л.П. Катлинская³, О.А. Лаптева⁴ и другие исследователи отмечают снижение уровня культуры речи журналистов в последние десятилетия. «Культура речи в XXI веке снизилась. Мириться с тотальным наступлением низкого стиля, который пронизывает наши СМИ, публичную политику и публичное пространство в целом, считаю опасным не только для культуры речи – для русского языка и для общества», – заявляет Л.А. Вербицкая⁵.

В настоящее время подвергается сомнению необходимость подготовки кадров для средств массовой информации⁶, а при наличии вакансий в СМИ критерий грамотной речи часто отсутствует.

Отрицательное воздействие на уровень речевой культуры оказала и коммерциализация, вызвавшая снижение критериев журналистского мастерства, широкое распространение непрофессионализма сотрудников СМИ, который проявляется, в частности, в слабом владении литературным языком.

С возрастанием роли спорта в жизни человека особую ценность приобретает такой вид информационной деятельности, как спортивная журналистика. Именно в спортивном разделе вещания наиболее продуктивно реализуется интегративная функция телевидения, содействуя объединению нации. В связи с этим анализ культурно-речевых проблем в спортивной тележурналистике представляется **актуальным**.

Актуальность настоящего исследования определяется также:

- значимостью стоящей перед обществом задачи – подготовки обладающих чувством языка журналистов-профессионалов и постоянного совершенствования их литературного мастерства;

² Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. СПб: «Златоуст», 1999.

³ Катлинская Л.П. О тактических просчетах в языковой политике // Словарь и культура русской речи. К 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова. М, 2001.

⁴ Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. М.: Издательство ЛКИ, 2007.

⁵ В рамках Панельной дискуссии «Культура русской речи в XXI веке» 3.11.2014, г. Сочи. URL: <http://www.russkiymir.ru/fund/assembly/the-eight-assembly-of-the-russian-world/tables/154480/>

⁶ Соколов-Митрич Д.В. Реальный репортер. Почему нас этому не учат на журфаке?! М.: Питер, 2014.

- необходимостью анализа процессов, происходящих в современном русском языке, в том числе на материале спортивных СМИ.

Степень разработанности темы. Интерес к теме культуры речи проявляли российские исследователи и прежде, однако многоаспектный анализ речевой культуры спортивных тележурналистов остается малоизученным. Литература, составляющая **теоретико-методологическую базу**, может быть разделена на несколько тематических групп. К **первой** мы относим работы лингвистов, посвященные культуре речи, современному русскому медиатексту, а также общим принципам эффективного речевого общения.

Фундаментальные труды Л.В. Щербы, В.И. Чернышева, Г.О. Винокура, В.В. Виноградова, А.М. Пешковского, С.И. Ожегова способствовали возникновению культуры речи как научной дисциплины. В этих работах сформировалось представление о норме как основном понятии культуры речи: о ее устойчивости и стилистической оправданности вариантов. Важно подчеркнуть, что, несмотря на разнообразие подходов, все названные исследователи подвергали критике лингвистический пуризм как консервативное и непродуктивное явление.

Анализируя современный спортивный медиатекст, мы доказываем существование такой тенденции, как массовость отступлений от языковых норм в речевом поведении журналистов. Мы используем научный подход к культуре речи, рекомендованный В.В. Виноградовым, стремясь выделить «ходовое, типичное, а не развлекаться анекдотами»⁷, поэтому в нашем исследовании мы сознательно не называем авторов цитируемых материалов.

Важную роль в нашем исследовании сыграли работы представителей Пражского лингвистического кружка – В. Матезиуса, Б. Гавранека, Й. Вахека и других, чье понимание языка как функциональной системы способствовало формированию многоаспектного понятия культуры речи.

⁷ Виноградов В.В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. 1961. № 4. С. 4.

В связи с необходимостью тщательного отбора языковых средств, грамматических форм и конструкций были изучены работы Д.Э. Розенталя и Б.Н. Головина о значимости коммуникативных качеств речи для высокого уровня владения языком.

Исследование культуры речи как предпосылки эффективного общения опирается на принципы, сформулированные в работах современных лингвистов – Л.А.Введенской, Л.А. Вербицкой, А.Д. Васильева, О.Б. Сиротининой, М.А. Кормилицыной, А.В. Калинина, И.Б. Голуб, Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева, Ю.А. Бельчикова, К.С. Горбачевича, Л.П. Крысина, Л.И. Скворцова, А.В. Суперанской.

Рассмотрению речевой практики СМИ, реализации языковой нормы в медиатекстах посвящены работы М.Н. Володиной, И.М. Кобозевой, Е.А. Земской, Г.Я. Солганика, В.Г. Костомарова, М.В. Горбаневского, Ю.Н. Караулова, В.М. Шаклеина, Е.Г. Малышевой, С.И. Сметаниной. Мы разделяем представления этих ученых о необходимости сохранения литературных языковых норм, о рациональном использовании возможностей русского языка и ответственности журналистов за выбор языковых средств. Важны, с нашей точки зрения, также исследования О.А. Лаптевой, чье внимание сосредоточено на тех явлениях, которые делают медиаречь феноменом «устно-литературного типа современного русского литературного языка»⁸.

В настоящем исследовании используется терминология Т.Г. Добросклонской (медиатекст, медиаречь), считающей целесообразным объединение всех исследований языка СМИ в рамках одной специальной дисциплины – медиалингвистики⁹. В рассмотрении коммуникативно-стилевых особенностей современного медиадискурса (лингвистических и экстралингвистических факторов общения, коммуникативных намерений, ситуации, стратегии и тактики, языковых личностей: автора и адресата,

⁸ Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. Изд-е 6-е. М.: Издательство ЛКИ, 2007. С. 498.

⁹ Добросклонская Т.Г. Язык средств массовой информации / Т.Г. Добросклонская. М.: КДУ, 2008.

процессов восприятия и интерпретации медиатекста) мы отталкиваемся от ключевых положений, представленных в медиалингвистических трудах Н.С. Болотновой, Н.И. Клушиной, И.М. Дзялошинского, И.В. Анненковой, О.С. Иссерс, В.И. Конькова, И.А. Стернина, Т.В. Чернышевой.

Следует согласиться с М.А. Кронгаузом, который видит профессиональное предназначение ученого-лингвиста в исследовании новых явлений и тенденций в языке, указывает на стремительность распространения новых слов, считает необходимым относиться к русскому языку с уважением и без особой нужды ничего в нем не менять¹⁰.

Мы присоединяемся к точке зрения Г.Я. Солганика о том, что язык СМИ на современном этапе является главным источником развития литературного языка. Основным стилистическим принципом медиаречи мы признаем вслед за В.Г. Костомаровым единство «экспрессии и стандарта»¹¹, что является и общей характерной чертой спортивной журналистики. Нами учтено также положение Ю.Н. Караулова о влиянии на литературный язык двух противоречивых процессов – экспансии разговорной речи и иноязычных заимствований с одной стороны и «огосударственного» языка времен тоталитаризма – с другой¹².

В настоящем исследовании находит подтверждение тезис Ю.А. Бельчикова об интенсивном взаимодействии литературного языка с просторечием.¹³ Н.С. Валгина отмечает необходимость разграничения внутриязыковых динамических процессов, характеризующихся ростом вариативности, и явлений, объясняемых недостаточным уровнем культуры речи¹⁴, что и в нашей работе отмечается как тенденция. В силу антропоцентричности современной вербальной коммуникации значимым является исследование особенностей речевого поведения субъекта речи, в

¹⁰ Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. 3D / Максим Кронгауз. М.: Астрель: CORPUS, 2013.

¹¹ Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. М.: Московский Государственный Университет, 1971.

¹² Караулов Ю.Н. Культура речи и языковая критика. URL:

http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28_609

¹³ Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. М.: Изд-во УРАО, 2000. С.104-105.

¹⁴ Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2001.

том числе совокупности приемов использования средств языка, коммуникативных стратегий и тактик, проведенное В.И. Коньковым¹⁵.

Большой интерес для исследования интенсификации процесса иноязычных заимствований в русском языке представляют работы В.В. Виноградова, А.А. Брагиной, Л.П. Крысина, А.А. Зализняк, А.Д. Васильева, позволяющие выявить экстралингвистические и внутриязыковые причины данного явления, рассмотреть закономерности адаптации иностранных слов. В качестве исходной нами избрана точка зрения М.А. Кронгауза, утверждающего, что опасность «гибели» русского языка от потока заимствований сильно преувеличена¹⁶.

Интересным представляется положение Т.Г. Добросклонской о доминирующем воздействии англоязычной медиаречи на мировое информационное пространство в целом. Сторонниками данной точки зрения выступают Л.П. Крысин, И.Б. Голуб, С.С. Изюмская, В.Р. Богословская, С.И. Сметанина и другие ученые. Такое представление о тенденциях языковой эволюции нуждается, однако, в уточнении, так как не учитывает роль других иностранных языков в формировании спортивной терминосистемы. В настоящем исследовании особенности функционирования иноязычных заимствований в текстах спортивных СМИ рассмотрены в полном объеме.

Особо следует отметить работы Е.Н. Басовской, посвященные лексико-семантическим аспектам языковой эволюции, исследованию концепта «чистота языка» в советский и постсоветский период, проявлению вербальной агрессии представителями СМИ. Большую ценность для темы данного исследования имеет утверждение Е.Н. Басовской о влиянии на общественное сознание и содержательной, и формальной стороны СМИ^{17 18}.

¹⁵ Коньков В.И. Особенности преподавания стилистики как стилистики речи // Профессия журналист, вызовы XXI века. Материалы международной научной конференции «Журналистика 2006». М., 2007.

¹⁶ Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва. 3D / Максим Кронгауз. М.: Астрель: CORPUS, 2013.

¹⁷ Басовская Е.Н. Творцы черно-белой реальности: о вербальной агрессии в средствах массовой информации. 2004.

¹⁸ Басовская Е.Н. Советская пресса – за «чистоту языка»: 60 лет борьбы. М.: РГГУ, 2011.

При исследовании этического аспекта культуры речи современных тележурналистов нами были приняты во внимание взгляды, представленные в трудах Г.В. Лазутиной, отмечающей тревожную ситуацию в СМИ, когда свобода творчества все чаще оборачивается журналистским произволом, Н.И. Формановской, предложившей определение речевого этикета, принятого нами за основу, Д.С. Аврамова, указывающего на важность роли нравственного выбора журналиста, М.И. Шостак, подчеркивающей значимость профессиональной ответственности журналистов.

Мы принимаем точку зрения Е.Н. Зарецкой¹⁹, которая обозначает признание этических ценностей как основных составляющих культуры речи с учетом сути, цели, замысла высказывания и реакции аудитории. Автор диссертации учитывает также позицию С.А. Муратова, сформулировавшего нравственные критерии поведения тележурналистов и обосновавшего необходимость принятия и соблюдения этических кодексов. В исследовании также учтены основные положения посвященных лингвоэтике работ Н.Д. Бессарабовой и Т.И. Суриковой.

Подчеркивая важность нормативно-правовых документов в профессиональной деятельности журналистов, мы вслед за А.Г. Рихтером отмечаем приоритетную роль права в общественных отношениях, связанных с созданием и распространением материалов СМИ, эффективной реализацией функций современной журналистики²⁰. Оптимальной, на наш взгляд является ситуация, о которой пишет Е.С. Кара-Мурза, когда профессиональные стандарты журналистики основываются на этико-правовых²¹.

При рассмотрении вопроса культуры речи спортивных журналистов мы опирались на своды правил литературного языка, закрепленные в словарях, справочной и учебной литературе и обязательные для СМИ. Особую

¹⁹ Зарецкая Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. 4-е изд. М.: Дело, 2002.

²⁰ Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики. М.: Институт проблем информационного права, 2004.

²¹ Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза системе формирования этико-правовых и профессиональных стандартов медиапространства // Развитие русскоязычного медиапространства: коммуникационные и этические проблемы. Материалы научно-практической конференции (26-27 апреля 2013 г.). М.: Издательство АПК и ППРО, 2013.

ценность представляют нормативные справочные издания, не допускающие вариативных толкований^{22 23}, так как они обеспечивают однозначное понимание и воспроизведение в речевой практике образцов, на которые должны ориентироваться спортивные журналисты в своей профессиональной деятельности.

Для нашего исследования чрезвычайно важными являются разработанные Г.П. Грайсом и Дж. Личем принципы успешной коммуникации, регулирующие речевое поведение и эффективное взаимодействие участников общения с целью достижения взаимопонимания. Мы учитываем также описанные Т.А. Ван Дейком специальные приемы и средства манипулирования сознанием аудитории, используемые СМИ.

Вторую группу научных трудов составляют **исследования по телевизионной журналистике**. В большей части работ данной тематики не затрагиваются вопросы, связанные с речевыми особенностями телевидения. Тем не менее, существенное значение для нашего исследования имеют труды общего характера Э.Г. Багирова, В.В. Ворошилова, С.Г. Корконосенко, Я.Н. Засурского, В.М. Горохова, Е.П. Прохорова, в которых анализируются актуальные проблемы развития журналистики, в частности, электронных СМИ, основы журналистского мастерства, специфика, принципы и методы работы тележурналистов. В первом монографическом исследовании телевизионной речи – книге С.В. Светаны «Телевизионная речь: функции и структура» – особо подчеркивается роль профессиональной компетентности журналиста и его способности понимать специфику звучащего слова. Необходимые профессиональные качества, в том числе и речевые, исследует Г.В. Кузнецов²⁴. Анализу основных понятий телевизионной терминосистемы посвятил свою работу В.В. Егоров²⁵.

²² Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка: Ок. 82 500 слов / Под ред. Штудинера М.А. 8-е изд. М.: АЙРИС ПРЕСС, 2000. 808 с.

²³ Иванова Т.Ф. Русская речь в эфире. Комплексный справочник / Т.Ф. Иванова, Т.А. Черкасова. 6-е изд., стереотип. М.: Рус.яз.: Медиа, 2007. 345 с.

²⁴ Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма. М.: РИП-холдинг, 2003.

²⁵ Егоров В.В. Терминологический словарь телевидения: основные понятия и комментарии. 1995.

К **третьей группе** относятся работы по теории и практике спортивной журналистики. В трудах К.А. Алексеева и С.Н. Ильченко особую ценность представляют характеристика выразительных средств и коммуникативных возможностей, используемых в электронных СМИ, а также анализ специфики работы журналиста на различных позициях, связанных со спортивной тематикой. В нашем исследовании мы опирались на точное и глубокое определение спортивной журналистики, предложенное Д.А. Туленковым²⁶, а также сформулированные им особенности спортивной журналистики. Ценным источником информации о классификации видов спорта и особенностях функционирования спортивной журналистики на телевидении является исследование П.К. Воронкова. В книгах А.Р. Галинского, Б.Р. Голощапова, С.А. Михайлова и А.Г. Мостова, Л. Куна большое внимание уделено этическим проблемам в практике спортивных журналистов. Взаимодействие спорта и СМИ рассматривают О.С. Шустер и Е.А. Слюсаренко. Для проведения исследования значимы статьи Д.Б. Гудкова о стремлении к словотворчеству в спортивной журналистике и А.А. Елистратова об особенностях спортивной терминологической лексики, исследования О.И. Северской о соблюдении принципов эффективной коммуникации журналистами в электронных СМИ. Признаки, особенности и функции спортивного дискурса исследуют А.Б. Зильберт, особо отмечающий агональность спортивной речи, и Е.Г. Малышева, которая подчеркивает культурологическую и эстетическую значимость спортивной коммуникации.

Особенности повествования, образность публикаций и язык спорта в целом анализируют Г.Я. Солганик, И.Б. Голуб, Т.С. Дроняева, Л.Г. Кайда. Отдельные аспекты речевой стратегии спортивных журналистов рассматривают А.А. Машущ, Н.А. Пром, С.В. Шарафутдинова, К.В. Снятков.

²⁶ Туленков Д.А. Спортивная публицистика и спортивная журналистика: особенности специализированного направления // Журналистика. Молодые исследователи: Межвузовский сборник научных работ студентов и аспирантов. Вып. 3. СПб, 2004.

В процессе работы над проблемой культуры речи спортивных тележурналистов нами были изучены тематически близкие диссертации О.А. Панкратовой²⁷, П. Истрате²⁸, Е.А. Войтик²⁹, Д.В. Десюка³⁰, А.Н. Борытко³¹, Р.Л. Гутцайта³², В.В. Тулупова³³, что свидетельствует об интересе ученых к деятельности спортивных журналистов, ее профессиональным особенностям и речевому своеобразию. В то же время вопрос нельзя считать исследованным в достаточной степени.

Научная новизна диссертации обусловлена недостаточной освещенностью проблемы культуры речи спортивных тележурналистов в специальной литературе. Как справедливо отмечает спортивный журналист В.В. Уткин, «единственная брошюра о работе тележурналистов во время матчей вышла в 1967 году»³⁴.

В большей части тематических диссертационных работ возрастание роли спортивной журналистики связывается лишь с тремя крупными спортивными событиями на территории России в текущем десятилетии (Летняя Универсиада в Казани 2013 года, Зимние Олимпийские Игры в Сочи 2014 года и предстоящий Чемпионат мира по футболу 2018 года). Таким образом, из поля зрения исследователей исчезает все многообразие видов спорта, культивируемых в России и за рубежом, и «возникает опасность «сужения информационных потребностей аудитории»³⁵. Подобная позиция

²⁷ Панкратова О.А. Лингвосомиотическая характеристика спортивного дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 223 с.

²⁸ Истрате П. Лингвостилистические и риторические особенности спортивного репортажа как жанра СМИ: на материале футбольного репортажа: дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 204 с.

²⁹ Войтик Е.А. Региональные СМИ в системе массовых спортивных коммуникаций: предметно-тематические и структурные особенности: дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 197 с.

³⁰ Десюк Д.В. Специфика отражения темы спорта на современном российском телевидении (телеканал Спорт 2003-2009): дис. ... канд. филол. наук. М., 2010. 190 с.

³¹ Борытко А.Н. Коммуникативная ясность спортивного комментария: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2013. 169 с.

³² Гутцайт Р.Л. Спортивное комментирование и его роль в телевизионной медиатизации (на примере спутниковой телекомпании «НТВ-Плюс»): дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. 200 с.

³³ Тулупов В.В. Репрезентация феномена спорта в процессе массовой социальной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2013. 205 с.

³⁴ «Советский спорт». 19.6.2006.

³⁵ Алексеев К.А., Ильченко С.Н. Спортивная журналистика / К.А. Алексеев, С.Н. Ильченко. М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 55.

недооценки различных видов спорта и спортивных событий приводит также к ряду заблуждений, а порой к искажению фактов.

Анализ специальной литературы показал, что комплексного изучения культуры речи на материале спортивной тележурналистики до сих пор не проводилось, а качество речи спортивных журналистов не являлось предметом пристального рассмотрения. Проблема отступления от языковой нормы в текстах спортивных тележурналистов, охватывающая все аспекты культуры речи с учетом специфики данного вида профессиональной деятельности, также не становилась ранее объектом систематического исследования.

Исследователи также раньше не принимали во внимание Этический кодекс спортивного журналиста (2013), включенный в наше исследование в нормативно-правовые документы, определяющие профессиональную деятельность спортивного журналиста.

В связи с глобализацией информационных процессов, с медиатизацией общественной жизни новая языковая и культурная ситуация диктует необходимость новых подходов к изучению проблем культуры речи. В настоящей диссертации для исследования впервые привлечен фактический материал, охватывающий 29 видов спорта. В работе анализируется исключительно речь спортивных тележурналистов (ведущих, комментаторов, обозревателей, корреспондентов), взятая во всем ее жанровом многообразии (интервью, репортаж, комментарий, обозрение, беседа).

Объектом исследования является язык телевидения как средства массовой информации. **Предмет** исследования – культура речи современных спортивных журналистов телеканалов «Россия 2» и «Спорт 1».

Цель данного исследования – проанализировать состояние культуры речи современных российских тележурналистов и наметить пути его повышения.

Исходя из поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- опираясь на разработанное исследователями понятие культуры речи, определить основные критерии качественной речи;
- изучить воздействие процессов, протекающих в современном русском языке, на уровень культуры речи тележурналистов;
- охарактеризовать специфические требования, предъявляемые к речи современного спортивного тележурналиста;
- рассмотреть случаи отступления от норм русского литературного языка в журналистской речевой практике и обнаружить основные причины этого явления;
- сформулировать рекомендации, направленные на повышение культуры речи журналиста.

Для решения поставленных задач было важно изучить репрезентативный материал источников. **Эмпирической базой** исследования послужили тексты спортивных программ, вышедших в эфир на телевизионных каналах «Россия 2» и «Спорт 1» за период с 2010 по 2014 год. Обращение к конкретным каналам телевидения продиктовано их общественным значением, высоким рейтингом, федеральным статусом, охватом многомиллионной аудитории, устойчивой популярностью спортивной тематики и наличием необходимого сегмента в сетке вещания, позволяющего обстоятельно рассмотреть предмет диссертационного исследования.

Телеканалы «Россия 2» и «Спорт 1» входили в холдинг ВГТРК и вещали в рамках проверенных временем концепций. Телеканал «Россия 2», позиционируемый как общенациональный познавательно-развлекательный телеканал, начал вещание в таком формате 1 января 2010 г. (с 2003 г. выходил под названием «Спорт»). В заявлении Генерального Директора ВГТРК О.Б. Добродеева агентствам «Интерфакс» и РИА «Новости» говорилось: «Мы сохраняем объем прямоэфирного спорта и не будем отказываться от трансляции социально значимых видов спорта, таких как футбол, хоккей, волейбол, баскетбол»³⁶. В эфире канала проходили прямые

³⁶ URL: <http://www.interfax.ru/russia/102944>

трансляции Олимпийских Игр, чемпионатов по биатлону, лыжным гонкам, фигурному катанию, легкой атлетике, теннису, поединков боксеров мирового уровня и многое другое. Кроме того, на канале были широко представлены информационные, аналитические и развлекательные программы о спорте, позволяющие болельщикам всегда первыми узнавать новости, связанные с их любимыми спортсменами. Освещение спортивных событий в России и за рубежом составляло 41 % передач на канале «Россия 2»³⁷. Аудитория канала превышала 83 миллиона зрителей³⁸.

Таким образом, телеканал «Россия 2» оставался одним из главных трансляторов ключевых спортивных соревнований и российского, и мирового значения, являясь источником тематической информации для миллионов российских любителей спорта. 1 ноября 2015 года канал «Россия-2» прекратил вещание в связи с переходом частот к новому российскому общедоступному спортивному телеканалу «Матч ТВ», созданному в соответствии с Указом и поручениями Президента РФ.

Сетку вещания телеканала «Спорт 1» полностью составляла спортивная тематика. Большая часть соревнований транслировалась в прямом эфире. Это был один из первых телеканалов ВГТРК в формате телевидения высокой четкости. Канал начал работу в эфире в августе 2010 года, а с 2011 года перешел на круглосуточное вещание. Существенной особенностью данного телеканала являлось отсутствие перерывов на рекламу в ходе спортивных трансляций. Большая часть эфирного времени (и на уровне визуального восприятия при просмотре, и по статистике)³⁹ была предоставлена зарубежному футболу, что также нашло отражение в материалах нашего исследования. Канал «Спорт 1» с октября 2015 года вошел в структуру «Газпром-Медиа», а со 2 ноября 2015 года на канале изменилось программное наполнение.

³⁷ URL: <http://www.sport-express.ru/chronicle/reviews/882457/>

³⁸ URL: <http://2.russia.tv/article/show/article...id/101>

³⁹ URL: <http://sportodin.ru/#schedule/date/>

Для анализа текстов было просмотрено и проанализировано с точки зрения качества медиаречи более 600 выпусков программ, выходявших в эфир с 2010 по 2014 год. Данный хронологический промежуток обусловлен четырехлетним олимпийским циклом, а также началом вещания обоих телеканалов («Россия 2» – с января 2010, «Спорт 1» – с августа 2010). Отобрано более 5 тысяч примеров речевых явлений, значимых для данного исследования. Случайная выборка осуществлялась с целью подтверждения тенденции широкого распространения нарушений культурно-речевых норм независимо от вида спорта, канала вещания и жанровых особенностей.

Выбранный временной промежуток позволяет исследовать состояние, проблемы и перспективы развития процессов коммуникации, сопоставить результаты исследования в их динамике и способствует выявлению тенденций в речевой деятельности спортивных тележурналистов.

Гипотеза исследования заключается в том, что нарушение нормативных, коммуникативных и этических норм носит в речи спортивных тележурналистов системный характер. В материалах преобладают речевые ошибки, связанные с процессами демократизации языка, вызвавшими экспансию разговорной речи, жаргонизмов и просторечия.

Методика исследования определена целями и задачами диссертации и включает в себя:

- обобщение и систематизацию данных по нарушению культурно-речевых норм, полученных специалистами ранее;
- анализ словарных статей;
- сбор и анализ эмпирического материала;
- сопоставление данных двух источников;
- лингвостилистический анализ;
- привлечение экспертов путем интервьюирования.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней предложено авторское понимание профессионализма спортивного журналиста, дана собственная классификация коммуникативных качеств

речи, обоснована необходимость использования иноязычных заимствований в спортивной журналистике и разработана их классификация, существенно расширено понятие этичности речи в связи со спецификой деятельности спортивных тележурналистов.

Характеристика культуры речи включает в себя не только, по образному выражению Л.В. Щербы, «отрицательный языковой материал»⁴⁰, подтверждающий массовый характер отступлений от культурно-речевых норм. В диссертации рассмотрены различные, в том числе и оцениваемые позитивно особенности речи спортивных журналистов.

Практическая значимость заключается в значительном объеме собранного, классифицированного и прокомментированного эмпирического материала. Обнаруженные в текстах спортивных телеканалов примеры речевых ошибок могут быть использованы при составлении учебников, учебных пособий, справочников и практикумов. Фактографический материал и теоретические выводы исследования могут найти применение при составлении и обновлении программ учебных курсов стилистики и литературного редактирования. Результаты работы представляют определенный интерес для всех, чья профессиональная деятельность связана с устной публичной речью.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Высокий уровень культуры речи предполагает обязательное и одновременное соблюдение спортивными тележурналистами норм современного литературного языка, успешное применение коммуникативных речевых приемов и соответствие высказываний принципам этики общения.

2. Вариативность нормы и отсутствие единства в кодификации создают сложности в выборе тележурналистами языковых единиц и затрудняют достижение образцового уровня культуры речи.

⁴⁰ Щерба Л.В. Современный русский литературный язык / «Русский язык в школе. № 4. 1939.

3. Наличие серьезных противоречий в спортивной терминологии влечет за собой снижение уровня точности, уместности и логичности речи.

4. Предварительная информация о спортивных состязаниях, а также участие в репортаже комментаторов-специалистов не являются гарантией высокого уровня подготовки к телеэфиру.

5. О профессионализме и культурно-речевом мастерстве спортивных журналистов можно говорить лишь в случае специального образования, глубоких знаний в области спорта и собственного спортивного опыта.

6. Милитаризованная лексика, профессионализмы и клише – неотъемлемая черта спортивного дискурса. Использование иноязычных заимствований в спортивной терминологии является необходимым и часто обязательным. Наряду с англицизмами равноправны, а в ряде случаев приоритетны галлицизмы.

7. Допускаемые спортивными журналистами нарушения культурно-речевых норм не находятся в прямой зависимости от жанра, сетки вещания, информационной политики телеканала, специализации конкретного журналиста, объема текста. Негативные тенденции в деятельности СМИ определяются недостатком профессиональной и социальной ответственности журналистов.

8. Отступления от культурно-речевых норм в журналистских текстах на телевидении носят массовый характер и могут рассматриваться как одна из тенденций эволюции современной медиаречи. Большой объем речевых ошибок служит препятствием для успешной реализации коммуникативных задач.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяется степень ее разработанности, формулируются основные цели и задачи, аргументируется выбор источниковой базы и методов исследования,

проводится обзор литературы по культуре речи и спортивной журналистике, излагаются основные положения работы, выносимые на защиту.

В первой главе **«Нормативный аспект культуры речи спортивных тележурналистов»** ставятся задачи рассмотреть суть и многообразие основного понятия культуры речи – языковой нормы, определить зависимость уровня культуры речи от соблюдения норм литературного языка, исследовать случаи немотивированных отступлений от языковой нормы. В параграфе 1.1. рассматривается **эволюция понятия культуры речи**. Как особая научная дисциплина в языкознании культура речи начала формироваться в 20-е годы XX века. На протяжении нескольких десятилетий учение о культуре речи шло по пути преодоления односторонности понимания языковой культуры только как правильности речи. При всей значимости нормы ее соблюдения недостаточно для удовлетворения потребностей коммуникации. Языковая норма не затрагивает отношения речи к действительности, обществу, сознанию, поведению людей. Следовательно, вторым важным качеством культуры речи является коммуникативная целесообразность. Немаловажен и этический аспект культуры речи – знание и применение правил такого речевого поведения, которое позволяет не унизить достоинства участников общения. Руководствуясь комплексным подходом, включающим в себя нормативный, коммуникативный и этический аспекты (соответствующее определение культуры речи дано Е.Н. Ширяевым), автор анализирует тексты СМИ, обнаруживает различные типы ошибок, выявляет тенденции, характеризующие современную журналистскую речь. Язык средств массовой информации активно воздействует на языковую норму, поэтому речь журналистов должна быть образцовой. Публичность профессиональной деятельности обязывает работников СМИ в своей речевой практике руководствоваться нормами литературного языка и культуры речи.

В параграфе 1.2. рассматривается **феномен спортивной журналистики**. Выделяются основные черты спорта, обеспечивающие его

привлекательность для широких масс болельщиков, определяются функции и особенности спортивной журналистики. Уровень подготовленности аудитории, наличие собственных знаний и точки зрения в области спорта позволяет утверждать, что воздействующая функция не является доминирующей в спортивном дискурсе. Доказывается также, что предварительная информация (спортивный календарь) не способствует сведению к минимуму нарушений норм культуры речи.

Для языка СМИ характерно тяготение к разговорности, повсеместное распространение просторечий и жаргонизмов. В стремлении к достижению коммуникативного эффекта многие спортивные журналисты намеренно упрощают свою речь, игнорируя стоящие перед ними просветительские и воспитательные задачи, и не учитывают особенности медиатекстов спортивной тематики, которые, как правило, не вызывают у адресата сложностей с декодированием спортивной терминологии.

Наряду с терминами для спортивного дискурса характерна профессиональная лексика. Она не имеет официального характера, но ее присутствие в речи журналистов оправдано в случае продолжительности вещания и необходимости использования синонимов с целью достижения речевого разнообразия. Профессионализмы используются как с целью номинации, так и с целью экономии языковых средств: «она вытаскивает из *подвала* сборную Франции»; «теперь он *свободный агент*»; «Максим Михайлов забивает на *чистой сетке*». Среди характерных особенностей выявлено повсеместное использование милитаризованной лексики, обусловленное агональностью спортивного дискурса: «это сегодня самый длинный *бой*»; «чтобы проверить, насколько подвижна *линия обороны*»; «ЦСКА берет *ревани* за два прошлых *поражения*».

В первой главе диссертации рассматриваются также требования, предъявляемые к **профессионализму** спортивных журналистов, в том числе в области культуры речи. Приводятся мнения специалистов, изложенные в интервью, взятых автором у спортивного журналиста телеканалов «Россия 2»

и «Спорт 1» А.А. Неценко, арбитра международной категории по волейболу П.В. Андерсона, тренера молодежной сборной России по хоккею с шайбой В.В. Крутских, советского футболиста, призера Олимпийских Игр А.А. Минаева, главного специалиста департамента спорта Северного Административного Округа г. Москвы Г.М. Проскуриной. Выдвигается тезис о необходимости для журналистов осознавать всю меру ответственности перед аудиторией.

Безусловно, спортивные журналисты сталкиваются с рядом объективных трудностей. Не способствуют росту профессионального мастерства наличие серьезных противоречий в терминологии и распространенность различных классификаций спортивных дисциплин. Это не означает, однако, что журналист не должен стремиться к использованию корректных формулировок, которые способствуют достижению его коммуникативных целей и адекватному восприятию спортивной информации адресатом.

Автор диссертации предлагает собственное определение профессионализма спортивных журналистов, включающее в себя образцовое владение нормами культуры речи как следствие профессионального образования, фундаментальные знания о спорте, спортивный опыт.

В параграфе 1.3. исследуются различные лингвистические подходы к **понятию языковой нормы**, подчеркивается ее динамизм и вариативность, определяются факторы, влияющие на выбор слова тележурналистами. Сталкиваясь с богатством вариантных форм и структур языка, журналисты испытывают определенные затруднения при выборе слова, демонстрируют неуверенность при сравнительной характеристике лексических единиц и часто отдают предпочтение наиболее знакомым лексемам. Данное явление усугубляется отсутствием единства в кодификации. В диссертации раскрывается несостоятельность как пуризма, отказывающегося признать современные тенденции и поступательность развития языка, так и антинормализаторства, отрицающего необходимость сознательного вмешательства в языковой процесс. Исходя из необходимости совершенного

владения словом журналистами, все немотивированные отступления от литературной нормы квалифицируются как ошибки, отрицательно сказывающиеся на восприятии телеречи адресатом.

Параграф 1.4. посвящен **реализации акцентологических, морфологических, словообразовательных, лексических и синтаксических норм в спортивном теледискурсе**. Сложность усвоения акцентологических норм спортивными журналистами объясняется не только разноместностью и подвижностью ударения и наличием вариативных форм, но и низкими требованиями к культуре устной речи в профессиональной среде. Расширение круга тележурналистов, не имеющих специальной подготовки, нацеленность масс-медиа на спонтанность и непринужденность привели к расшатыванию акцентологических норм, вызвали многочисленные ошибки в постановке ударения: «об этом можно говорить увереннее, без особой *боязни*»; «*избалованный* вниманием журналистов»; «мы видим, какое напряжение у *тренеров*»; «Шенк *догнала* датчанку»; «тогда атака смотрится *красивее*».

На современном телевидении литературная акцентологическая норма становится менее определенной и обязательной. Для преодоления этой тенденции в диссертации подчеркивается, что в случае затруднения журналистам желательно использовать те справочные издания, где приводится лишь один, соответствующий литературной норме вариант ударения, что позволяет избежать разнобоя в речи.

Нарушения морфологических норм проявляются в неверном определении грамматического рода существительного: «несколько дней назад у Владимира Сальникова *было* день рождения». Нарушаются грамматические нормы и в образовании падежных форм существительных: «*турков* рано списывать со счетов»; «сейчас *нет* время все это проверить». Отмечаются случаи использования неуместных в эфире федерального канала просторечных форм: «чем займетесь *по* приезде в Рупольдинг?».

Журналисты широко применяют стилистически сниженные, а в ряде случаев и семантически дефектные варианты: «она стала многократной *призершей*».

В диссертации указывается, что для спортивного медиадискурса естественно широкое использование статистических данных, без которых трудно представить квалифицированный, выразительный комментарий: «*за 4 круга до финиша, стартовав с 15-го места, Феттель, используя все 10 мегаджоулей энергии, на 3 секунды оторвался*». Обилием количественных показателей объясняется частотность речевых погрешностей, связанных с передачей числительных в косвенных падежах: «свыше *трехста* спортсменов-участников»; «армейцы играют большей частью *восьюми* игроками». Наблюдается смешение форм мужского и женского рода числительного «**оба – обе**»: «*обоим* участницам осталось две попытки» и ошибки в употреблении собирательных числительных: «*двое женщин* показывают, как они любят Микки Грайса».

В спортивной телевизионной речи нередко нарушаются правила, регулирующие образование степеней сравнения **прилагательных**: «Ярослав Соукуп должен вернуться в *самое ближайшее время*». Возникает двусмысленность в неверно построенных фразах, содержащих **местоимения**: «*Тренер попросил Чудова отвести травмированного Устюгова к себе*». Недостаточный уровень владения морфологическими нормами приводит к большому количеству ошибок в медиаречи.

В работе не только рассматриваются отдельные случаи нарушения языковых норм, но и исследуются закономерности, в соответствии с которыми эволюционирует речевая практика спортивных тележурналистов. На современном этапе развития русского языка ярко проявляется тенденция к экономии языковых средств. Ее ярко отражают распространенные в медиаречи **словообразовательные** способы, прежде всего – **аббревиация**: «более ста минут «АК БАРС» не может забросить *ЦСКА* здесь, в *ЛДС*», а также **субстантивация**: «для разнообразия не хватает еще гола с *одиннадцатиметрового*»; «после пространного *спорного* у хозяев».

Выделяется характерный для разговорной речи активно используемый способ суффиксальной универбации: «в этом сезоне в *регулярке* у СКА не все получалось»; «Вероника Попова в *предварилровке* показала первый результат». Продуктивным средством специальных образований является **префиксация**: «Алексей Мишин удовлетворен таким *прокатом*»; «*подкат* Абдалла очень чистый»; «вот он *накат*, сейчас увернуться от борта, и отличная вторая попытка у Ольги».

Журналистские **оказионализмы** рассматриваются как результат ненормативного словообразования, как несоответствие нормам культуры речи: «прием у Динамо *никакущий*»; «когда в легкой атлетике устроили такую же *свистоплясь*». Их следует отличать от официальных наименований спортсменов по специализации: *забойщик, турнист, спинист, саблист, доигровщик*, не являющихся плодом словотворчества журналистов.

В параграфе отмечаются типичные **случаи несоблюдения лексических норм** в речи спортивных тележурналистов. К числу наиболее частотных ошибок можно отнести: употребление слов без учета их прямого и переносного значения, а также особенностей сочетаемости: «*благодаря отставке тренера в разгар сезона команда отброшена на предпоследнее место*»; «*Спиридонов значительно улучшил свой уровень*»; смешение паронимов: «мы будем держать кулаки, хотя не должны этого делать как *бесстрастные* комментаторы»; неразграничение омонимов: «не повезло Бауэру – он остался без очков»; **речевую избыточность**, проявляющуюся в плеонастических и тавтологических сочетаниях: «*в августе месяце* в Москве пройдет чемпионат мира»; «они давно *вместе сотрудничают*»; «я *визуально* этого не видел»; «*готовятся все подготовительные работы*»; «обстановка *накалена до накала*»; а также **употребление лишних слов, никак не влияющих на смысл высказывания**: «посмотрите на красивый, в *принципе*, поединок»; «лично мое такое *как бы* наблюдение». Неумение найти точные слова, стилистическая небрежность и низкий уровень культуры

речи порождают многословие, затрудняющее восприятие медиатекста: «вы знаете, она меня пока, ну, как вам сказать, совершенно не удивляет».

Распространена и **лексическая недостаточность**, когда нарушаются грамматические и логические связи слов в предложении, искажается мысль тележурналиста, высказывание становится абсурдным: «старший по женецинам теперь Барнашов»; «если испанцы забьют еще и третий мяч, будет это как-то ну не совсем что ли». Часто нарушаются правила употребления **фразеологических единиц** в виде расширения их состава или неоправданной замены компонентов: «как мы знаем, работа и труд все перетрут»; «армейцы решили плясать от оборонительной печки». Отступление от литературной нормы прослеживается и в свойственном разговорной речи явлении **контаминации**: «две оставшиеся схватки не будут играть никакого значения»; «для нас это решение роли не имеет». Как нарушение стилистических норм рассматривается употребление **штампов** и **канцеляризмов**: «в части предсезонной подготовки предприняты титанические усилия»; «пришлось главному арбитру вести работу по выявлению тех, кто в данный момент находится у ворот».

В отличие от штампов, спортивные **клише** не воспринимаются негативно, так как уместны и способствуют скорости передаче информации: «Ибрагимович сегодня *отметился* голевой передачей»; «очередная *результативная атака* со стороны филиппинца». Подобные конструкции разнообразны и универсальны, их смысловое наполнение не позволяет относить эти речевые компоненты к примерам снижения уровня культуры речи.

Среди речевых ошибок, вызванных **отступлением от синтаксических норм**, доминируют: неверное употребление глагола-сказуемого для обозначения совместно действующих лиц – «*вот Мишарин с Рыловым на льду появляется*»; нанизывание родительных падежей, ведущее к снижению уровня определенности и точности восприятия – «*на последней минуте компенсированного времени первого тайма поединка шестого раунда кубка*

Англии»; использование вводных слов и конструкций, свидетельствующих о затруднениях журналистов при выборе слова – *«сейчас, знаете, такое давление что ли»*; несоблюдение правил расположения исходной и новой информации при прямом порядке слов, вызывающее двусмысленность – *«Динамо побеждает Заречье»*; пренебрежение правилами управления – *«если Месси перейдет в ПСЖ, о чем сейчас так активно обсуждают»*; двусмысленность неправильно построенных словосочетаний – *«отдала лыжи Бранкович»*; *«этого времени будет достаточно, чтобы забить ЦСКА»*; характерное для разговорной речи дублирование подлежащего, выраженного существительным, личным местоимением – *«защита армейцев, она очень сильная»*. Все обнаруженные отклонения от литературной нормы свидетельствуют о невнимательном и небрежном отношении к слову, о недостаточной речевой культуре спортивных журналистов.

Во II главе **«Коммуникативный аспект культуры речи спортивных тележурналистов»** рассматривается значимость принципа коммуникативной целесообразности для высокого уровня владения языком, необходимость тщательного отбора языковых средств.

В параграфе 2.1. **«Классификация коммуникативных качеств речи»** отмечается необходимость соответствия образцовой речи коммуникативным нормам, анализируются целесообразность включения в перечень коммуникативных достоинств таких качеств речи, как лаконизм, содержательность и прочие, приводится авторская классификация коммуникативных качеств речи с учетом особенностей спортивного дискурса. Отмечается характерная черта зрительской аудитории спортивных программ – подготовленность к восприятию спортивной информации и целенаправленность выбора медиапродукта, что является решающим обстоятельством в использовании журналистами языковых средств.

Параграф 2.2. посвящен **реализации коммуникативных задач спортивными журналистами** и соответствию телевизионной речи коммуникативным принципам, качествам, признанным оптимальными –

точности, логичности, чистоте, и уместности. Доказывается, что выразительность речи и ее богатство являются в спортивном дискурсе вспомогательными, ситуативно обусловленными качествами.

В параграфе 2.2.1 рассматривается **точность речи**. Подчеркивается, что именно точность тесно связана с основным качеством спортивного тележурналиста – компетентностью, безупречным знанием явлений и проблем, которые он освещает в эфире. Анализируется предметная (фактологическая) и понятийная точность. Нарушения принципа фактологической точности вызываются незнанием предмета речи, небрежностью в обращении с информацией, отступлением от принципа коммуникативной точности – неумелым выбором слова и невнимательным отношением к построению синтаксических конструкций.

Нарушение предметной точности не всегда легко распознается адресатом. Требуется высокий культурный уровень и широкая эрудиция, чтобы обнаружить неточность во фразах: «есть еще шансы в бобслее-четверках, где представители таких прекрасных *областей* как Иркутская и Мордовия»; «бегуны на 110 метров с *трамплинами* отметили бы неплохую тактику у Балотелли». (Мордовия является республикой, а в легкой атлетике есть только дисциплина бег на 110 метров с барьерами). Невнимательность и небрежность в подходе к выбору лексических единиц приводят к неточному обозначению предмета мысли: «он *отправляется делать свои профессиональные обязанности*». Спортивные журналисты часто признаются в собственной неосведомленности: «я *этого футболиста не знаю, а состава под рукой нет*», бравировуют некомпетентностью «*на первой сотне метрах, или метров, черт его знает, как правильно*», недостаток информации пытаются восполнить догадками и предположениями: «*И Крашенинников! Гол! Сборная России выходит в плей-офф. Нет. Не выходит еще. Может быть, правила изменились?*», демонстрируя тем самым слабый уровень подготовки к телеэфиру, безответственный подход к выполнению ведущей функции СМИ – объективного информирования.

В параграфе 2.2.2., посвященном **логичности речи**, рассматриваются отступления от правил логического построения высказывания. Наиболее частотны в речевой практике спортивных тележурналистов нарушения закона противоречия, осложняющие извлечение информации из текста: «*он неплохо смотрится на трассе, но подтверждения этому нет*». Характерно также соединение несоотносимых понятий, отсутствие причинно-следственных связей: «*если долго находиться на солнце, то дует холодный ветер*». Распространено сопоставление логически неоднородных понятий, выступающих в роли однородных членов предложения: «*есть запас персональных замечаний и игроков*». Логические ошибки делают высказывания непоследовательными, противоречивыми, бездоказательными, что отрицательно сказывается на уровне культуры речи.

В параграфе 2.2.3. рассматривается **чистота речи**. Отмечается активное проникновение в современную русскую телевизионную речь просторечных слов и жаргонизмов: «как он *отоварил* соперника в голеностоп»; «ему надо перестать спорить, иначе он *схлопочет желтую карточку*». Сознательно выбирается лексика, находящаяся за пределами литературного языка: «он решил, что хватит *дурью маяться*, надо и пробить по воротам»; «Джейми *лажанула* на перилах». Налицо несоблюдение журналистами «Хартии телерадиовещателей», в которой отмечается, что человек, говорящий в эфире, должен стремиться к чистоте языка⁴¹.

В связи с проблемой чистоты языка рассматривается вопрос об иноязычных заимствованиях. Утверждения о несомненной пользе либо безусловном вреде от всех иностранных слов обедняют представление о роли и месте заимствований, их влиянии на чистоту языка. Становление большей части видов спорта происходило за рубежом, поэтому закрепление в спортивной терминологии иноязычных заимствований следует признать объективной реальностью. Международные соревнования предполагают

⁴¹ Хартия телерадиовещателей. Принята 28.4.1999. URL: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756-khartiya-teleradioveshchatelej>

унификацию терминологии, интернациональный характер терминов, что делает возможным их понимание на разных языках: «*подиумов* на этапах Кубка Мира у нее нет»; «узнаем победителя этой *серии* и получим окончательное число участников *финала*».

В диссертации предлагается классификация иноязычных заимствований в сфере спортивной журналистики и доказывается необоснованность утверждений о падении речевой культуры в результате экспансии иностранных слов. Сопоставляя различные взгляды на восприятие спортивной терминологии аудиторией, автор не принимает положения о глобальном влиянии англицизмов и доказывает равноправность галлицизмов, а в ряде случаев – и их преобладание. Как характерные черты спортивного дискурса оцениваются распространенность англицизмов преимущественно в игровых видах спорта («*аут*», «*плей-офф*», «*тай-брейк*», «*хет-трик*», «*овертайм*») и общеупотребительность галлицизмов, а также их освоенность языком-реципиентом («*атака*», «*арбитр*», «*дубль*», «*дуэль*», «*капитан*», «*команда*», «*сезон*», «*табло*», «*этап*»). Параллельное использование в спортивных медиатекстах иноязычных и исконно русских языковых средств позволяет обеспечить речевое разнообразие, богатство индивидуального активного словаря журналиста.

Параграф 2.2.4. посвящен **уместности** как качеству речи, ориентированному на ситуацию общения в целом. Наличие остальных коммуникативных качеств хорошей речи не будет целесообразным, если они соответствуют ситуации общения. Неуместность проявляется в немотивированном введении в речь высоких слов: «для того, чтобы гонка прошла *воистину* хорошо». Не являются оправданными и излишне патетические высказывания: «*долгие годы верой и правдой служил магнитогорскому Metallургу*»; сближение в контексте без коммуникативной целесообразности слов с различной стилистической окраской: «лыжники, которые здесь тренируются, имеют *преференции*, мы тоже поедem как *блатные*». Неуместной признается явная двусмысленность высказывания:

«он на самом деле из сумасшедшей семьи». Стремление журналистов к достижению образности речи часто вступает в противоречие с речевой уместностью по причине незнания семантики слова: «*благочестивые немцы готовы приветствовать всех спортсменов*». Как проявление неуместности характеризуется использование иноязычной лексики без учета коммуникативной ситуации и соблюдения чувства меры: «министерство и федерация работают в четком *симбиозе* друг с другом». Делается вывод о неспособности некоторых журналистов четко разграничивать допустимое и неуместное.

Параграф 2.2.5. рассматривает **выразительность речи** как действенный способ поддержания внимания и интереса аудитории, усиления воздействия медиаречи. Исследуются выразительные возможности различных единиц языка на всех уровнях. Отмечая удачное применение выразительных средств, представленных многочисленными тропами и стилистическими фигурами, следует учитывать противоречивый характер включения в речевую практику средств речевой выразительности. Их чрезмерное использование может препятствовать расшифровке массовой аудиторией данных лексических единиц, а также перегружать текст экспрессивной лексикой: «*Какая комбинация! Он лихо ушел от троих, а четвертого зарезал и бросил*».

В спортивном дискурсе не допускается постоянное широкое использование выразительных средств, поскольку это препятствовало бы выполнению информационной функции текста. В диссертации предложена рабочая классификация, в которой уровень выразительности речи сопоставляется с продолжительностью соревнований в отдельных видах спорта и дисциплинах.

В параграфе 2.2.6. оценивается **богатство речи** спортивных тележурналистов. Богатой признается насыщенная информацией, разнообразная, а, следовательно, эффективная речь, не содержащая немотивированных повторов. В ходе трансляций спортивные журналисты не

используют в полной мере речевого богатства русского языка, игнорируя оттенки значений синонимического ряда: *«глаза у собак обычные, коричневые»*; *«он имел результат, нет, к сожалению, под рукой результата, но, в общем, хороший результат»*. Неудачный выбор языковых средств под влиянием тенденции к разговорности приводит к хаотичному скоплению не связанных между собой лексических единиц, бессмысленным утверждениям, дает неожиданный комический эффект: *«вместе с тем хочу сказать, но все-таки»*; *«в общем, вы понимаете, что я хочу сказать, ну что тут говорить»*. Ограниченный активный словарь затрудняет восприятие информации аудиторией.

В III главе **«Этический аспект культуры речи спортивных тележурналистов»** автор рассматривает соответствие современной медиаречи этическим нормам. В параграфе 3.1. рассматриваются **нормы общественной морали и профессиональной этики**, регулирующие профессиональную деятельность журналистов. Особое значение придается проблеме свободы слова, тесно связанной с ответственностью за распространяемые в эфире материалы. Впервые вводится в научный оборот Этический Кодекс спортивного журналиста, разъясняющий принципы нравственного поведения с учетом тематической специфики. Накануне Олимпийских Игр в Сочи Союз спортивных журналистов России счел необходимым дополнить Кодекс профессиональной этики журналистов, уточняя основные морально-нравственные ориентиры и правила, которыми следует руководствоваться спортивным журналистам. Данный документ до сих пор оставался без внимания исследователей. Он, хотя и носит рекомендательный характер, является ориентиром профессионального и речевого поведения спортивных журналистов.

Параграф 3.2. содержит дефиницию понятия правила речевого этикета, подтверждение важности национальной специфики этикетных форм; подчеркивается также роль самоконтроля, сознательного и целенаправленного соблюдения журналистом выработанных обществом

моральных принципов и норм. Категория этичности речи рассматривается и с точки зрения ее трансформации. Исследование показало частотность употребления в эфире кратких имен в сочетании с обращением на «ты», что не может не вызывать беспокойства и нередко свидетельствует о низком культурно-речевом уровне авторов высказываний: *«Примерно так, Саш. – Спасибо, Миш»*; *«Ром, как ты считаешь, эта ничья – трагедия?»*. Недопустимыми признаются содержащие ты-обращения высказывания в адрес спортсменов: *«Как тебя чествовали? Что у тебя в душе?»*, тренеров и арбитров: *«мы говорим Арсену Венгеру: «А ты купи хороших игроков»*. Отказываясь от обращения на «вы», тележурналисты игнорируют условия коммуникативной ситуации, публичность профессии и статус СМИ.

Рассматриваются также культурно-речевые тактики, способствующие соблюдению правил речевого этикета и решению коммуникативных задач. Журналисты, вступая в диалог с аудиторией, проявляя уважительное и доброжелательное отношение к зрителям, поддерживают установленный коммуникативный контакт: *«Что за матч! Что за матч! Как нам с вами повезло!»*; *«задумайтесь, друзья, здесь проходили матчи 1938 года»*; *«ну что ж, дамы и господа, я вас поздравляю. У нас первая бронза на Чемпионате Европы»*. Так журналист завоевывает доверие аудитории и повышает собственный рейтинг и рейтинг представляемого им канала информации.

В параграфе 3.3. исследуется нарушение этических норм. Вопрос рассматривается с точки зрения современной науки о языке, где ведущая роль признается за интенциями, стратегией, тактикой и стилем адресанта. Журналистам рекомендуется воздерживаться от высказываний, противоречащих принципам беспристрастности и объективности: *«все условия, которые в нашей стране возможны, пожалуй, невозможны нигде»*. Подчеркивается, что случаи нарушения этических норм не являются спецификой сегодняшнего дня, но именно на современном этапе отступление от них стало повсеместным.

В параграфе 3.3.1. рассматривается языковая **игра с фамилиями**. Проводится разграничение оправданной языковой игры и недопустимой неэтичности речи. Злоупотребление свободой слова приводит к потаканию вкусам лингвистически невзыскательной части аудитории. С целью повышения эффективности речевого воздействия на зрителей спортивные тележурналисты в качестве основного приема используют именно обыгрывание фамилий, что представляет собой нарушение этических норм: *«ну, пока крестьянский уровень подготовки у Графа»*, *«от Кошечкина потребовались все его кошачьи способности»*.

В параграфе 3.3.2. анализируются различные случаи **проявления бестактности** спортивными тележурналистами. Впервые предлагается отойти от распространенной практики и не ставить качество спортивных выступлений в прямую зависимость от возраста участников, указывается на неуместность таких, например, уничижительных комментариев по этому поводу: *«Сергей Тетюхин, старый как песок Колизея»*. Отступлением от этических норм являются заострение внимания на физических особенностях спортсменов, двусмысленные реплики, находящиеся за правилами приличия, и неуместные сравнения: *«что творит Марит Бьорген! А не мужчина ли это, хочется спросить»*; *«красоты там мало, ножки слегка кривоваты»*; нарушение культурных и этических табу: *«не все плавки выдерживают подобное напряжение, когда ты прыгаешь в воду»*; непонимание двусмысленности собственной речи: *«сегодня утром у девушек были задержки»*. В диссертации подчеркивается, что комментарии такого рода носят оскорбительный характер.

В параграфе 3.3.3. рассматривается **диффамация по признаку «свой-чужой»**. Особенность речи спортивных тележурналистов заключается в том, что при характеристике представителей других стран у них редко встречается сдержанная тональность, преобладают же негативные эмоционально-оценочные признаки: *«когда целая гора кенийцев, все на один рост и размер, различить их невозможно»*; *«типичный немец – ничего не*

выражающее лицо»; «была сборная Италии, а оказалась пицца, потому что это вполне заурядное блюдо». Автор диссертации усматривает в комментариях такого рода далекое от иронии (на которой настаивают некоторые исследователи) проявление прямой речевой агрессии по отношению к представителям зарубежных стран, недопустимой с этической точки зрения.

Речь утрачивает этичность в случае далекого от конструктивных замечаний проявления раздражения по отношению к действиям коллег: *«Ну, что это за планы. Немцы! Вы что там, глнтвейна перепили? Где Малышко? Алё!».* Своеобразие функционирования оппозиции «свой – чужой» заключается в оскорблении, направленном на российских спортсменов: *«как-то небрежно сыграл, на прямых ногах стоял, вот поэтому он играет в новокузнецком Металлурге, а не в Калгари».* Соблюдение журналистской этики не означает чрезмерного восхваления, но исключает необоснованное уничижение. Нейтральность, объективность, взвешенность комментариев представляются оптимальными качествами в речевой практике спортивных журналистов.

В параграфе 3.3.4. речь идет о **вседозволенности и категоричной оценочности**, отличающих высказывания спортивных журналистов. В эфире они нередко восхваляют как собственную деятельность, так и работу коллег, под видом иронии прибегают к саморекламе: *«у микрофона как всегда ваш любимый комментатор»;* *«мой блистательный коллега Роман Скворцов»;* допускают немотивированные отклонения от темы: *«дочка Елены прибавляет в весе, находится на материнском вскармливании и минимум год будет на нем находиться»;* проявляют категоричность в общении с аудиторией: *«я, конечно, ставлю на Окагбаре, как любой вменяемый человек»;* демонстрируют чувство превосходства и собственной значимости, воздействуя на массовое сознание и отступая при этом от норм профессиональной этики: *«но как можно было промахнуться? Обязан был забивать!».* Пристрастие к оценочным суждениям у некоторых журналистов

реализуется проявлением вмешательства в действия арбитров и тренеров: *«Муура совершенно несправедливо отсутствует на поле»; «очко отдают сербам. Поражаюсь я арбитрам. У хозяев, видимо есть причины рассчитывать на их благосклонность»*, назидательным высокомерием в адрес публики: *«эти термины расшифровывать нет нужды, но канал «Россия 2», смотрят не только профессионалы, но и чайники»*.

В диссертации негативно оценивается речевое поведение спортивных журналистов, демонстрирующих эйфорию в случае даже незначительных успехов российских спортсменов и открыто проявляющих отрицательные эмоции по поводу успехов соперников, так как все это нарушает принцип беспристрастности и вступает в противоречие с этическими нормами, что свидетельствует о недостаточном уровне профессиональной культуры

В заключении сформулированы выводы по результатам системно проанализированного состояния культуры речи спортивных тележурналистов, представлены предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки журналистов-профессионалов с целью повышения уровня культуры речи.

Основные выводы диссертации таковы:

Русский литературный язык, представляющий собой общенародное достояние, должен быть предметом постоянной заботы и внимания государства, специалистов-филологов, журналистов, педагогов и всех граждан, равнодушных к отечественной культуре, поэтому цель нашего исследования заключалась в анализе состояния культуры речи современных российских тележурналистов и оценке его соответствия общественному запросу.

Со времени возникновения культуры речи как особой научной дисциплины в 20-х годах XX века шел процесс обогащения и совершенствования данного понятия с учетом его многоаспектности. В связи с этим нами за основу было взято определение культуры речи, данное Е.Н.

Ширяевым, как оптимальное, так как оно включает в себя все основные компоненты культуры речи.

В отличие от других исследователей, предметом анализа которых становились отдельные аспекты культуры речи, отдельные жанры тележурналистики, языковая личность комментатора, отдельные коммуникативные качества речи, нами было проведено системное комплексное исследование речи спортивных тележурналистов. Впервые привлечен материал, охватывающий 29 видов спорта во всем жанровом многообразии журналистской деятельности.

С целью определения уровня культуры речи современного тележурналиста были выявлены основные речевые погрешности, которые нашли свое отображение в классификации типичных и наиболее частотных эфирных ошибок. Определен также системный характер нарушения нормативных, коммуникативных и этических норм, требующий комплексного подхода к преодолению сложившейся ситуации в культуре речи работников СМИ.

Продолжение демократизации и либерализации русской речи вызывает пополнение литературного языка за счет нелитературной лексики общенационального языка и внешних заимствований. Отмечено расширение границ литературной нормы, а иногда и сознательный отход от нее.

Демократизация выражается, прежде всего, в следовании речевой моде. Обзор телеканалов «Россия 2» и «Спорт 1» подтвердил характерное проникновение элементов разговорной речи в публицистический стиль, что, на наш взгляд, не ведет к его обогащению.

Нашло также подтверждение и предположение о стирании границ между высоким и низким стилем, между книжной и разговорной речью. Характерным является стремление ведущих и комментаторов выразить свои политические, эстетические вкусы и пристрастия. Диалогичность и экспрессивность, свойственные разговорной речи, стали повседневным явлением в эфире.

На современный литературный язык оказывает влияние не только проникновение разговорной речи, но и повсеместное распространение просторечия и жаргонизмов. Литературный язык как постоянно развивающийся организм впитывает в себя разнообразные речевые пласты, наблюдается тенденция движения от языковой периферии к центру (ядру). Мы признаем за данной лексикой право на существование, но настаиваем на ограниченности ее применения обиходной сферой и текстами художественной литературы. Стилистически сниженные средства – это лишь разновидность национального языка. Литературный язык является единственным универсальным средством общения, поэтому знание основных правил его использования необходимо каждому, а для телевидения должна быть характерна кодифицированная речь, образцы которой содержатся в нормативных словарях.

Базовым признаком, характеризующим культуру речи, является следование нормам литературного языка. Подтвержденные в ходе исследования динамизм языковой нормы и устойчивость тенденции развития ее вариативности могут затруднять речевую деятельность тележурналистов. При сложностях с выбором варианта журналисты склонны отдавать предпочтение наиболее понятным, распространенным в обиходе в силу отсутствия единства кодификации, которая поддерживает иногда ошибочные формы ударения, произношения, словообразования. Пуризм и антинормализаторство представляют собой крайние проявления подходов к языковой норме и заслуживают негативной оценки.

В качестве ведущей функции спортивной журналистики мы выделили информационную. Основной специфической особенностью спортивной журналистики является работа со статистикой, что требует особого внимания к использованию имен числительных в речевой практике. Наличие же спортивного календаря не только не способствует высокому уровню культуры речи, но и в случае изменений в нем приводит к неточности, алогизму, нарушению уместности речи. К причинам низкого уровня

культуры речи следует отнести также отрицание рядом исследователей спортивной журналистики как профессии, стереотипы мышления в оценке степени информированности аудитории, а также собственные признания спортивных журналистов в некомпетентности.

Было предложено с целью устранения противоречий в терминологии ввести единую классификацию спортивных дисциплин.

Установлено, что в основе профессионализма спортивных журналистов лежит триединое представление об их мастерстве, включающее в себя образцовое владение культурой речи, фундаментальные знания о спорте и собственный спортивный опыт. В работе не выявлено зависимости нарушений культурно-речевых норм от канала вещания, жанрового своеобразия, конкретного вида спорта.

Исследуя вопрос о своеобразии телевидения как источника СМИ, мы предлагаем не сопоставлять значение изображения и текста и настаиваем на комплексном восприятии данных качеств, подвергая сомнению возможность полностью обходиться без комментария.

Речевая деятельность журналистов рассматривается в работе, прежде всего, как воспитание высокого уровня речевой культуры аудитории, в связи с чем нецелесообразным и непродуктивным признается достижение эффективности восприятия речи адресатом путем конформизма с невзыскательной частью аудитории.

Классификация речевых ошибок по степени грубости, по нашему мнению, является несостоятельной. Автором диссертации доказана неубедительность снисходительного подхода к речевым ошибкам в телеэфире со ссылкой на прямой эфир, спонтанность и неподготовленность речи. Данные объяснения характерны только для оговорок. В ходе анализа мы, тем не менее, определяем наличие объективных и субъективных причин трудностей усвоения, в частности, морфологических правил.

Процессы терминологического словообразования проходят без участия и влияния тележурналистов, так как все словоформы только озвучиваются ими.

Впервые доказано, что спортивная терминология не устаревает, а имеет тенденцию к пополнению. Установлено, что основу терминологической спортивной лексики составляют интернационализмы и освоенные русским языком иноязычные заимствования. В связи с этим особо подчеркнута способность аудитории к декодированию терминологической спортивной лексики. На основе впервые приведенных данных милитаризованной лексики по всем 29 анализируемым видам спорта подтверждена агональность как специфическая особенность спортивного дискурса.

В условиях прямого эфира и динамизма происходящего доказана необходимость использования клише как средства быстрой передачи информации и экономии речевых усилий.

В ходе изучения работ отечественных и зарубежных лингвистов мы убедились в необходимости предъявления комплексных требований к культуре речи, включающих нормативный, коммуникативный и этический аспекты. Нами было предложено на основе классификации Б.Н. Головина выделить лишь те коммуникативные качества, наличие которых для характеристики высококачественной культуры речи является строго обязательным. Это точность, логичность, чистота, уместность. Выразительность и богатство речи рассматриваются нами как вспомогательные и ситуативно обусловленные. Не нашло подтверждения мнение о целесообразности повторов в ходе трансляции ввиду подготовленности аудитории. В данной работе лексические повторы квалифицируются как ошибки, нарушающие богатство речи. Были отвергнуты по объективным причинам предлагаемые рядом исследователей такие коммуникативные качества речи как действенность, содержательность и доступность. Ясность признана степенью понимания речи аудиторией, а не характеристикой высказываний журналистов. Установлено, что в силу специфики спортивных жанров лаконизм не может быть назван всеобщим и обязательным качеством речи. Выявлена и зависимость выразительности и богатства речи от продолжительности спортивных состязаний.

Наиболее массово и стремительно в речи тележурналистов идет процесс **заимствования**. Далеко не всегда это вызвано насущной необходимостью. Чрезмерное увлечение заимствованиями приводит к нежелательным для культуры речи последствиям: журналист теряет контроль над своим речевым поведением, речь становится менее выразительной, поиск необходимых слов – неактивным. В сфере спорта тенденция использования иноязычной лексики является устойчивой. Мы проводим четкую грань между пополнением и обогащением словарного состава. Ввиду специфических особенностей спортивной сферы мы отмечаем ошибочность утверждений об экспансии, а тем более загрязнении русского языка заимствованиями. Они носят закономерный и органичный характер. Также нами не поддерживается полярность утверждений о заимствованиях как однозначном вреде или пользе для языка-реципиента.

С помощью оригинальной классификации иноязычных заимствований подтверждается логичность номинации спортивных терминов на языке-доноре. Предложенный дифференцированный подход к использованию заимствований в речи доказывает равноправность употребления галлицизмов наряду с англицизмами в спортивной терминологии. Опровергнута точка зрения на функцию галлицизмов как экспрессивно-оценочную. Доказано преимущество номинативной функции.

Для настоящего исследования установлена важность следующих положений. Во-первых, доказано, что для спорта влияние англицизмов не может быть признано доминирующим; во-вторых, определены сферы, где англицизмы отсутствуют; в-третьих, иноязычные заимствования и русскоязычная лексика не конкурируют в спортивном дискурсе, а органично дополняют друг друга, что способствует разнообразию речевой деятельности; в-четвертых, содержащиеся в словарях неточности в пометах и дефинициях не способствуют повышению уровня культуры речи журналистов. Однако необходимо соблюдение меры, вкуса, целесообразности и уважения к аудитории.

Сохраняющейся в последние годы тенденцией (что подтверждается кадровой политикой ВГТРК) является приход на телевидение людей, не имеющих специальной подготовки, низкий уровень профессионализма которых приводит к нарушению культурно-речевых норм. К снижению критериев журналистского мастерства приводит и коммерциализация эфира. Репрезентативный отрицательный языковой материал позволяет говорить о масштабности явления и тиражировании низких стандартов культуры.

Анализ этического аспекта культуры речи подтвердил специфику журналистских текстов, связанных с отсутствием обращения с использованием отчеств, установил однозначную неэтичность использования ты-обращений и обиходных имен в эфире. К отступлениям от этических норм относится любое обыгрывание фамилий, а также устойчивая практика связывать спортивные достижения с возрастом спортсменов. Впервые языковое явление диффамации, иллюстрирующее наличие оппозиции свой-чужой, в речи тележурналистов рассматривается не как ирония, а как прямая речевая агрессия. Категоричность высказываний, пристрастие к оценочным суждениям и выступление журналистов в роли экспертов отрицательно сказываются на уровне культуры речи.

Учитывая роль и место культуры речи в деятельности журналистов, предлагается ряд мер, принятие которых, на наш взгляд, могло бы способствовать повышению уровня культуры речи журналистов, в том числе:

- признание спортивной журналистики профессиональным видом деятельности на государственном и законодательном уровне;
- проведение целенаправленной государственной политики в области языка, исключающей непрозрачность деятельности организаций, принимающей соответствующие решения, участие в ней профессиональных пользователей языка;
- сведение к минимуму ситуаций, когда на телевидение приходят люди, не обладающие должной квалификацией;

- введение тестирования и других форм проверки знаний при зачислении в штат тележурналистов;
- включение обязательного пункта в устав телеканалов «владение культурой речи» тележурналистов, за нарушение которого признать целесообразным введение строгих мер, вплоть до отзыва лицензии (поддерживается О.Б. Сиротининой, И.А. Стерниным, Г.В. Лазутиной).

Объем и актуальность выявленных проблем в речевой практике спортивных тележурналистов позволяет нам говорить о важности дальнейших научных исследований нормативного, коммуникативного и этического аспектов культуры речи с учетом новых языковых явлений, тенденций в языковых нормах, совершенствования языка СМИ.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Основные положения диссертации были представлены в докладах на научных конференциях и в трех научных статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Список работ в рецензируемых научных изданиях, опубликованных по теме диссертации:

1. *Лебедев, П.П.* Заимствованная лексика в речи спортивных журналистов (на материале канала «Россия 2») [Текст] / П.П. Лебедев // Вестник РГГУ. Серия «Филологические науки. Журналистика. Литературная критика». – М., 2014. – № 12 (134). – С. 215-220.

2. *Лебедев, П.П.* Культура речи спортивных журналистов: этический аспект [Текст] / П.П. Лебедев // Медиаскоп: электронный научный журнал Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2014. – Вып. № 4 URL: <http://www.mediascope.ru/node/1667>.

3. *Лебедев, П.П.* Культурно-речевой аспект и блогосфера [Текст] / П.П. Лебедев // Вестник ЧелГУ. – 2015. – № 5 (360). – С. 77-84.

Прочие публикации:

1. Лебедев П.П. Речевая и смысловая избыточность медиатекста (на материале спортивных программ телеканалов «Россия 2» и «Спорт 1») [Текст] / П.П. Лебедев // Материалы Международной научной конференции «Стилистика сегодня и завтра». – Часть II. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2014. – С. 192–195.

2. Лебедев П.П. Анализ соответствия языка современных медиатекстов нормам культуры речи [Текст] / П.П. Лебедев // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие русскоязычного медиапространства и этические проблемы». – М.: Издательство АПК и ППРО, 2013. – С. 60–66.

3. Лебедев П.П. Проблема лексической нормативности журналистской речи (на материале передач канала «Россия 2») [Текст] / П.П. Лебедев // Материалы Пятой научно-практической конференции аспирантов и студентов «Медиаконтент: Взгляд молодого исследователя». – М.: Издательский центр Российского государственного университета, Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2013. – С. 99–107.

4. Лебедев П.П. Категория уместности в речи современного тележурналиста [Текст] / П.П. Лебедев // Материалы Четвертой научно-практической конференции аспирантов и студентов «Медиаконтент: Взгляд молодого исследователя». – М.: Издательский центр Российского государственного университета, Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012. – С. 94–97.

5. Лебедев П.П. Моральный вред журналистской деятельности [Текст] / П.П. Лебедев // Материалы Второй научно-практической конференции аспирантов и студентов «Медиаконтент: Взгляд молодого исследователя». – М.: Издательский центр Российского государственного университета, Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. – С. 12–20.

Научные мероприятия:

1. *«Медиаконтент: взгляд молодого исследователя»*. Вторая научно-практическая конференция аспирантов и студентов (Москва, 13

- октября 2010 г.). Доклад: *«Моральный вред журналистской деятельности»*.
2. *«Медиаконтент: взгляд молодого исследователя»*. Четвертая научно-практическая конференция аспирантов и студентов (Москва, 3 октября 2012 г.). Доклад: *«Категория уместности в речи современного тележурналиста»*.
 3. *«Развитие русскоязычного медиапространства: коммуникационные и этические проблемы»*. Международная научно-практическая конференция (Москва, 26-27 апреля 2013 г.). Доклад: *«Анализ соответствия языка современных медиатекстов нормам культуры речи»*.
 4. *«Медиаконтент: взгляд молодого исследователя»*. Пятая научно-практическая конференция аспирантов и студентов (Москва, 11 октября 2013 г.). Доклад: *«Проблема лексической нормативности журналистской речи (на материале передач канала «Россия 2»)»*.
 5. *«Стилистика сегодня и завтра»*. Международная научная конференция. Доклад: *«Речевая и смысловая избыточность медиатекста (на материале спортивных программ телеканалов «Россия 2» и «Спорт 1»)»*.

Материалы исследования были **применены** при подготовке к занятиям по дисциплинам «Современный русский язык» и «Стилистика и литературное редактирование» (для бакалавриата по специальностям «Журналистика» на факультете журналистики и «Реклама и PR» на факультете истории, политологии и права).