

На правах рукописи

АЛЕКСАНЯН Гор Айкович

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЮЗНИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (1991-2015 ГГ.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней
политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва - 2017

Работа выполнена на кафедре Зарубежного регионоведения и внешней политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Научный руководитель:

МАРКЕДОНОВ Сергей Мирославович – кандидат исторических наук

Официальные оппоненты:

ДЕГОЕВ Владимир Владимирович – доктор исторических наук, профессор ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» МГИМО (У) МИД РФ, кафедра международных отношений и внешней политики России, профессор

СКАКОВ Александр Юрьевич – кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт востоковедения РАН», Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, старший научный сотрудник

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Защита состоится «2» июня 2017 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.198.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д.6., а также на сайте РГГУ по адресу <http://dissovet.rggu.ru/section.html?id=12561>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Елена Владимировна Барышева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования:

Распад СССР в декабре 1991 г. привел к существенным изменениям в системе международных отношений. Бывшие советские республики, превратившиеся в суверенные национальные государства, с обретением независимости столкнулись с многочисленными внутренними и внешними проблемами.

Государствам постсоветского пространства, в том числе Закавказья, пришлось выстраивать принципиально иные по форме и содержанию отношения друг с другом, а также с внешними игроками (государствами, интеграционными структурами и международными организациями).

В Закавказье, которое из-за нагорно-карабахского (1991-1994 гг.), абхазского (1992-1993 гг.) и осетинского (1991-1992 гг., 2008 г.) вооруженных конфликтов считается самой горячей точкой на постсоветском пространстве, после распада СССР образовались три новых государства – Республика Армения, Азербайджанская Республика и Грузия. Помимо этого в регионе возникло 3 де-факто государства - Абхазия, Южная Осетия и Нагорно-Карабахская республика. Каждое из закавказских государств определяло свою собственную линию политических предпочтений, по-разному выстраивая отношения с другими субъектами международных отношений и международных процессов в двухстороннем и многостороннем формате.

Приоритеты во внешней политике Армении отличались от внешнеполитических задач соседей. Для обеспечения национальной безопасности, а также в условиях карабахской войны и недружественных отношений с Турцией Армения поставила во главу угла своей внешнеполитической деятельности интеграцию и сотрудничество на постсоветском пространстве, в первую очередь, в рамках двустороннего сотрудничества с Россией, а также со странами СНГ. Это привело независимую Армению к тесному сотрудничеству с Россией, основанному на общности

интересов сторон и в дальнейшем переросшему в «союзническое взаимодействие».

Военно-политическая линия России в Закавказье также была выстроена вокруг сотрудничества Еревана и Москвы. Между Арменией и Россией подписано более 50 договоров, определяющих важную военно-политическую и экономическую кооперацию двух государств. Основой этих отношений стал Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности от 29 декабря 1991 г.

Важнейшим фактором, определяющим союзнический характер армяно-российских отношений, является 102-ая российская военная база, дислоцированная в Армении. Она обеспечивает интересы России как в этом регионе, так и влияет на конфигурацию сил на Ближнем Востоке, находясь в непосредственном соседстве с Турцией. С другой стороны, российские войска также являются частью системы по обеспечению безопасности Армении, осуществляя охрану границ с Турцией и Ираном совместно с армянскими погранвойсками, а также противовоздушную оборону Армении.

Прочная основа военно-политического сотрудничества двух стран создала благоприятные условия для развития экономической кооперации между Ереваном и Москвой и в конечном итоге привела к включению Еревана в проект Евразийского экономического союза 1 января 2015 г.

Диссертационное исследование армяно-российских отношений стало первой комплексной научной работой, которая охватывает столь широкий период двустороннего и многостороннего сотрудничества между Арменией и Россией (1991-2015 гг.). Прделанный труд позволил обосновать историческую актуальность армяно-российского военно-политического союзничества и использовать двусторонний опыт решения задач и вызовов в реализации евразийских интеграционных проектов.

Объект исследования – военно-политическое сотрудничество между Республикой Армения и Российской Федерации от установления дипломатических отношений между странами до вступления Армении в Евразийский экономический союз.

Предмет исследования - эволюция армяно-российского военно-политического сотрудничества в контексте двусторонних отношений в избранный период.

Цель диссертационной работы - изучение методов и механизмов военно-политического сотрудничества России и Армении в 1991-2015 гг. и выявление его роли в формировании общей повестки дня армяно-российских отношений.

Для достижения поставленных целей, были решены следующие **задачи**:

1. определены этапы развития отношений между Республикой Армения и Российской Федерацией и проанализированы содержание, суть и формы каждого из этапов;

2. проанализированы изменения внешнеполитических концепций Армении и России и их влияния на развитие двусторонних отношений в различные периоды постсоветского развития, а также рассмотрена историческая роль России в урегулировании Карабахского конфликта;

3. выявлены общие интересы и внешнеполитические приоритеты Армении и России в Закавказье и определены причины вступления Армении в Евразийский союз.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 г. по 2015 г. Нижняя граница исследования была выбрана в связи с тем, что именно 29 декабря 1991 г. Республика Армения и Российская Федерация подписали первый межгосударственный «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности», который обозначил главные направления российско-армянского партнерства. Верхняя граница исследования обусловлена вступлением Армении в Евразийский экономический союз 2 января 2015 г., что является результатом взаимовыгодного военно-политического сотрудничества между Ереваном и Москвой.

Диссертационная работа опирается на обширную **источниковую базу**, составленную источниками видовой квалификации. В эту базу входят официальные документы – законодательные акты, документы исполнительной власти и дипломатические документы разных видов – межгосударственные

договоры, официальная дипломатическая переписка, аналитические материалы, периодическая печать, статистические данные, мемуары, публицистика и т.д.

В данной работе использованы материалы нескольких **архивов** России и Армении, в фондах которых находятся необходимые для диссертационного исследования источники. В работе были использованы материалы Архива Президента Республики Армения Левона Тер-Петросяна, Архива первого президента Российской Федерации Бориса Ельцина, Архив посольства Республики Армения в Российской Федерации, Историко-дипломатический архив Министерства иностранных дел Республики Армения, Национальный архив Армении. Архивные материалы были использованы в изучении армяно-российского сотрудничества в особенности в начале 1990-ых гг., что позволило провести полноценный анализ двусторонних отношений и выявить главные причины, определившие стратегический характер кооперации между Арменией и Россией.

Вторую группу источников составляют официальные документы, которые делятся на две подгруппы. Первая – законодательные акты и документы исполнительной власти Республики Армения и Российской Федерации. Это утвержденные верховной властью документы, определяющие внешнюю и оборонную политику стран: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Внешняя политика и безопасность современной России 1991-2002 гг., Военная доктрина Республики Армения 2007 г., Стратегия национальной безопасности Республики Армения 2007 г. Во вторую подгруппу входят международные договора, межгосударственные соглашения, а также декларации. Исследование данных источников помогло выявить общие интересы двух стран в обеспечении национальной безопасности и ведении внешней политики.

Третья группа источников охватывает концепции внешней политики Армении и России, стратегии национальной безопасности двух стран, итоговых соглашений по результатам двусторонних переговоров. Это помогло определить общность и расхождения во внешнеполитических линиях Армении и России.

Четвертую группу источников составляют выступления, речи, совместные пресс-конференции, интервью, официальных лиц Армении, России, Казахстана, Белоруссии, Турции, Азербайджана, Грузии, а также других стран. Исследование данной группы источников позволило определить официальные позиции лиц, принимающих решения по армяно-российскому сотрудничеству, вступлению Армении в ЕАЭС, региональным военно-политическим событиям, которые тем или иным образом повлияли на углубление стратегического партнерства Армении и России.

К **пятой группе** относятся статистические материалы. Это доклады служб государственной статистики РФ и РА, Евразийского Банка Развития, Национальной статистической службы Армении, Евразийской экономической комиссии. Статистические материалы имеют особую ценность в связи с тем, что в них представлена важная статистическая информация о численности армян в России, уровне экономического сотрудничества России и Армении, а также Армении и стран ЕАЭС. Данная информация позволила определить практические результаты двустороннего сотрудничества и те преимущества, которые Армения получила после вступления в Таможенный союз.

К **шестой группе** относятся источники личного происхождения: мемуары и дневники действующих и бывших политиков, дипломатов, представителей военных ведомств, которые являлись ключевыми фигурами во время установления армяно-российских дипломатических отношений, сотрудничества в военной сфере, а также переговоров по карабахскому конфликту. Особо стоит упомянуть такие работы как книга «Мятежный Карабах. Из дневника офицера МВД СССР» бывшего начальника штаба Следственно-оперативной группы МВД СССР В. В. Кривопускова, книга экс-главы внешнеполитического ведомства Армении В. Осканяна «По пути независимости: Большие вызовы маленькой страны, из дневника министра», книга «Выбор. Записки главнокомандующего» последнего министра обороны СССР Е. Шапошникова¹, книга «Мир Карабаху»

¹ Шапошников Е. И. Выбор. Записки главнокомандующего. М.: ПИК, Новый Арбат, 1993. 240 – с.

полномочного представителя президента России по Нагорному Карабаху и сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России (1992-1996 гг.) В. Н. Казимирова.

Седьмая группа источников состоит из материалов мировых и региональных СМИ ежедневной и периодической печати, а также сайтов и порталов. В частности, использовались материалы армянских, российских и европейских СМИ. Среди них следует выделить материалы армянских (Armenpress, News.am, Newsarmenia.ru, Mediamax) российских (Ria, Tass, Kommersant, RBC) и европейских (DW, BBC News, Reuters) газет, информационных агентств, журналов и телеканалов.

Восьмая группа источников состоит из материалов армянских и российских научно-исследовательских институтов, которые имеют определенное влияние на принятие внешнеполитических решений. Это позволило изучить различные направления, которые существовали в армянских и российских научных кругах.

В числе таких материалов исследовательских центров - Доклады Института Европы РАН, Труды Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, публикации Центра арменоведческих исследований Ани, труды Армянского центра стратегических и национальных исследований.

Методологические основы исследования: В диссертационном исследовании использованы специальные исторические методы как нарративный (описательно-повествовательный), реконструкции, историко-генетический, периодизации, сравнительно-исторический, историко-системный, ретроспекции.

Нарративный метод был использован в связи с необходимостью изложения и анализа произошедших событий и исторических фактов в армяно-российских отношениях после распада СССР. В результате использования этого метода для описания событий, входящих в хронологические рамки исследования, была создана база их анализа.

Метод реконструкции – двусторонних отношений, внутрирегиональной ситуации и международных отношений в глобальном масштабе.

Историко-генетический метод был использован для изучения становления и развития армяно-российского военно-политического сотрудничества и их эволюции в «стратегическое партнерство».

В диссертационном исследовании использован **метод периодизации**, с помощью которого автор рассмотрел развитие внешнеполитических отношений Армении и России, выделив основные этапы и характерные черты.

В диссертации использован **сравнительно-исторический метод**, поскольку диссертант сравнил интересы и потребности во внешней политике Армении и России в разные периоды их сотрудничества.

Историко-системный метод – история Закавказья как региональной системы и история армяно-российских отношений как особой системы двусторонних межгосударственных отношений, как элемент системы межгосударственных отношений на постсоветском пространстве.

В работе задействован также **метод ретроспекции**, который позволил восстановить и в более широком спектре анализировать произошедшие в период исследования исторические события в армяно-российском сотрудничестве.

Степень научной разработанности/историографический обзор. В академической и экспертно-аналитической литературе насчитывается большое количество публикаций, посвященных различным аспектам армяно-российских отношений. Однако, как правило, данная проблема рассматривается в более широких контекстах (внешняя политика РФ в Закавказье, приоритеты внешней и оборонной политики Армении, региональная повестка дня, столкновение интересов США, ЕС, России, Турции, Ирана). Немало публикаций ограничены хронологическими рамками, они фокусируются либо на ранних этапах двусторонних отношений Москвы и Еревана, либо включают анализ событий до вступления Армении в Таможенный и Евразийский экономический союз, либо обращаются к отдельным сюжетам данной проблемы, но не их комплексному анализу.

Оценки как армянских, так и российских исследователей относительно динамики и развития армяно-российских отношений в целом очень схожи. Сложно не согласиться с В. Кардумяном, который утверждает, что после приобретения независимости в 1991 г. Армения в отличие от своих соседей начала выстраивать свой внешнеполитический курс на основе тесного сближения с Россией, становясь ее надежным стратегическим партнером в одном из исторически сложных и противоречивых регионов. Он также отмечает, что в основе армяно-российских отношений лежит глубокая историческая традиция проверенных временем взаимосвязей, объединяющих оба народа на протяжении столетий. Однако здесь стоит отметить, что в основе становления и развития армяно-российских отношений лежат не только исторические предпосылки, но также прагматичные оценки и интересы Армении и России от двустороннего взаимовыгодного сотрудничества. А. Паронян связывает активное развитие армяно-российских отношений с изменением внешнеполитического курса России в середине 1990-ых годов. Следует отметить, что двусторонние отношения соответствовали интересам обоих государств, и динамичность и активность их развития не определялась желанием только одной стороны. Изначально российско-армянские отношения отличались прагматичным подходом двух сторон. В этой связи следует отметить мнение К. И. Тасица и Г. П. Григоряна, которые считают, что «взаимоотношения России и Армении представляют собой интересный феномен межгосударственного сотрудничества на постсоветском пространстве и удачный пример выстраивания прагматичных и взаимовыгодных отношений, основанных на общем видении стратегических целей в региональном контексте Южного Кавказа. Несмотря на отсутствие общей границы между странами, Армения является не только дружественным России государством, но также ближайшим союзником и стратегическим партнёром».

Следует отметить, что среди российских исследователей мало трудов только о российско-армянских отношениях. Большинство работ посвящено изучению внешней политики России со странами Южного Кавказа в целом. Среди таких работ можно отметить труды К. С. Гаджиева, который отмечает, что с точки

зрения национальной безопасности России Закавказье занимает одну из приоритетных позиций во внешнеполитической стратегии России. По его мнению, Закавказье представляет собой регион, который Россия уже много веков рассматривает как сферу своих жизненно важных интересов. Чрезвычайно интересны труды профессора В. В. Дегоева, где рассматриваются исторические связи России и Закавказья, а также их воздействие на сегодняшнюю повестку дня. Также следует отметить работы С. И. Чернявского, считающего закавказское направление одним из приоритетных во внешнеполитической концепции России. Он отмечает, что усилия Москвы направлены на то, чтобы обеспечить надежную безопасность южных рубежей страны, а этого можно достичь путем кропотливого поиска взаимоприемлемых компромиссов с кавказскими государствами на основе учета законных интересов друг друга, поддержания военно-политического статус-кво в регионе. Следует отметить также работы А. Г. Арешева, который в своих трудах рассматривает весь комплекс российской внешней политики в Закавказье и делает вывод, что ключевым партнером для Москвы в этом регионе является Ереван, который доказал приверженность к союзническому взаимодействию с Москвой не только на словах, но и на деле, подписав и реализовав множество важных военно-политических договоров и соглашений.

В диссертационном исследовании были использованы также турецкого исследователя О. Коджамана, который рассматривает Закавказье как равномерно важный регион для России и Турции, но в то же время признает, что позиции России в этом регионе более прочные благодаря армяно-российскому военно-политическому сотрудничеству. Большую роль в исследовании сыграл анализ межгосударственных договоров Армении и России. Автор анализирует также Стратегию национальной безопасности и внешней политики двух стран.

В ходе исследования исторической роли РФ в урегулировании нагорно-карабахского конфликта автором были использованы работы С. М. Маркедонова, отметившего очень тонкие и важные факты в карабахском конфликте. Например, автор отмечает, что карабахские депутаты, в основном этнические армяне, февральской резолюцией 1988 г. о передаче Нагорно-Карабахской автономной

области (НКАО) из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР нарушили монополию Кремля на административно-территориальный передел, так как они самостоятельно решили совершить объединение снизу, в одностороннем порядке приняв решение ходатайствовать о передаче НКАО под юрисдикцию Еревана. По его мнению, февральская резолюция областной сессии НКАО существенным образом изменила привычные на тот момент политические представления и правила игры, так как до февраля 1988 г. только союзное руководство – КПСС, Совет министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР – могли инициировать административно-территориальное переустройство внутри Советского Союза.

Интересы внешних игроков в Закавказье детально рассматриваются в публикациях А. Ю. Скакова. По мнению этого исследователя, ситуация в регионе определяется как столкновением и переплетением интересов мировых игроков (США, ЕС, Россия, Турция, в последние годы, все больше, Китай, в ограниченной степени Иран), так и общим усложнением обстановки в регионе. С его точки зрения в регионе представлены 6 акторов (Армения, Азербайджан, Грузия, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах).

В анализе интеграционных процессов на постсоветском пространстве использовались труды таких авторов как Е.И. Пивовар, который отмечает, что под интеграцией понимается сближение, взаимопроникновение, формирование общих пространств: политического, экономического, общественного, ценностного. «Политическая интеграция при этом подразумевает не только тесное взаимодействие однотипных государств и обществ, находящихся на сходных стадиях экономического, социального, политического развития, как это имело место в Западной Европе после Второй мировой войны, но и протяжение более сильными государствами малых и развивающихся стран. При этом «мотором» интеграции с обеих сторон являются, прежде всего, политические и экономические элиты», - пишет Е.И. Пивовар, что очень характерна сотрудничеству Армении и России на евразийском интеграционном пространстве. Также использовались работы А. Н. Быкова. Он справедливо отмечает на

опасения стран-участниц общих с Россией интеграционных процессов по поводу «желания России вернуть СССР» и замечает, что успешная реализация заявленных интеграционных планов, становящихся стратегическим звеном внешней политики России, представляется возможной лишь при умелом, последовательном и комплексном использовании всех взаимосвязанных предпосылок и факторов.

Таким образом в научной литературе хорошо изучена история российской внешней политики в Закавказье, но мало внимания уделено армяно-российскому тесному сотрудничеству. В диссертационном исследовании соискатель рассматривал историю сотрудничества Армении и России как отдельную тематику исследования. Самыми дискуссионными вопросами в научной историографии по армяно-российскому сотрудничеству оказались мнения авторов о значимости Армении для России и России для Армении. Соискатель же в диссертационной работе опирался на утверждение о взаимозависимости и совпадении интересов Армении и России в союзническом взаимодействии и углублении сотрудничества во всех сферах.

Практическая значимость диссертации. Результаты диссертации могут быть использованы представителями внешнеполитических ведомств как Армении, так и России, а также других постсоветских государств. Результаты работы могут использоваться аппаратами интеграционных структур (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС). Исследование может быть полезным для научно-исследовательских и аналитических центров, которые изучают Закавказье. Диссертационная работа может быть использовано также в образовательных целях в российских и армянских ВУЗах соответствующего направления. Работа может иметь практическую значимость для прикладных и просветительских проектах (Фонд Горчакова, Российский совет по международным делам, Российский институт стратегических исследований).

Научная новизна и положения, выносимые на защиту

Диссертационной работы заключается в комплексном исследовании становления армяно-российских отношений в постсоветский период и обретения

ими поэтапно характера стратегического партнерства и союзнического взаимодействия.

1. История сотрудничества Армении и России разделяется на три периода. Первый период охватывает становление двусторонних отношений и создание условий для формирования «стратегического партнерства» (1991-1998 гг.). Второй – формирование «стратегического партнерства» и одновременно его перевоплощение в «союзническое взаимодействие» (1998-2008 гг.). А третий период охватывает планомерное развитие «союзнического взаимодействия» Армении и России, которое в конечном итоге привело к вступлению Еревана в Евразийский экономический союз (2008-2015 гг.).

2. Внешнеполитическая концепция Армении на протяжении всей истории страны строилась вокруг сотрудничества с Россией, поэтому вне зависимости от личности президента Армения в 1991-2015 гг. тесно сотрудничала с Россией, стараясь углублять военно-политическое сотрудничество с ней. В случае же России ситуация иная. В виду создавшегося внутривнутриполитического кризиса в России после распада СССР и неопределенности внешнеполитических целей, Армения и в целом Закавказье не всегда были ключевыми элементами во внешней политике России. Ситуация начала исправляться с конца 1990-ых, когда в концепциях внешней политики России Закавказье уже значился как один из приоритетных направлений. Регион не потерял свою значимость и по сей день.

3. Армяно-российские отношения в постсоветский период развивались на основе двусторонних прагматичных интересов и подходов. Историческое прошлое Армении и России сыграло свою роль в становлении армяно-российского стратегического партнерства, но столь высокий уровень взаимодействия является результатом сложной и взрывоопасной ситуации в Закавказье, которая заставила Ереван и Москву постоянно наращивать военно-политический потенциал. Именно стабильность и мир в регионе были общей целью двух стран, что привело к тесному военно-политическому сотрудничеству для реализации общих задач.

4. Армяно-российские отношения стратегически и долгосрочно развивались по нарастающей. Однако в них всегда существовали тактические кратко-и среднесрочные проблемы и различия в подходах. К числу этих проблем и различий относятся вопрос совместного обеспечения финансовых расходов российской военной базы и российских пограничников в Армении. Учитывая социально-экономическую сложную ситуацию в Армении, этот вопрос часто «всплывает» и вызывает недовольство армянской общественности. Аналогичное недовольство вызывает сделка «имущество взамен долга», из-за которой Армения лишилась многих стратегически важных заводов и зданий. Также серьёзной темой для разногласий и недовольства является продажа российских современных вооружений Азербайджану.

5. В результате исторически сложившихся причин Россия была и остается единственным эффективным посредником в Карабахском конфликте, имеющим влияние на стороны конфликта. Россия сыграла ключевую роль в заключении перемирия между Арменией, Азербайджаном и Нагорным Карабахом в 1994 г. Кроме этого история показала, что, несмотря на гигантские усилия западных стран сыграть ключевую роль в карабахском урегулировании и тем самым увеличить свое влияние в Закавказье, именно России в разные периоды усиления эскалации в Нагорном Карабахе удавалось сажать Армению и Азербайджан за стол переговоров.

6. Вступление Армении в Евразийский экономический союз стало логическим продолжением военно-политического сотрудничества Армении и России в рамках Союзнического взаимодействия как в двустороннем формате, так и в многостороннем формате (ОДКБ). Основные причины вступления Армении в Союз были военно-политическими. Руководство страны считало невозможным сотрудничество в сфере политики и безопасности с Россией, а экономическое тесное взаимодействие – с Европейским союзом, с которым Армения с 2008 г. вела активные переговоры в рамках программы «Восточное партнерство» и намеревалась подписать ассоциативное соглашение.

Апробация результатов работы: Результаты исследовательской работы докладывались в ходе следующих научно-практических конференций:

IX Международный Медиа-Форум «Диалог Культур» (Санкт-Петербург, 2014).

Международная конференция «Геноцид как духовно-нравственное преступление против человечества» (Москва, 2015).

Ежегодная научно-практическая конференция «Стратегия России на Кавказе в контексте глобальных вызовов и угроз» в Российском институте стратегических исследований (Москва, 2015).

Международный круглый стол «Форматы сотрудничества на постсоветском пространстве» в РГГУ (Москва, 2016).

Международная научная конференция «Армянская диаспора и армяно-российские отношения: история и современность» в МГУ (Москва, 2016)

По теме диссертации опубликован ряд работ, в том числе 3 статьи в научных журналах входящих в Перечень изданий, рекомендованный ВАК Министерства образования и науки РФ.

Основное содержание работы

Структура работы. Структура диссертации: Структура диссертации отвечает основной цели и предмету исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **введении** обосновываются актуальность темы, научная новизна работы, ее территориальные и хронологические рамки, определяются объект и предмет исследования, цель и основные задачи, дается характеристика источниковой базы, определяется степень изученности предложенной темы, ее теоретическая и практическая значимость, обосновывается использование понятийного аппарата исследования.

Глава первая «Становление сотрудничества между Республикой Армения и Российской Федерацией (1991-1997 гг.)» посвящена изучению эволюции армяно-российских отношений в постсоветский период. В главе

проведен анализ сотрудничества между Республикой Армения и Российской Федерацией в начале 1990-ых гг., их перерастания в «стратегическое партнерство» в начале XXI века и дальнейшее углубление двусторонних военно-политических отношений. В главе особое внимание обращается изучению развития армяно-российских отношений во время первого президента Армении Л. Тер-Петросяна.

Первый параграф «От установления дипломатических отношений до подписания “Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи”» посвящен анализу первого этапа армяно-российских отношений. В этом параграфе рассмотрено становление отношений между Арменией и Россией в такой сложный исторический период как распад СССР в 1991 г.

Второй параграф «Карабахский конфликт в армяно-российских отношениях с 1991 по 1994 гг.» посвящен истории одного из наиболее давних и масштабных конфликтов на постсоветском пространстве, который после распада СССР в 1991 г. перешел в фазу активных военных действий между армянами и азербайджанцами. В этом разделе представлены основные исторические события и показаны глубокие корни армяно-азербайджанского противостояния, которое не прекращалось даже во время Советского Союза. Особое внимание во второй главе уделяется исторической роли и влиянию Российской Федерации в прекращении кровопролития между двумя закавказскими народами и установлении перемирия в 1994 г.

Вторая глава *«От стратегического партнерства к союзническому взаимодействию (1998-2008 гг.)»* посвящена изучению армяно-российского сотрудничества во время второго периода двусторонних отношений. В главе рассматривается углубление двустороннего военно-политического сотрудничества, которое из стратегического партнерства перешло в союзническое взаимодействие. Также на конкретных примерах из мемуаров армянских дипломатов показано, насколько важное место во внешней политике Армении стала занимать Россия. При этом выявлены основные вопросы, которые стали причиной недовольства действиями друг друга со стороны Еревана и Москвы.

В первом параграфе «Формирование союзнического взаимодействия» исследована эволюция армяно-российских отношений от стратегического партнерства до союзнического взаимодействия. Уделено особое внимание экономическому составляющему двусторонних отношений, так как экономическое сотрудничество между странами не соответствовало высокому военно-политическому уровню.

Второй параграф «Армяно-российское военно-политическое сотрудничество в многостороннем формате и региональная безопасность» посвящен анализу сотрудничества Армении и России в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и роли ОДКБ в обеспечении региональной безопасности. В параграфе особое внимание уделяется сотрудничеству Армении и России в обеспечении региональной безопасности. Данный вопрос охватывает целый комплекс взаимозависимых и связанных событий и факторов в Закавказье, разделение которых на периоды приведет к потере ценности анализа. В связи с этим данный параграф выходит за хронологические рамки второй главы.

Третья глава *«Евразийская интеграция как новый этап сотрудничества Республики Армения с российской федерацией (2008-2015 гг.)»* посвящена изучению исторических предпосылок для сотрудничества Республики Армения с Российской Федерацией в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В главе исследуется сотрудничество Армении и России в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Рассматривается влияние кооперации двух стран в рамках этой структуры в решении Армении присоединиться к евразийской интеграции во главе с Россией.

Первый параграф *«Взаимодействие в сфере обороны, политики и безопасности»* посвящен анализу армяно-российских отношений в третьем периоде двусторонних отношений от 2008 г. до 2015 г. Определенные сложности в двусторонних отношениях возникли именно в 2008 г. из-за вооруженного конфликта между Грузией и Южной Осетией. Армения не могла открыто поддержать Россию, так как основной поток внешней торговли осуществляется

через Грузию, а открытая поддержка России привела бы как минимум ко сложностям с экспортом армянской продукции через территории Грузии. Кроме этого проведен анализ изменений внешнеполитической линии во время президентства С. Саргсяна и их влияния на армяно-российские отношения.

Второй параграф «Вступление Армении в Евразийский экономический союз (ЕАЭС)» посвящен участию Армении в интеграционных процессах в рамках СНГ, а в будущем и в рамках евразийской интеграции. Проведен анализ сотрудничества Армении с постсоветскими странами в рамках СНГ в первую очередь с Россией, что и стало одним из основных причин присоединения Армении к Евразийскому экономическому союзу.

В заключении обобщены основные выводы диссертационного исследования.

Проделанное в данной работе исследование армяно-российских взаимоотношений в постсоветский период позволяет нам прийти к некоторым выводам:

После распада Советского Союза в декабре 1991 г. Армения оказалась в исторически очень сложных условиях. Сразу после обретения независимости Армения встала перед сложным историческим выбором по выстраиванию своей внешнеполитической деятельности.

Армения, которая находилась в состоянии войны с Азербайджаном, опасалась угрозы со стороны союзницы Баку Анкары и была зажата между соседями, не имея выхода к морю, должна была сделать выбор своего основного политического партнера. Благодаря сложившимся историческим связям и совпадению интересов Армения выстроила свою внешнюю политику на основе сотрудничества с Россией.

Процесс становления сотрудничества Армении и России после распада СССР и перерастание сотрудничества в стратегическое партнерство прошел несколько этапов с решением весьма трудных задач.

Исторически сложившиеся непримиримые отношения с Турцией и военное противостояние с Азербайджаном предопределили исключительную роль России

во внешней политике Армении, что привело к установлению тесного военно-политического сотрудничества.

Кризис во внутривосточной ситуации в России в начале 1990-ых привели к ослаблению российских позиций в Южном Кавказе, который традиционно являлся полем ее влияния. Этим воспользовались мировые акторы в лице США и ЕС, а также региональные страны как Турция, Иран для вытеснения России из региона и увеличения свое присутствия в закавказских странах. В этих условиях Армения, как единственная страна, которая рассматривала Россию как главного внешнеполитического партнера, стала опорой подтверждения намерений России по сохранению своих лидирующих позиций в закавказском регионе. Самым главным шагом в этом процессе стал заключение договора о размещении российской военной базы в Армении. Этот договор поднял сотрудничеству Армении и России на новый военно-стратегический уровень. Такая линия внешней политики и военно-стратегического сотрудничества в равной мере соответствовали национальным интересам, как Армении, так и России.

Военные конфликты в регионе и необходимость обеспечения безопасности в Армении и в Закавказье в целом, отодвинули на второй план вопросы экономики. Только ближе к 2000-ым годам Ереван и Москва трезво оценили ситуацию и придали экономическому сотрудничеству такой же стратегически важный характер, как и военно-политическому взаимодействию. Однако крайне пророссийская ориентированность армянской экономики привела к тому, что Россия заняла лидирующие позиции во всех стратегически важных отраслях экономики Армении, в результате чего страна оказалось в полной зависимости от российской экономики.

В 2013 г. наступил исторически переломный момент в отношении Армении и России. Москва, которая инициировала проект евразийской интеграции и хотела видеть своего стратегического партнера в этом проекте, но Ереван вел активные переговоры с Европейским союзом и на начальном этапе заявлял о невозможности присоединения к Таможенному Союзу из-за отсутствия общих границ. Но 3 сентября 2013 г. встреча президентов Армении и России С.

Саргсяна и В. Путина в Москве определила будущее направление армяно-российского развития. Армянский президент заявил о желании Армении присоединиться к евразийской экономической интеграции. Таким образом Армения сделала выбор в пользу своего военно-политического союзника и стала частью Евразийского экономического союза. А 2 января 2015 г. Армения уже официально стала членом ЕАЭС, что стало официальным началом нового исторического периода армяно-российских отношений.

Военно-политическое и экономическое сотрудничество с Россией на данном историческом этапе критически важны для Армении. В связи с этим можно сказать, что двусторонние отношения, а также многостороннее сотрудничество в рамках ЕАЭС и ОДКБ будут стабильно развиваться вне зависимости от личности президентов двух стран, так как по исторически сложившимся обстоятельствам кооперация Армении и России исходит из двусторонних национальных интересов.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях соискателя:

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень ВАК

1. Алексанян Г.А. Армяно-российское военно-стратегическое партнерство в контексте региональной безопасности на современном этапе // Вестник РГГУ. 2015. № 2. С. 67-81.
2. Алексанян Г.А. Военно-политический аспект российской политики в Закавказье на современном этапе // Ученые записки Орловского государственного университета. № 3 (72), 2016 г. С. 15-21.
3. Алексанян Г.А. Сотрудничество Армении и ОДКБ: историческая ретроспектива и современные вызовы // Вестник РГГУ. 2017. № 4 (6). С. 86-100.

Статьи, опубликованные в других изданиях

4. Алексанян Г.А. Неизбежность статус-кво в Нагорно-Карабахском конфликте. 29.06.2014. [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «Внешняя политика». URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/neizbezhnost-status-kvo-v-nagorno-karabahskom-konflikte/> (дата обращения: 20.10.2016).

5. Алексанян Г.А. Мотивы отставки премьер-министра Армении Тиграна Саркисяна. 09.04.2014. [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «Внешняя политика». URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/motivy-otstavki-premer-ministra-armenii-tigrana-sarkisyana/> (дата обращения: 20.10.2016).

6. Алексанян Г.А., Андреева Е.С. О реакции армянских СМИ на операцию ВКС России в Сирии. 17.12.2015. [Электронный ресурс] // Российский институт стратегических исследований. URL: <https://riss.ru/analytics/24426/> (дата обращения: 20.10.2016).

7. Алексанян Г.А. К чему приведут перестановки в правительстве Армении? 14.10.2016. [Электронный ресурс] // Евразия. Эксперт URL: <http://eurasia.expert/perestanovki-v-pravitelstve-armenii/> (дата обращения: 20.10.2016).